



وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
جامعة بغداد
كلية التربية - ابن رشد للعلوم الإنسانية
الدراسات العليا - قسم التاريخ

العلاقات الدبلوماسية الأندلسية الخارجية (138 - 482 هـ / 755 - 1089 م)

أطروحة قدمها

إياد كاظم هادي جلو الزبيدي

إلى

مجلس كلية التربية ابن رشد للعلوم الإنسانية - جامعة بغداد
وهي جزء من متطلبات درجة الدكتوراه فلسفة في التاريخ الإسلامي

بإشراف

الأستاذ الدكتور مثنى فليفل سلمان الفضلي

بغداد

1436 هـ

2015 م

إقرار المشرف

الفصل الأول نبذة تاريخية للعلاقات الإسلامية وتنوع مصطلحها

100-13

أولاً: تعريف العلاقات الإسلامية:

14

أ- لغة:-

15

ب - اصطلاحاً:-

16

ثانياً: نشأت وتطور العلاقات

17

ثالثاً: العلاقات الدولية الإسلامية

27

رابعاً: شروط المعاهدات

29

خامساً: أنواع المعاهدات وأقسامها:

29

1-عهد الأمان:-

29

أ-أمان الرسل:-

32

ب-أمان التجار:-

33

ج- المستأمن:-

33

د-أمان خاص

36

2- أقسام الأمان:-

36

أ- الأمان المؤقت:

37

ب- الأمان المؤقت العام:

38

ج- الأمان المؤبد:

40

3- معاهدات الصلح:-

42

4- معاهدات حسن الجوار:-

47

سادساً: انتهاء المعاهدة وانقضائها:

47

1-التنفيذ الكلي

48

2-حلول الأجل

49

3- تنقض معاهدات الصلح بنقض أحد الطرفين المعاهدة

63

سابعاً: العلاقات الأندلسية:

64

1- : علاقة الأندلس بالخلافة العباسية

71

2- : علاقة الأندلس مع المغرب الإسلامي

71

أ:-دولة بني مدرار

76	ب:-الدولة الرستمية
84	ج:-دولة الأدارسة
88	د:-دولة الاغالبة
90	ه:-الدولة الفاطمية
95	3 – العلاقات الأندلسية في فترة ملوك الطوائف.

الفصل الثاني

157-101 نشأة العلاقات الدبلوماسية وتطورها في الدولة العربية الإسلامية

101	أولاً : أصل كلمة الدبلوماسية:
104	ثانياً: تعريف الدبلوماسية:
105	ثالثاً : أهداف الدبلوماسية وغاياتها
106	رابعاً: الدبلوماسية العربية عصر ما قبل الإسلام
109	خامساً :الدبلوماسية الإسلامية
117	سادساً : مصادر الدبلوماسية الإسلامية:
117	أ- القرآن الكريم
119	ب- السنة النبوية المطهرة
123	ج- الأعراف والعادات والتقاليد
125	سابعاً : طرائق الدبلوماسية و أساليبها:-
126	أ:- الطريقة والأسلوب المباشر (المفاوضة)
129	ب:- الطريقة والأسلوب الغير المباشر.
131	ثامناً:مظاهر استقبال وتوديع السفراء في الاندلس : -
139	تاسعاً :مظاهر و سمات الدبلوماسية الإسلامية:
139	أ- الدبلوماسية السياسية:
140	ب- الدبلوماسية الاجتماعية
143	ج- الدبلوماسية الاقتصادية
144	عاشراً: صفات السفير والمبعوث الدبلوماسي:

- 146 أ-الصفات الثقافية
147 ب-الصفات الجسمانية والمظهر الخارجي
148 ج-الصفات الخلقية
152 أحد عشرأ : حصانة وامتيازات المبعوث الدبلوماسي:

الفصل الثالث

العلاقات الدبلوماسية الأندلسية الخارجية مع العالم الإسلامي 247-158 (138-482هـ / 755-1089 م).

- 158 أولا : جغرافية الأندلس والمغرب الإسلامي :
158 1-جغرافية الأندلس.
162 2-جغرافية المغرب الإسلامي
165 ثانيا: العلاقات الدبلوماسية مع دولة بني مدرار الصفرية,(140-354هـ
977-757م).
173 ثالثا: العلاقات الدبلوماسية مع الدولة الرستمية (160-296هـ/776-
908م)
183 رابعا:العلاقات الدبلوماسية مع دولة الادارسة (172- 375هـ/788-
985م)
197 خامسا:العلاقات الدبلوماسية مع دولة الاغالبة (296-184هـ) .
205 سادسا:العلاقات الدبلوماسية مع الدولة الفاطمية(296-362هـ/909-
972م)
209 سابعا: العلاقات الدبلوماسية مع أمارة بني صالح .
212 ثامناً: دولة برغواطة, اوبني صالح في تامسنا.
215 تاسعا : العلاقات مع الزعامات القبلية .

- 219 عاشرأ: العلاقات الدبلوماسية مع مصر خلال الفترة (138-422هـ
/755-1031م).
- 221 احد عشر: العلاقات الدبلوماسية الأندلسية في فترة حكم دول الطوائف
مع العالم الإسلامي (422 - 482 هـ/1031-1089م).
- 228 اثني عشر: العوامل المؤثرة في العلاقات الدبلوماسية :
- 230 أ- العامل الاقتصادي وأثره في العلاقات الدبلوماسية
- 238 ب-العامل الاجتماعي وأثره في العلاقات الدبلوماسية
- 243 ج-العامل الثقافي وأثره في العلاقات الدبلوماسية

الفصل الرابع

العلاقات الدبلوماسية الأندلسية الخارجية مع النصارى

309-248 (138-482هـ/755-1089م).

- 248 أولاً : نشأة الممالك النصرانية في شمال الأندلس وتطورها:
- 248 1- مملكة ليون (Leon)
- 262 2- مملكة نبره (نافار) (Navarra)
- 266 3- مملكة برشلونة، قطلونية (Catalonia)
- 270 ثانياً: العلاقات الدبلوماسية عبد الرحمن الداخل حيال النصارى
(138-172هـ/755-788م) .
- 289 ثالثاً: العلاقات الدبلوماسية على عهد الأمير هشام الحكم
(172-180هـ/788-796م).
- 292 رابعاً: العلاقات الدبلوماسية على عهد عبد الرحمن الثاني الأوسط
(206-238هـ/822-852م).
- 306 خامساً: العلاقات الدبلوماسية على عهد الأمير محمد الأول
(238-273هـ/852-886م) .
- 308 سادساً:العلاقات الدبلوماسية على عهد الأمير عبد الله بن محمد
(275-300هـ/888-912م).

لفصل الخامس

العلاقات الدبلوماسية الأندلسية مع النصارى

394-310

(300-482هـ/912 - 1089م).

310 أولاً: دبلوماسية عبد الرحمن الناصر حيال الممالك الأسبانية الشمالية
(300-350هـ/912-961م).

348 ثانياً: العلاقات الدبلوماسية الحكم المستنصر مع النصارى
(350-366هـ / 961-976م).

362 ثالثاً: العلاقات الدبلوماسية الأندلسية في عهد ملوك الطوائف مع الممالك
النصرانية (422-482هـ/1031-1089م).

363 أ- مملكة سرقسطة:

370 ب- مملكة طليطلة:

373 ج- مملكة بطليوس :

376 د- مملكة اشبيلية:

381 هـ- مملكة غرناطة:

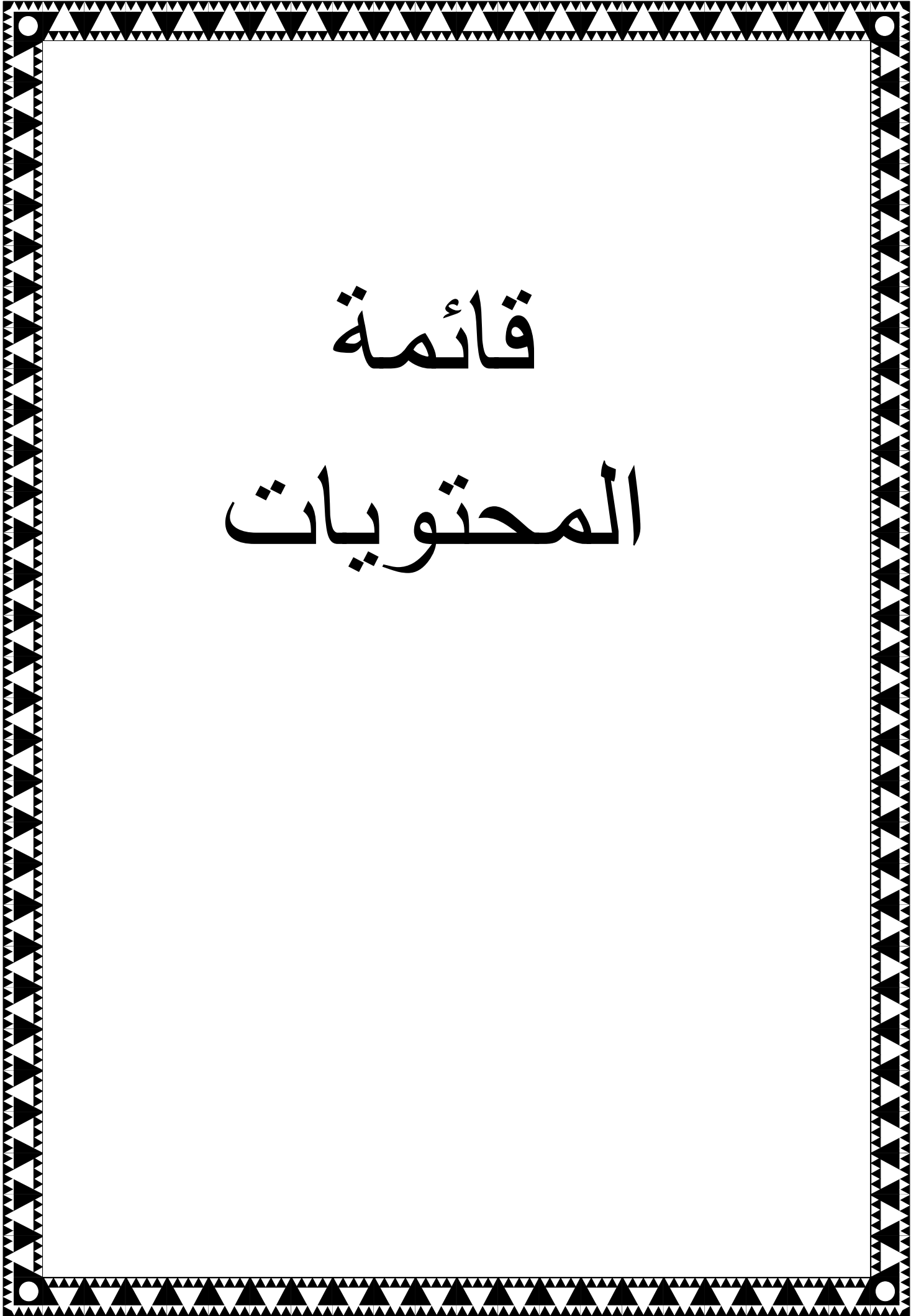
383 و- مملكة بلنسية:

386 الخاتمة

391 قائمة المصادر والمراجع

A-E

ملخص الرسالة باللغة الانكليزية



قائمة المحتويات

الفصل الأول: نبذة تاريخية للعلاقات الإسلامية وتنوع مصطلحها

أولاً: تعريف العلاقات الإسلامية:
أ- لغةً:-

ب- اصطلاحاً:-

ثانياً: نشأت وتطور العلاقات:

ثالثاً: العلاقات الدولية الإسلامية:

رابعاً: شروط المعاهدات:

خامساً: أنواع المعاهدات واقسامها:

1- عهد الأمان:-

أ- أمان الرسل:-

ب- أمان التجار:-

ج- المستأمن:-

د- أمان خاص

2- أقسام الأمان:-

أ- الأمان المؤقت:

ب- الأمان المؤقت العام:

ج- الأمان المؤبد:

3- معاهدات الصلح:-

4- معاهدات حسن الجوار:-

سادساً: انتهاء المعاهدة وانقضائها:

1- التنفيذ الكلي

2- حلول الأجل

3 - تنقض معاهدات الصلح بنقض أحد الطرفين المعاهدة

سابعاً: العلاقات الأندلسية:

1- علاقة الأندلس بالخلافة العباسية

2- علاقة الأندلس مع المغرب الإسلامي:

أ:-دولة بني مدرار:

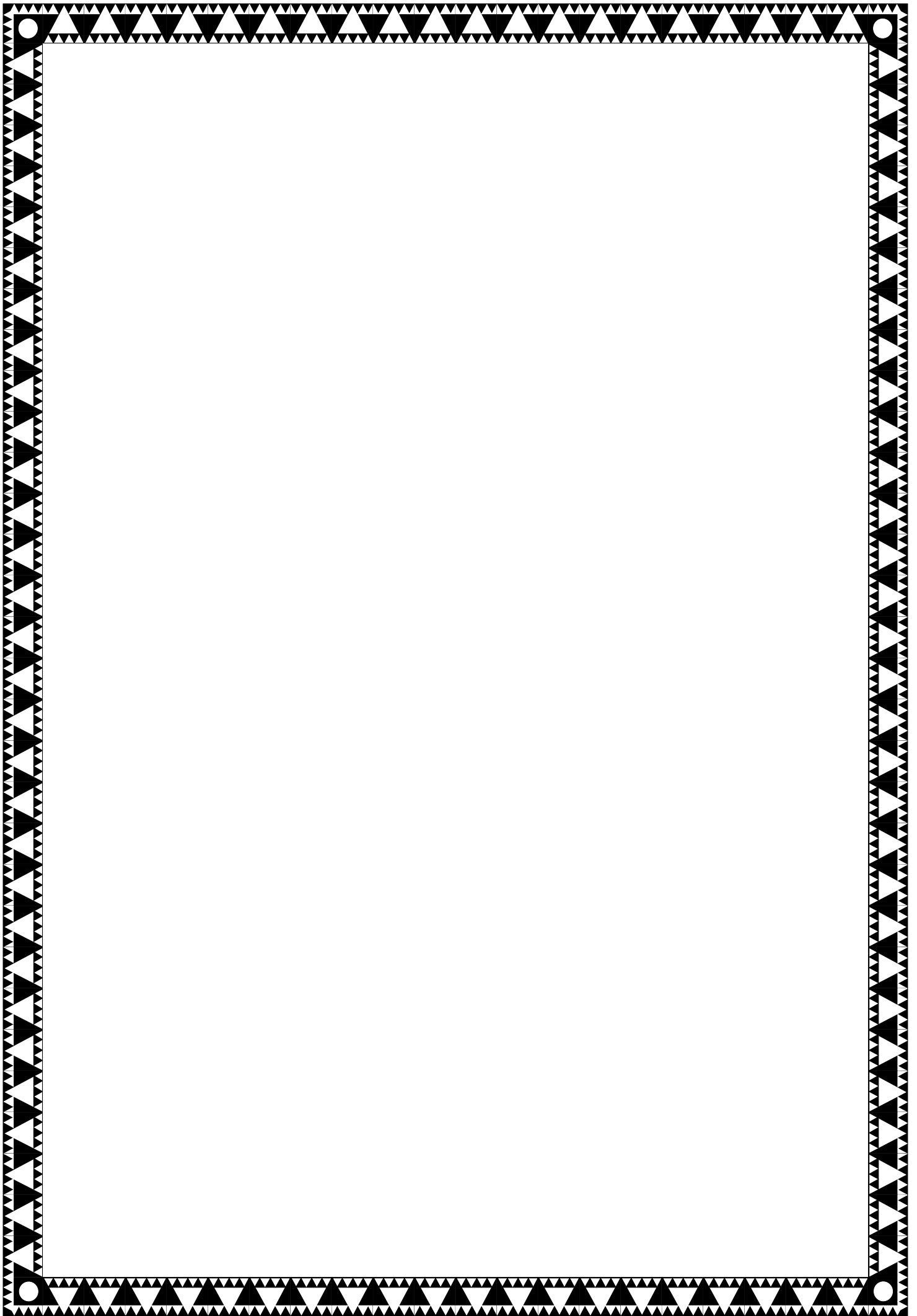
ب:-الدولة الرستمية :

ج:-دولة الأدارسة:

د:-دولة الاغالبة:

هـ:-الدولة الفاطمية:

3 - العلاقات الأندلسية في فترة ملوك الطوائف



الفصل الثاني:

نشأة العلاقات الدبلوماسية وتطورها في الدولة العربية الإسلامية

أولاً : أصل كلمة الدبلوماسية:

ثانياً: تعريف الدبلوماسية:

ثالثاً : أهداف الدبلوماسية وغاياتها :

رابعاً: الدبلوماسية العربية عصر ما قبل الإسلام :

خامساً :الدبلوماسية الإسلامية:

سادساً : مصادر الدبلوماسية الإسلامية:

أ- القرآن الكريم

ب- السنة النبوية المطهرة

ج- الأعراف والعادات والتقاليد

سابعاً : طرائق الدبلوماسية و أساليبها:-

أولاً: الطريقة والأسلوب المباشر (المفاوضة)

ثانياً: الطريقة والأسلوب الغير المباشر

ثامناً :مظاهر استقبال وتوديع السفراء في الاندلس : -

تاسعاً :مظاهر و سمات الدبلوماسية الإسلامية

أ- الدبلوماسية السياسية

ب- الدبلوماسية الاجتماعية

ج- الدبلوماسية الاقتصادية

عاشراً: صفات السفير والمبعوث الدبلوماسي

أ-الصفات الثقافية

ب-الصفات الجسمانية والمظهر الخارجي

ج-الصفات الخلقية

أحد عشرأ : حصانة وامتيازات المبعوث الدبلوماسي

الفصل الثالث :

العلاقات الدبلوماسية الأندلسية الخارجية مع العالم الإسلامي (183-482 هـ / 755-1089 م).

اولا : جغرافية الأندلس والمغرب الإسلامي :

- 1- جغرافية الأندلس.
- 2- جغرافية المغرب الإسلامي

ثانيا: العلاقات الدبلوماسية مع دولة بني مدرار الصفرية, (140-354هـ/757-977م).

ثالثا: العلاقات الدبلوماسية مع الدولة الرستمية (296-160هـ/776-908م)

رابعا: العلاقات الدبلوماسية مع دولة الادارسة (172-375هـ/788-985م)

خامسا: العلاقات الدبلوماسية مع دولة الاغالبة (296-184هـ) .

سادسا: العلاقات الدبلوماسية مع الدولة الفاطمية (296-362هـ/909-972م)

سابعا: العلاقات الدبلوماسية مع امارة بني صالح .
ثامناً: دولة برغواطة, اوبني صالح في تامسنا.
تاسعا : العلاقات مع الزعامات القبلية .

عاشراً: العلاقات الدبلوماسية مع مصر خلال الفترة (138-422هـ / 755-1031م).

احد عشر: العلاقات الدبلوماسية الأندلسية في فترة حكم دول الطوائف مع العالم الإسلامي (422 - 482 هـ / 1031-1089م).

اثنى عشر: العوامل المؤثرة في العلاقات الدبلوماسية :

- أ- العامل الاقتصادي وأثره على العلاقات الدبلوماسية
- ب- العامل الاجتماعية وأثره على العلاقات الدبلوماسية
- ج- العامل الثقافي وأثره على العلاقات الدبلوماسية

الفصل الرابع
العلاقات الدبلوماسية الأندلسية الخارجية مع النصارى (138-300هـ)
(755-912م)

أولاً : نشأة الممالك النصرانية في شمال الأندلس وتطورها

- 1- مملكة ليون (Leon)
- 2- مملكة نبره (نافار) (Navarra)
- 3- مملكة برشلونة، قطلونية (Catalonia)

ثانياً: العلاقات الدبلوماسية عبد الرحمن الداخل تجاه النصارى (138-172هـ/755-788م) .

ثالثاً: العلاقات الدبلوماسية لخلفاء عبد الرحمن الداخل مع النصارى (172-300هـ/788-912م) .

رابعاً: العلاقات الدبلوماسية على عهد عبد الرحمن الثاني الأوسط (206-238هـ/822-852م) .

خامساً: العلاقات الدبلوماسية على عهد الأمير محمد الأول (238-273هـ/852-886م) .

سادساً: العلاقات الدبلوماسية على عهد الأمير عبد الله بن محمد (275-300هـ/888-912م) .

الفصل الخامس العلاقات الدبلوماسية الأندلسية مع النصارى (300-482هـ/912 - 1089م).

أولاً: دبلوماسية عبد الرحمن الناصر تجاه الممالك الأسبانية الشمالية
(300-350هـ/912-961م).

ثانياً: العلاقات الدبلوماسية الحكم المستنصر مع النصارى (350-366هـ / 961-976م).

ثالثاً: العلاقات الدبلوماسية الأندلسية في عهد ملوك الطوائف مع
الممالك النصرانية (422-482هـ/1031-1089م).

أ- مملكة سرقسطة:

ب- مملكة طليطلة:

ج- مملكة بطليوس :

د- مملكة اشبيلية:

هـ- مملكة غرناطة:

و- مملكة بلنسية:

المقدمة

الخاتمة



قائمة المصادر والمراجع

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

المقدمة

الحمد لله رب العالمين، الرحمن الرحيم، مالك يوم الدين، الحمد لله على ما علم من البيان، وألهم من التبيان، اللهم إنا نعوذ بك من فتنة القول والعمل، ونسألك أن تهب لنا توفيقاً إلى الرشـد، وقلوباً تنقلب نحو الحق، وألسنتنا تتحلّى بالصدق، ونطقاً يؤيّد بالحجة، وعزائم تقهر الهوى، اللهم أسعدنا بالهداية وأعضدنا بالإعانة على الإبانة، ثم الصلاة على محمد عبده ورسوله، الذي ختم به النبيين وأعلى درجاته في عليين، اللهم صلّ على محمد وآله الطيبين الطاهرين وصحبه المنتجبين.

أما بعد... فإن لله سنناً ثابتة في تغيير الأمم وتبديل أحوالها؛ سواء كان هذا التبديل من الضعف إلى القوة، أم كان من القوة إلى الضعف، فبحسب الطريق الذي تسلكه كل أمة تكون خاتمتها، ونحن حينما نقرأ في التاريخ ونُقلّب في صفحاته نُشاهد سنن الله في التغيير والتبديل؛ فالتاريخ يُكرّر نفسه بصورة عجيبة، كأن أحداثاً حدثت منذ ألف عامٍ أو يزيد - تتكرر الأحداث نفسها في هذا الزمن، مع اختلاف الأسماء والتفاصيل فحسب، ومع اتساع المجتمع وتطوره وانتقاله من مجتمع الفرد والأسرة إلى مجتمع القبيلة، ثم القرية ثم المدينة، ثم "الدولة" اتسعت معه نطاقات "العلاقات" وبدأت تأخذ طابعاً دولياً؛ لذلك يبدو لنا أن العلاقات نشأت منذ نشأة الإنسان والمتصفح لتاريخ العلاقات الدولية يرى أنها قامت بين الحضارات القديمة اشتملت على كافة نواحي الحياة وأخذت أشكالاً وأنماطاً متعددة تلاءمت مع الظروف والأحوال التي كانت سائدة آنذاك.

إن تاريخ الأندلس لطول مدته، مرّ فيه كثير من دورات التاريخ التي اكتملت ثم انتهت، فسُنن الله في تاريخ الأندلس واضحة للعيان؛ فقد قام فيه كثير من الدول وارتفع نجمها، وسقط فيه -أيضاً- كثير من الدول وأفل نجمها، كثير من الدول أصبحت قوية؛ ومن ثمّ راحت تفتح ما حولها من البلاد، وكثير منها أصبحت ضعيفة، وأصبحت لا تستطيع حماية أرضها، أو تعتمد على غيرها في حمايتها؛ مثلما يحدث الآن، وظهر -أيضاً في تاريخ الأندلس المجاهد الشجاع، وظهر الخائف الجبان، ظهر التقّي الورع، وظهر المخالف لشرع ربه. ظهر في تاريخ الأندلس الأمين على نفسه وعلى دينه وعلى وطنه، وكذلك الخائن لنفسه ودينه ووطنه، ظهرت كل هذه النماذج، وتساوى فيها الجميع؛ حاكم ومحكوم، عالم وأمّي، وكل هذه التفاعلات السياسية ولا سيما الدبلوماسية منها بين الأندلس وخارجها تحتاج إلى بحث معمقة وجادة من أجل إيجاد الحلول المناسبة، وأثارها السلبية والإيجابية في حياة الفرد والمجتمع آنذاك .

فنحن نحاول تحليل هذا التاريخ الدبلوماسي تحليلاً دقيقاً؛ ونحاول أن نُقلّب صفحاته ونُظهر أحداثاً لها علاقة بالحياة السياسية والدبلوماسية في الأندلس طوال مدة البحث،

نحاول أن نُظهر ما حاول كثيرون أن يطمسوه، وإبراز الجانب الايجابي في العلاقات الدبلوماسية ودورها في قيام كيان مستقر ومزدهر؛ والعلاقات الدولية هي إحدى حقول المعرفة الإنسانية وقد ظهرت حديثاً-كعلم أكاديمي مستقل-إذ أفرزتها الأحداث الدولية المتلاحقة، لذلك فهي مجال واسع للبحث وهي متطورة ومتزايدة وذلك تزايد واتسع نطاق الأحداث الدولية والأحداث والعلاقات التي تتشابك بين دول العالم يوماً بعد يوم وتخزنها.

ظهر هذا العلم الحديث ليدرس الصلات والروابط التي تربط بين الدول شاملاً لكل نواحي الحياة اليومية التي تعترض حياة أي دولتين في العالم ويكون لها تأثير سياسي على العلاقات بينها، وتسليط بعض الضوء على العلاقات السلمية في الاندلس ومن هذه الأسباب وغيرها كثير ارتأيت اختيار موضوع البحث . ويمكن الإشارة الى ان هناك من الدراسات التي سبقت هذه الدراسة والتي ركزت على جانب الرسل والوفادة بين الاندلس والممالك الأوربية ومنها السفارات المتبادلة بين الاندلس والممالك الكاثوليكية وهي رسالة ماجستير للباحث سعد ابراهيم محمد فضلاً عن رسالة حول العلاقات السياسية بين الدولة الاموية بالاندلس والدول الاوربية المعاصرة لها، للباحث عبد الواحد مخلف محمد العسافي، الأ أن هذا لا يمنع من الاتيان بمعلومات ورئ جديدة ومنهجية مختلفة .

ومن الصعوبات التي واجهت الباحث اتساع مساحة الحقبة التاريخية التي نتناولها تجعل من العسير أن نستوعب كل ما يمكن أن يُكتب فيها؛ أن بعض حقبة الأندلس تعاني ندرة المصادر، ذلك أنه -وحتى هذه اللحظة- ما زال كثير من نفائس وذخائر التراث الإسلامي الأندلسي في حكم المفقود؛ فإما هي كتب مفقودة بالكامل لا يُعرف إلى أين أخذتها يد الزمان، وأما أن كثيراً من النفائس ما زالت في هينتها المخطوطة، وتحتاج إلى أن تمتد إليها أيدي العلماء والباحثين لتحقيقها وضبطها وإخراجها إلى عالم المطبوع؛ فيسهل انتشارها والإفادة منها، لذا فلقد حاولنا قدر الاستطاعة وفي حدود ما هو متاح إيجاد ملامح عامة لهذه الحقبة التاريخية، كي تكون في ثوبها المختصر ماثلة في الأذهان قريبة من أكبر عدد من شرائح القراء، والوضع الأمني الصعب الذي يمر به وطننا العراق العزيز .

ومن أجل ذلك رأيت أن أدركت صلب البحث على (خمس فصول) ونفرد لكل منها توضيحاً كاشفاً لتفصيلها على النحو الآتي:

الفصل الاول : تناولت فيه نبذة تاريخية للعلاقات الإسلامية مع الأطراف الموجودة داخل الجزيرة العربية ومحيطها الخارجي ابتداءً من بداية الدعوة الإسلامية وكيفية قيام الرسول الاعظم (صلى الله عليه وعلى اله وسلم) بغرس بذرة أسس الدبلوماسية الإسلامية وإرساء أركانها وقواعدها للمسلمين، وجاء الفصل على النحو التالي:

أولاً: تعريف العلاقات الإسلامية على وجهين لغةً واصطلاحاً، اما ثانيًا: تطرقت لنشأت وتطور العلاقات الإسلامية عامة والاندلسية خاصة، وثالثًا: تناولت فيه

العلاقات الدولية بين العالم الإسلامي والعالم الخارجي جميعاً، ورابعاً: فيه لا يبرز شروط المعاهدات والتحالفات الدبلوماسية الناتجة عن تطبيق الشروط، وفي خامساً: أوضحنا أنواع المعاهدات وأقسامها منها (عهد الأمان، وأمان الرسل، وأمان التجار، المستأمن، أمان خاص، ثم أقسام الأمان، والأمان المؤقت، وثانياً: الأمان المؤقت العام: وثالثاً: الأمان المؤبد، معاهدات الصلح، ومعاهدات حسن الجوار) وسادساً: انتهاء المعاهدة وانقضائها وتكون على شكلين إما التنفيذ الكلي أو حلول الأجل أو تنقض معاهدات الصلح بنقض أحد الطرفين المعاهدة، جاء في سابعاً: العلاقات الأندلسية واشتملت على علاقة الأندلس بالدولة العباسية في المشرق الإسلامي وعلاقة الأندلس مع المغرب الإسلامي مثل (دولة بني مدرار، والدولة الرستمية، ودولة الأدارسة، دولة الأغالبة: الدولة الفاطمية) وتناولت العلاقات الأندلسية في حقبة ملوك الطوائف

واختص الفصل الثاني بنشأة وتطور العلاقات الدبلوماسية في الدولة الإسلامية وجاءت تقسيماته على النحو التالي:

أولاً: تعريف بأصل كلمة الدبلوماسية وبيان تسميتها ودلالاتها، وثانياً: تعريف الدبلوماسية ومعناها اللغوي والاصطلاحي، وثالثاً: أبرزنا أهداف أو غايات الدبلوماسية في الإطار السياسي الإسلامي بصور عامة، وجاء رابعاً: عن الدبلوماسية العربية في عصر ما قبل الإسلام الذي يعد الجذور الأولى لها والامتداد التاريخي للعمل السياسي في العصور اللاحقة، أما خامساً: فتحدثت عن الدبلوماسية الإسلامية: وسادساً: تناول أهم مصادر الدبلوماسية الإسلامية منها (القرآن الكريم، والعام النبوية المطهرة، الأعراف والعادات والتقاليد)، أما في سابعاً أوضح طرائق و الدبلوماسية وأساليبها من الطريقة والأسلوب المباشر (المفاوضة)، والطريقة والأسلوب غير المباشر ودورها الكبير والمؤثر في النشاط الدبلوماسي، وجاء في ثامناً: جانب من الدبلوماسية النبوية وما اعتمده في علاقته مع الآخرين 'من سفاراته واستقباله للوفود وتوديعهم والعناية وتقديم سبل الراحة لهم، وكيفية إظهار استقبال السفراء في الأندلس وتوديعها، وقد تناولت في تاسعاً، أهم مظاهر و سمات الدبلوماسية الإسلامية وطرائق عملها، مثل الدبلوماسية السياسية وتأثيرها في الأوضاع العامة، واثراً الدبلوماسية الاجتماعية على الحياة العامة في المجتمع الإسلامي، وإمماً للدبلوماسية الاقتصادية من أهمية كبيرة لدعم الدبلوماسية، وجاء عاشراً، فذكرت صفات السفير والمبعوث الدبلوماسي والتي من أبرز صفاته ان يتحلى بـ (صفات ثقافية، وصفات جسمانية جيدة والمظهر الخارجي الحسن، وصفات خلقية عالية) وأما أحد عشر: فهي عن حصانة السفير وامتيازات المبعوث الدبلوماسي.

تناولت في الفصل الثالث , العلاقات الدبلوماسية الأندلسية الخارجية مع العالم الإسلامي للحقبة (482-183 هـ / 755-1089م). إذ عرضت فيه للعلاقات الدبلوماسية الأندلسية مع العديد من الدول الإسلامية الواقعة ضمن الرقعة الجغرافية في المغرب الإسلامي ومع بعض الزعمات لتلك القبائل في المكان المذكور نفسه آنفاً وتناولت العوامل المؤثرة في تلك العلاقة , وقسم هذا الفصل الى: أولاً , توضيح لجغرافية الأندلس والمغرب الإسلامي وحدودها السياسية, وثانياً: العلاقات الدبلوماسية مع دولة بني مدرار الصفرية, للمدة (354-140 هـ / 757-977م) بإشكالها كافة ثم جاء ثالثاً, عن العلاقات الدبلوماسية مع الدولة الرستمية للمدة (296-160 هـ / 776-908م), أما رابعاً: ضم على العلاقات الدبلوماسية مع دولة الإدارة للمدة (172-375 هـ / 788-985م), وفي ثالثاً, تناولت العلاقات الدبلوماسية مع الدولة الرستمية للمدة (160-296 هـ / 776-908م) وجاء في رابعاً العلاقات الدبلوماسية مع دولة الإدارة للمدة (172-375 هـ / 788-985م), ثم خامساً فيه عرض للعلاقات الدبلوماسية مع دولة الأغلبية للحقبة (296-184 هـ) وتناولت سادساً, العلاقات الدبلوماسية مع الدولة الفاطمية (362-296 هـ / 909-972م), وسابعاً: العلاقات الدبلوماسية مع إمارة بني صالح, وثامناً: دولة برغواطة, وأبني صالح في تامسنا, وتناولت في تاسعاً العلاقات مع الزعامات القبلية, وجاء عاشراً لتوضيح العلاقات الدبلوماسية مع مصر خلال الحقبة (138-422 هـ / 755-1031م), في حين أوردت في أحد عشر العلاقات الدبلوماسية الأندلسية في حقبة حكم دول الطوائف مع العالم الإسلامي للمدة (422 - 482 هـ / 1031-1089م), وكان اثني عشر لاهم العوامل المؤثرة في العلاقات الدبلوماسية مثل (العامل الاقتصادي وأثره على العلاقات الدبلوماسية, والعوامل الاجتماعية, والعامل الثقافي وأثره في العلاقات الدبلوماسية).

وتناولت في الفصل الرابع العلاقات الدبلوماسية الأندلسية الخارجية مع النصارى للحقبة (300-138 هـ / 755-912م), مبين نشأة الممالك النصرانية والعوامل المساعدة في تلك النشأة. والتطور التاريخي للعلاقات الدبلوماسية مع النصارى, إذ قسم على النحو الآتي, جاء في أولاً نشأة الممالك النصرانية في شمال الأندلس وتطورها, مثل (مملكة ليون, ومملكة نبره (نافار), ومملكة برشلونة, قطلونية) وورد في ثانياً العلاقات الدبلوماسية لعبد الرحمن الداخل تجاه النصارى للمدة (172-138 هـ / 755-788م) وكيفية المعاملة بين الطرفين, وجاء في ثالثاً العلاقات الدبلوماسية لخلفاء عبد الرحمن الداخل مع النصارى للمدة (300-172 هـ / 788-912م).

وجاء في الفصل الخامس عن العلاقات الدبلوماسية خلال الحقبة (300-482 هـ / 788-1089م) وهو مكمل للفصل من الناحية التاريخية ولغزارة واتساع الحقبة الزمنية ارتأينا ان يفرز بفضلاً مستقلاً وجاءت تقسيماته كما يلي, أولاً العلاقات الدبلوماسية في

عهد الخليفة عبد الرحمن الناصر تجاه الممالك الأسبانية الشمالية للحقبة (300-350هـ/912-961م) مع بيان مجرى من علاقة دبلوماسية بين الطرفين، وتناولت ثانياً العلاقات الدبلوماسية في عهد الخليفة الحكم المستنصر مع النصارى للمدة (350-366هـ/961-976م)، أما في ثالثاً ففيها العلاقات الدبلوماسية الأندلسية في عهد ملوك الطوائف مع الممالك النصرانية للمدة (422—479هـ/1031—1089م)، ومن أبرز الممالك التي تناولتها، (مملكة سرقسطة، ومملكة طليطلة، ومملكة بطليوس، ومملكة اشبيلية، ومملكة غرناطة، ومملكة بلنسية) مبين فيها مدى ضعف هذه الممالك وما للدبلوماسية من أهمية لاستمرارية بقاء هذه الممالك. والخاتمة التي توصلت فيها الى بعض النتائج والاستنتاجات التي برزت على مدار البحث.

عرض المصادر:

لقد اعتمد في هذا الدراسة على مجموعة كبيرة من المصادر الأولية سواء الأندلسية منها أو المشرقية وقد ارتأينا ان تقسم الى عدة مجاميع ابرزها:

أولاً: التاريخ العام:

1- البيان المغرب في أخبار الأندلس والمغرب لابن عذارى احمد بن محمد المراكشي (ت712هـ — 1312م). يتكون الكتاب من خمس اجزاء وهو اشمل تاريخ لحواث الأندلس منذ الحقبة التي سبقت الفتح الاسلامي حتى اواخر القرن الخامس الهجري، وأفادني هذا الكتاب الذي يعد مصدر مهمة للمصادر الأندلسية، لاسيما لما فيه من عرض بالتاريخ السياسي والعسكري والاجتماعي، فقد كان شاملاً واسعاً لتنظيمه سير الحوادث معتمد على الترتيب الزمني التي مرت على الأندلس، وقد تدرج في سرد الأحداث، وقد أفادني في الحروب التي بين المسلمين والنصارى وعلاقتهم ببعضهم والحوادث الخاصة بحقبة مدار البحث وبيان السفارات في الدول الإسلامية في الأندلس وتطور أدوارها آنذاك وعرض للنشاط الدبلوماسي للمسلمين الخارجي.

2- كتاب أعمال الأعلام في من بويغ قبل الاحتلال من ملوك الإسلام للسان الدين أبي الخطيب (ت776هـ / 1374م) وزير ومؤرخ وأديب كان يلقب بذي الوزارتين القلم والسيف، وتأتي أهمية مؤلفات أبي الخطيب كونه أندلسي ووزير في سلطنة غرناطة التي جاءت في أعقاب دولة الموحدين، والذي أغنى البحث بمادة غزيرة عن تاريخ البلاد السياسي وأورد معلومات في غاية الأهمية عن رجال الحكم والسياسة والدبلوماسية في الأندلس وحتى اصحاب الفتن وأورد معلومات مهمة عن الامراء النصارى وقد أفاد الباحث بتاريخ الأندلس في عملية التوسع الإسلامي وتاريخ البلاد

السياسي ، وذكر ملوك الأسبان فقد أورد معلومات في غاية الأهمية عن حركات الأسبان ودور أهل الأندلس في علاقاتهم واعطى اشارات واضحة لنشوء العلاقة الدبلوماسية في الدولة الأندلسية.

3- كتاب العبر وديوان المبتدأ والخبر في أيام العرب والبربر ومن عاصرهم من ذوي السلطان الاكبر: لمؤلفه ابن خلدون (ت 808 هـ / 1405 م)، أنتفع الباحث من الكتاب عند عرضه للملامح العامة لسياسة الامراء والخلفاء بني امية وملوك الطوائف الأندلسيين جميعا وعلاقتهم مع العالم الخارجي والتواصل في المجالات كافة، ولاسيما فيما يتعلق بحقبة عبد الرحمن الناصر وعلاقته بالممالك الاسبانية الشمالية والدولة الفاطمية كما ذكر لنا عن علاقة الحكم المستنصر مع الممالك الاسبانية والادارة في المغرب ومعلوماته في هذا الكتاب تتسم بالطابع الموسوعي، وهو يعلن كثيرا فيها عن آرائه الخاصة، ويناقش موضوعاته ويعد من المصادر التاريخية المهمة لأي باحث في تاريخ الأندلس والمغرب، لأنه يضم مادة تاريخية تأتي قيمتها العلمية من النصوص التي استقاها من مصادر أندلسية نادرة، منها مؤلفات الرازي وابن حيان أو من مصادر أخرى مهمة بحسب ما يتضح من الأخبار الأندلسية التي يتابعها في كتابه.

ثانياً: التراجم

1-كتاب الحلة السيرة لمؤلفه أبي عبد الله محمد بن عبد الله القضاعي المعروف بابن الإبار (ت658 هـ / 1259 م) يقع في جزئين اورد التراجم حسب القرون مبتدأاً بالقرن الاول الهجري لغاية القرن السابع الهجري إذ يتناول تاريخ المغرب والاندلس فيتكلم عن موسى بن نصير (ت97هـ/715م) وغيره من ولاة المغرب والاندلس وماقالوه من نثر وشعر ثم ينتقل الى القرن الثاني الهجري فيتحدث فيه عن عصر عبد الرحمن الداخل (ت172هـ/788م) ويستمر الى القرن السابع الهجري ويعد من المصادر الاساسية عن تاريخ الاندلس والذي أغنى الباحث بالكثير من التراجم لمن عاصر الحدث واستمد منها الباحث الكثير من أحوال بلاد الأندلس وأوضاعها بصورة شاملة ودقيقة في تلك الحقبة وما صاحبها من تطورات في البلاد .

2-كتاب تاريخ علماء الاندلس لمؤلفه ابن الفرضي (ت403هـ/1013م) يعد كتابه من افضل كتب التراجم الأندلسية واولها، إذ ترجم فيه معظم الشخصيات التي دخلت الاندلس منذ فتحها حتى سنة وفاته ،ويضيف ابن الفرضي اخبار تاريخية بأسلوب شيق وممتع وسهل العرض وتمتاز معلوماته بالشمولية والدقة وعدم الاسهاب وقد افادني بعرض للشخصيات التي كان لها دور في النشاط السياسي والدبلوماسي وادارة المفاوضات مع الاخريين والذين مثلوا من خلاله السلطة في الاندلس وماقاموا به من دور فعال ومهم .

ثالثاً: الموسوعية:

1- كتاب الذخيرة في محاسن أهل الجزيرة. لمؤلفه أبي الحسن علي بن بسام الشنتريني (ت 542 هـ / 1147 م). هو من المصادر المهمة في التاريخ الاندلسي لانه كان معاصراً للاحداث التي اوردها , كما انفرد بالكثير من المعلومات التي لم نجدها عند غيره من المؤرخين, بأسلوب ادبي تاريخي رائع, وأفاد الباحث منه في عرضه وترجمته لأدباء ومفكرين وسياسيين في الأندلس إذ نقل لنا ابن بسام اخبار عنهم وعن سفاراتهم وتمثيلهم للدبلوماسية الاندلسية مع العالم الخارجي في حقبة دراسة الباحث والموقف الجهادي والسياسي للمسلمين في الوقوف لرفع شان دولهم , كما افاد في توضيح العلاقة بين الاندلس وقشتالة وليون في عهد الفونسو السادس ونلاحظ انه أورد مقدمة علمية شاملة لكتابه في غاية الأهمية عن أحداث تاريخية وسياسية مهمة لمختلف الجوانب, وقد اعتمد ابن بسام في تأليف كتابه على المؤرخ ابن حيان.

2- كتاب نفح الطيب في غصن الأندلس الطيب. للمؤلف احمد بن محمد المقرئ التلمساني (ت 1041 هـ / 1631 م). وهو من المصادر المتأخرة لانه يعد من الموسوعات الادبية والتاريخية الشاملة , ولقد أغنى المصدر الباحث بمادة مهمة وجلية عن الأندلس واحداثها وتاريخ رجالاتها فضلاً عن دراسة معمقة ودقيقة في عرض لتاريخ الأندلس وسماتها الجغرافية ووارتباطها بالعلاقات السياسية والنشاط الدبلوماسي من خلال التعريف بدور الشخصيات الاندلسية مع العالم الخارجي من خلال علاقة المسلمين مع اممالك النصرانية في شمال اسبانيا وغيرها, وكذلك ترجم وبشكل واف لحياة لسان الدين بن الخطيب وسيرته ذكراً شيوخه وتلاميذه ورسائله إلى الملوك والسلاطين, واعتمد المقرئ على من سبقوه في التأليف عن الاندلس مثل الرازي وابن حيان الذين ضاعت مؤلفاتهم.

رابعاً: البلدانية والجغرافية:

1- كتاب معجم البلدان : لمؤلفه ياقوت الحموي (ت 626 هـ / 1229 م) والذي كان بحق موسوعة جغرافية عامة فهو يختص بتعريف البلدان مع ذكر معلومات عن الاشخاص المنسوبين الى هذه البلدان. وقد انتفع البحث من هذا الكتاب لأغلب اجزاءه وهو معجم استفدنا منه في تعريف عدد من الأماكن التي وردت في البحث لانه موسوعة مرتبة ترتيباً هجائياً يسهل على الباحث الوصول لاي مدينة او موقع بكل سهولة ويسر لاعتماد المؤلف على الحرف الاول والثاني للمكان المراد تعريفه في المغرب والمشرق الاسلامي, وكذلك يذكر المؤلف احوال تلك المدن الاجتماعية والاقتصادية ابرز خصائصها, ذكراً بعض اعيان ومشاهير تلك المدن ولاسيما اصحاب العلم والمعرفة.

2- كتاب الروض المعطار في خبر الاقطار, لمؤلفه للحميري (ت 866 هـ / 1461 م) معجم جغرافيا للبلدان والمدن يبين فيه مواقعها واسماء مؤسسيها واهم انهارها وجبالها واهم منتوجاتها الزراعية واسماء صناعاتها المحلية وحوالها الاجتماعية والتجارية, ويهتم

المؤلف بالمسافات بين تلك المدن ويصف فيه ميزة الاقطار والابخار والوقائع المتصلة بتلك البلدان، وهو مرتب على الحروف الهجائية وتمت الاستفادة منه في التعريف للمدن الإسلامية في المشرق والمغرب وجعل مؤلفه الايجاز أساس خطته في هذا الكتاب القيم.

أما المراجع الحديثة التي أفادة الباحث بالاعتماد عليها بشكل كبير سنورد لها أمثله منها كتاب دولة الإسلام لمؤلفه محمد عبد الله عنان، وكتاب الأندلس المسلم لمؤلفه عبد الخالق حميد، وكتاب تاريخ المسلمين وآثارهم في الأندلس لمؤلفه سيد عبد العزيز سالم، وكتاب التاريخ الأندلسي لمؤلفه عبد الرحمن علي الحجي، وكتاب الدولة العربية في اسبانيا من الفتح حتى سقوط الخلافة لمؤلفه ابراهيم بيبضون، وكتاب الحل السندسية في الأخبار والآثار الأندلسية وكتاب تاريخ غزوات العرب لمؤلفه شكيب ارسلان، وكتاب تاريخ أسبانيا الإسلامية لمؤلفه ليفي بروفسال وغيرها.

وختاماً أقول: إن الحديث عن الاندلس حديث ذو شجون ذلك أننا نستعرض تاريخاً ومجداً زاهراً، ونحن نعلم أن هذا المجد قد انتهى وضاع، وصارت الأندلس الفردوس المفقود.. إلا أنه لا مناص عن قراءة هذا المجد السليب، وهذا التاريخ الثري.. لنقرأ كيف تقام الأمجاد وكيف تضيع، فلئن كنا نسعى في نهضة أمتنا ورفعته فلأن نسعى ونحن نعلم ونذكر خبرة الماضي خير من أن نسعى ولا ماضي لنا ولا خبرة.

والموضوع، كما يرى، واسع يطاول جوانب عديدة تتفاوت قدرتنا على تمثيلها ومقاربتها، لذلك كان من الطبيعي أن يلحق الاضطراب والقصور ببعض مواطنه، وبهذا لا نزعم أننا أتينا فيه بما لم تستطعه الأوائل، فإن حشوة لبنا لا تعدو عجالة راكب أو إغالة حالب. لكننا اجتهدنا ما وسعنا الجهد في التقريب والتفسير والترجيح بين ما تعارض من الروايات التاريخية، محاولين الوصول إلى ما نراه الحق، راجين أن يجبر الله عثرائنا، وأن يتقبل منا أعمالنا بقبول حسن.

والحمد لله أولاً وأخيراً .

الباحث

الفصل الأول

نبذة تاريخية للعلاقات الإسلامية وتنوع مصطلحها

اعتمد الإسلام على قواعد وأحكام وأسس مختلفة ومتنوعة في بناء دولته وتنظيم حياة الفرد والجماعات على مستويات العقيدة والأخلاق والسياسة والإدارة، سواء أكان للمسلمين أو من غير المسلمين، فالدولة الإسلامية تعيش في محيط دولي تتعايش مع دول وأمم وشعوب تختلف دينياً معه إلا أن هناك مصالح تتشابه إذ تتعارض وتكون علاقة مؤثرة ومتأثرة لحد ما وفقاً لهذه المصالح، لذا كان قد أخذ بعين الاعتبار لما لهذه العلاقات من أهمية لذا كان لابد من دولة الإسلام تنظيمها في قوانين وتشريعات معتمداً على القرآن الكريم والسنة النبوية، مصدر وأساس التشريع الإسلامي. لذا قامت علاقات وطيدة ومتينة بين الدولة الإسلامية والدول الأخرى غير المسلمة كان لها أهمية في اتساع الفكر الإسلامي والأثر الواضح الانتشار للإسلام من خلال نمو وتطور واتساع العلاقات في مختلف الاتجاهات⁽¹⁾.

مما يجدر توضيح مفهوم وجذور العلاقات الإسلامية وفقاً لمبادئ الإسلام ورؤيته :

أولاً: تعريف العلاقات الإسلامية

1- لغة:

العلاقة من مصدر «علق والعلاقة»، بالفتح مصدر. وما تبلغ من عيش والمحبة وعلاقة الحب والصدقة⁽²⁾.

(1) ينظر: ابو زهرة، محمد، العلاقات الدولية في الاسلام، مط الدار القومية، القاهرة، مصر، 1384هـ-1964م، ص47-51؛ عبد الحميد، محمد سامي، العلاقات الدولية مقدمة لدراسة القانون الدولي العام، مط الدار الجامعية بيروت، 2008م، ص20-23؛ حداد، ريموند، العلاقات الدولية، تق: الشاذل القليبي، مط الحقيقة، بيروت، لبنان، 2000م، ص41-49؛ ابو الوفا، احمد، قانون، العلاقات الدبلوماسية والقنصلية، ن: دار النهضة العربية، القاهرة، 1424هـ-2004م، ص23-26؛ زكي، فاضل محمد، الدبلوماسية بين النظرية والتطبيق، ط3، مط شفيق بغداد، 1973م، ص24-25؛ يوسف، يوسف علي، تأثير القانون الدولي العام على القانون الاسلامي، ن: القومي القاهرة، 2010م، ص184-190.

(2) الجواهري، إسماعيل بن حماد، ت(393هـ)؛ الصحاح تاج اللغة وصحاح العربية، تحقيق: عبد الغفار الطار، دار العلم للملايين، ط4، بيروت، 1987، ج4، ص370؛ ابن منظور، جمال الدين أبي الفضل محمد بن مكرم، ت(711هـ)؛ لسان العرب، تح: عامر أحمد حيدر، راجعه: عبد المنعم خليل إبراهيم، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، 2005، ج5، ص996؛ الفيومي، أحمد بن محمد بن علي المقرئ، ت(770هـ)؛ المصباح المنير في غريب الشرح الكبير، للرافعي، دار الهجرة، قم - إيران، 1405هـ، ج2، ص426؛ التهانوي، محمد بن علي بن القاضي محمد حامدين الفاروقي الحنفي، ت(1158هـ)،

وكما قال الشاعر:

ثَلَاثَةُ أَحْبَابٍ فَحُبُّ عِلَاقَةٍ وَحُبُّ تِمْلَاقٍ وَحُبُّ هُوَ الْقَتْلُ⁽¹⁾

والعلاقة بالكسر، في السوط ونحو كالسيف والقوس والقدح والمصحف وما تعلق بالأشجار كالثمر وأيضاً الخصومة⁽²⁾، أي المحسوسات⁽³⁾، والعلاقة، ما تعلق به الرجل من صناعة وغيرها، والعلاقة، من المهر، ما يتعلقون به على المتزوج، والعلاقة، المنية، كما في قول الشاعر:

عين بكى أسامة بن لؤي علفت هل أسامة العَلاقَة⁽⁴⁾

2- اصطلاحاً:-

«إنها كل علاقة طبيعية سياسية واقتصادية واجتماعية وجميع الجوانب التي من شأنها إحداث انعكاسات، تتعدى طرائقها أو آثارها الحدود الإقليمية لأي دولة من الدول، وهناك من يرى أنها العلاقات الرسمية بين الملوك، أي العلاقة مع الأجانب»⁽⁵⁾، وكذلك مجمل الروابط والصلات القائمة بين الدول في الدرجة الأولى⁽⁶⁾.

موسوعة كشاف اصطلاحات الفنون والعلوم، تقد: رفيق الحجر، تحقيق: علي دحروج، مكتبة لبنان ناشرون، بيروت، 1996، ص1205.

(1) الزبيدي، محب الدين فيض السيد محمد مرتضى الحسيني الواسطي، ت(1204هـ)، تاج الروس من جواهر القاموس، دراسة وتحقيق: علي شري، دار الجديد، 1998، مج13، ص349.

(2) الجواهري، الصحاح، ج4، ص37؛ ابن منظور، لسان العرب، ج5، ص196؛ الفيومي، المصباح المنير، ج2، ص426؛ الفيروزآبادي، القاموس المحيط، ج3، ص267.

(3) الحنفي، أبي الحسن علي بن محمد بن علي الحسيني الجرجاني، ت(816هـ)، التعريفات، وضع حواشيه وفهارسه: محمد باسل عيون السور، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، 2003، ص159؛ قلعه جي، رواس، محمد: وقنيبي، حامد صادق، معجم لغة الفقهاء، دار النفائس، ط2، بيروت - لبنان، ص239؛ اللبناني، سعيد الخوري الشرتوني، أقرب الموارد في فصيح العربية والشوارد، دار الأسوة، طهران - إيران، ج3، ص625.

(4) الزبيدي، تاج العروس، مج13، ص350.

(5) عبد الحميد، محمد سامي، العلاقات الدولية، الدار الجامعية، بيروت - لبنان، 2007، ص12؛ توفيق، سعد حقي، مبادئ العلاقات الدولية، دار وائل، ط2، عمان - الأردن، 2006، ص11.

(6) ينظر: حسين، عدنان السيد، نظرية العلاقات الدولية، منشورات الجامعة اللبنانية، بيروت، 1998، ص17؛ نعمة، كاظم هاشم، العلاقات الدولية، دار الكتب في جامعة الموصل، الموصل، 1972، ص27؛ موسوعة السياسة، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت، 1981، ج4، ص141.

وإنها «ذلك الجزء من النشاط الحكومي الموجّه نحو الخارج، أي بنقيض الداخلي، مشاكل تطرح ما وراء الحدود»⁽¹⁾.

وعرفت كذلك «العلاقات بين الدول في حالتها الحرب والسلام، وفي رسائلهم الدبلوماسية انطلاقاً من مرجعية فكرية فلسفية»⁽²⁾.

مما تقدم نجد إن العلاقات الخارجية هي السياسية والقرارات والاجراءات والاساليب التي تتخذها الحكومة الموجهة في علاقتها مع الخارج، إما لمعالجة مشاكل أو أزمة او حادث أو لتطوير التعاون مع ما وراء الحدود بما يخدم الأهداف والمصالح التي تريد وترنوا إلى تحقيقها السلطة المركزية.

ثانياً: نشأة العلاقات وتطورها:

عرفت المجتمعات البشرية منذ أقدم العصور حالة السلم والحرب وما تخللها من اتفاقيات ومعاهدات الصلح والهدنة والصداقة والتحالف وإنهاء حالة والاتصالات في مختلف المجالات ولاسيما التجارية والاقتصادية والثقافية، ذلك يعود إلى إن الجماعات تسعى إلى توفير ما تحتاجه، وبما إن المجتمعات في مختلف العصور لم تصل إلى مرحلة الاكتفاء الذاتي فإنها كانت لابد من الاعتراف بعضها ببعض وتوطيد العلاقات لازدهار التبادل بينهم⁽³⁾، التي يرجع إلى التفاوت في توزيع الثروات من مياه وموارد غذائية وثروات طبيعية بينهم، اتجهوا نحو ترسيخ هذه العلاقات بين تلك الأمم والشعوب، حتى أصبحت بوصفها أعرافاً وتقاليده التي عدت الأساس والقانون الذي يحكم التعاون والعلاقات بينهم، ثم تحولت إلى قوانين ملزمة لهم، وإذا كانت المفاوضات أسس العلاقات في الدول في إطار تسوية المنازعات والصراعات بينها بالطرائق الدبلوماسية، عرفت العهود القديمة كما في الوقت الحاضر المفاوضات والتوجه نحو الحلول السلمية قبل اللجوء إلى استخدام القوة أو بعد استخدامها.

(1) ميرل، مارسيل، السياسة الخارجية، تعليق: خضر، خضر، مط الرسالة، بيروت، 2009م، ص21؛ برس، جريس، سلسلة آفاق دولية، بيروت، دت، ص3؛ توفيق، مبادئ، ص14-15.

(2) الدجاني، أحمد صدقي، العلاقات الدولية في الإسلام، مجلة الاجتهاد، تصدر عن دار الاجتهاد، العدد 52، بيروت - لبنان، دت، ص113.

(3) ينظر: حسين، نظرية العلاقات الدولية، ص9-17؛ نعمة، العلاقات الدولية، ص27-31؛ حداد، ريمون، العلاقات الدولية، تقديم: الشاذلي القليبي، دار الحقيقة، بيروت - لبنان، 2000، ص44-45.

هكذا كانت السياسة للتعامل مع المشاكل الخارجية، من خلال إرسال المبعوثين إلى الطرف الآخر بغية فض النزاع أو تصفية آثاره⁽¹⁾، وقد نشطت حركة التفاوض، وهذا ما عزز دور الدبلوماسية في العلاقات الدولية وما رافقه من تطور في مضمون الدبلوماسية ووسائلها وأهدافها⁽²⁾.

ثالثاً: العلاقات الدولية الإسلامية:

وضع الإسلام منذ بزوغ فجره، على الأرض منهج رصين في علاقاته مع الأمم والشعوب على أسس من الاحترام المتبادل والحرية وعدم الاعتداء، فكانت السراج والنور الذي يهتدي بها البشرية، فكانت العلاقة التي وضع دعائمها الإسلام مع الآخرين وعلى اختلاف ألوانهم ولغاتهم وأديانهم ليست علاقة سلم ولا علاقة حرب ابتداءً⁽³⁾، وإن الأصل هو ليس الحرب مطلقاً، وإنما هي علاقة دعوة إلى الله، وإنقاذ البشرية ورحمة للناس أجمعين هو الأساس، وأن نظرة الإسلام للعلاقات الدولية تقوم على أساس السلام، وإن القول بقاعدة الحرب في العلاقات الدولية السمة البارزة لها، اعتمد المسلمين الجهاد المستمر ضد أعدائهم على مدى الأزمنة، إنما في ذلك الأمر الشيء الكثير من المغالاة ولاسيما في الحقبة المبكرة من الإسلام، على الرغم من تأثر جمهور من الفقهاء بالواقع الذي عاشه المسلمون إبان الفتوحات الإسلامية، إذ أمان قسم منهم، إن أصل العلاقات الدولية في الإسلام هو الحرب لا السلم، والأخذ به على النقيض من ذلك، إن السلم هو القاعدة والحرب هي حالة الاستثناء⁽⁴⁾. لذا فإن «الأصل في العلاقات بين المسلمين وغيرهم هو السلم وأن ذلك هو رأي الجبهة العظمى من الفقهاء»⁽⁵⁾. وهذا ما دعا إليه دستور المسلمين ومصدر تشريعهم الرئيس الأول ومنهج

(1) ينظر: إبراهيمي، حسن، وآخرون، جولة في السياسة الدولية، الدار المتحدة للنشر، بيروت - لبنان، 1975، ص 12-13؛ الرمضاني، مازن، السياسة الخارجية دراسة نظرية، جامعة بغداد، كلية العلوم السياسية، بغداد - العراق، 1991، ص 50-56؛ توفيق، مبادئ العلاقات الدولية، ص 18.

(2) ينظر: نيكلسون، هارولد، الدبلوماسية عبر العصور، دار الكاتب العربي، بيروت، د.ت، ص 8-16؛ العمري، أحمد سويلم، أصول العلاقات السياسية الدولية، مكتبة الأنجلو المصرية، مصر، 1959، ص 143-147.

(3) ينظر: أبو زهرة، العلاقات الدولية في الإسلام، ص 48؛ الرافعي، مصطفى، الإسلام نظام إنساني، المجلس للشؤون الإسلامية، القاهرة، 1964، ص 193؛ المحمصاني، صبحي، القانون والعلاقات الدولية في الإسلام، دار العلم للملايين، ط 2، بيروت، 1982، ص 11-15؛ الزنجاني، عباس علي العميد، القانون الدولي في الإسلام، تعريف: علي هاشم، مركزية سال، 1373 هـ، ص 57-60؛ حداد، العلاقات الدولية، ص 49.

(4) ينظر: المحمصاني، القانون، ص 77؛ بويوش، محمد، العلاقات الدولية في الإسلام، دار الفكر، دمشق - سوريا، 2009، ص 72-73؛ حسين، نظرية العلاقات، ص 19.

(5) أبو زهرة، العلاقات الدولية في الإسلام، ص 52.

عملهم (القرآن الكريم)، بقوله تعالى: (وَإِنْ جَنَحُوا لِلسَّلْمِ فَاجْنَحْ لَهَا وَتَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ)⁽¹⁾، وقوله Y: (يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا ادْخُلُوا فِي السِّلْمِ كَآفَّةً وَلَا تَتَّبِعُوا خُطُوَاتِ الشَّيْطَانِ إِنَّهُ لَكُمْ عَدُوٌّ مُبِينٌ)⁽²⁾، وإن الإسلام أقر حالة الحرب موقفاً دفاعياً، وهذا ما نجده في الآية الكريمة بقوله تعالى: (لَا يَنْهَاكُمُ اللَّهُ عَنِ الَّذِينَ لَمْ يُقَاتِلُوكُمْ فِي الدِّينِ وَلَمْ يُخْرِجُوكُمْ مِنْ دِيَارِكُمْ أَنْ تَبَرُّوهُمْ وَتُقْسِطُوا إِلَيْهِمْ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُقْسِطِينَ)⁽³⁾، ويدل هذا على الموقف المسلم للإسلام حيال الآخرين وأن حالة الحرب هي استثنائية، وقوله تعالى: (فَإِنْ اعْتَرَلَوكُمْ فَلَمْ يُقَاتِلُوكُمْ وَالْقَوُأُ إِلَيْكُمُ السَّلَامُ فَمَا جَعَلَ اللَّهُ لَكُمْ عَلَيْهِمْ سَبِيلًا)⁽⁴⁾، ومما يبدو إن حالة الحرب تأتي لغرض الدفاع عن الإسلام، ومن آمن من شره فإنه آمن من المسلمين⁽⁵⁾، ولذا نجد إن كثيراً ما وردت كلمة السِّلْم في القرآن الكريم⁽⁶⁾، ما يدل على أهميتها في المنهج الإسلام وأيديولوجيته، ويعد منطلقاً للعلاقات الإسلامية الدولية، وهذه العلاقات الإسلامية لا بد لها من أسس تبني عليها نظرتها إلى غير المسلمين من عدل واحترام ومنح الحقوق والامتيازات للآخرين، سواء أكانوا في دار الإسلام أم دار الحرب وعلى حد سواء وفقاً لما يراه من مصلحة الآخرين والحفاظ على كرامتهم وإنسانيتهم⁽⁷⁾، فدار الإسلام أو السلم هي البلاد التي تكون تحت ولاية المسلمين

(1) سورة الأنفال، آية: 61.

(2) سورة البقرة، آية: 208.

(3) سورة الممتحنة، آية: 8.

(4) سورة النساء، آية: 90.

(5) ينظر: البري، زكريا، المصلحة أساس التشريع الإسلامي، مطبعة الأهرام التجارية، مصر، 1971، ص 103؛ الزلمي، مصطفى إبراهيم، أصول الفقه الإسلامي، دار الحكمة، بغداد، 1991، ج 1، ص 31؛ أبو زهرة، العلاقات الدولية، ص 95.

(6) إذ وردت في سورة النساء، آية 90-91؛ سورة محمد، آية 35؛ سورة النحل، آية 28؛ سورة البقرة، آية 208؛ سورة الانفال، آية 43؛ سورة الطور، آية 38. ينظر: الراغب الأصفهاني، أبو القاسم الحسين بن محمد، (ت 425هـ)، مفردات ألفاظ القرآن، تح: عدنان داوودي، إيران، الطبعة 3، قم، ص 421-424؛ هويدي، محمد، الدليل المفهرس لألفاظ القرآن الكريم، دار البلاغة، بيروت - لبنان، 1992، ص 227-228؛ عبد الباقي، محمد فؤاد، المعجم المفهرس لألفاظ القرآن الكريم، ضبطها ورتبها: محمد سعيد الفحام، دار المعارف، بيروت - لبنان، 2008، ص 600-601.

(7) ينظر: القاسمي، ظافر، الجهاد والحقوق الدولية في الإسلام، دار مصر، مصر، 1955، ص 444؛ عماش، صالح مهدي، قتيبة بن مسلم الباهلي، وزارة الثقافة والفنون، بغداد، 1978، ص 198؛ عطوة، يوسف بن سعيد، السلام في القرآن الكريم، رسالة ماجستير، جامعة العلوم والتكنولوجيا، غير منشورة، 2000، ص 17-30؛ أحمد عبد الوتيس، الأصول العامة للعلاقات الدولية في الإسلام، القاهرة، 1996، ص 7-8.

وتجري فيها احكامهم⁽¹⁾، وتظل دار الإسلام دارًا للإسلام مادامت شعائر الإسلام قائمة فيها وإن استولى عليها الكفار بالقوة والقهر، حتى إذا كان فيها أهل ذمة أو عهد فإنها دار إسلام مادامت يطبق فيها أحكام المسلمين⁽²⁾، وكذلك إذا نزلوا فيها وجرت عليها أحكام الإسلام⁽³⁾، ومن يرى أن دار الإسلام هي تلك البلاد التي لها القدرة على تنفيذ وتطبيق الأحكام الإسلامية⁽⁴⁾ في حين نرى أن هناك من يرى أن كل البلاد دار حرب إلا المدينة فهي دار الإسلام⁽⁵⁾.

ومما سبق يتجلي لنا أن دار الإسلام تشتمل على البلاد التي تظهر فيها أحكام الإسلام أو يستطيع سكانها المسلمون أن يظهروا فيها أحكام الإسلام، ولو كان فيها سكان غير مسلمين لأن الغلبة للمسلمين، والأحكام الساندة هي الإسلامية ولا سبيل، لغير المسلمين وحاكمية وسلطة تعلق على كتاب الله Y.

وقد عاشت الطوائف الأخرى في ظل الإسلام بالحرية والأمان وهي القاعدة التي اعتمدها الدين الحنيف، لعقد العلاقات السلمية، فالإسلام لا يعارض إقامة علاقات مع جماعات وأديان أخرى بشرط ألا تمس الدين لا من قريب ولا من بعيد، فكانت تمنح الأمان للرعاية في الدولة الإسلامية أساسًا في تطوير العلاقات على مختلف الجوانب

(1) ينظر: الزنجاني، القانون، ص156؛ غربال، الموسوعة الميسرة، ج2، ص774.

(2) ينظر: العيني، أبو محمد بدر الدين محمود بن أحمد، (ت855هـ)، البناية في شرح الهداية، تصحيح: المولوي محمد بن عمر الشهير بناصر الإسلام، دار الفكر، بيروت، 1980، ج5، ص790؛ الدسوقي، محمد عزمة، حاشية الدسوقي على الشرح الكبير، تح: محمد عليش، دار الفكر، بيروت، ب.ت، ج2، ص188؛ الشرواني، عبد الحميد، حواشي الشرواني، وابن قاسم العبادي على تحفة المحتاج بشرح المنهج الليثي، دار صادر، بيروت، ب.ت، ج9، ص258؛ أبو زهرة، العلاقات الدولية، ص54-55؛ أحمد، ماجدة فوزي، أحكام صلة الرحم غير المسلمة، رسالة ماجستير، غير منشورة، جامعة نابلس فلسطين، 2011، ص29-30.

(3) ينظر: ابن قيم الجوزية، أبو عبد الله شمس الدين محمد بن أبي بكر، (ت571هـ)، أحكام أهل الذمة، تح وتع: يوسف بن أحمد البكري وشاكر بن توفيق العارودي، دار ابن حزم، بيروت، 1997، ج2، ص827؛ المحمصاني، القانون والعلاقات الدولية، ص82.

(4) ينظر: الشيباني، محمد بن الحسن الشيباني، (ت189هـ)، شرح السير الكبير، تح: محمد حسن الشافعي، دار الكتب العلمية، بيروت، 1987، ج4، ص8-9؛ الحلبي، الحسن بن يوسف بن المطهر، (ت726هـ)، تذكرة الفقهاء، تح: مؤسسة آل البيت للإحياء التراث، قم، 1372هـ، ج1، ص445-446؛ الزنجاني، القانون، ص156.

(5) ينظر: ابن حزم، أبي محمد علي بن أحمد بن سعيد، (ت456هـ)، المحلى، المنيرية، تح: عبد الرحمن الجزيري، مصر، 1349هـ، ج7، ص341-354.

والاتجاهات من جهة ورعاية مصلحة المسلمين من جهة أخرى⁽¹⁾، ويكون أهم مرتكزات ضمان العلاقة متينة هي توفير الأمان أي إشعار المقابل بعدم الخوف والاطمئنان، يقال: «أنت آمن من ذلك أي في أمان وأصله طمأنينة النفس وزوال الخوف»⁽²⁾.

وقد عرف العرب منذ القدم الجوار الذي هو صيغة الأمان فكانت الشريعة الإسلامية قد أقرت الأمر⁽³⁾. أما الأسس التي اعتمدت لمشروعية الأمان فقد يرجع بالأصل إلى ما جاء في قوله تعالى: (وَإِنْ أَحَدٌ مِّنَ الْمُشْرِكِينَ اسْتَجَارَكَ فَأَجِرْهُ حَتَّى يَسْمَعَ كَلَامَ اللَّهِ ثُمَّ أَبْلِغْهُ مَأْمَنَهُ)⁽⁴⁾، وقوله تعالى: (وَلَا تَقُولُوا لِمَنْ أَلْقَى إِلَيْكُمُ السَّلَامَ لَسْتَ مُؤْمِنًا تَبْتَغُونَ عَرَضَ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا)⁽⁵⁾، ومن خلال تلك الآيات نرى أنها تحت على الالتزام بالأمان لما يمثله من بُعد إسلامي لمنهج وأصل العلاقات الخارجية السلمية، فهذا الأمر كان له الأثر الواضح لاسيما أنه تشريع إسلامي واجب التنفيذ لا يمكن مخالفته، فتح آفاق العلاقة مع باقي شعوب العالم، لما أتاح من فرصة للوافدين على البلاد الإسلامية أن ينعموا بالأمن والأمان ويحافظوا على أنفسهم وأموالهم في ظل هذه الأحكام⁽⁶⁾.

وقد سار خلفاء المسلمين بعد رسول الله ﷺ، على هذا النهج إذ عقدوا عدة معاهدات صلح تضمن مساعدة المسلمين ضد أعدائهم، وكذلك هناك المعاهدات السلمية مع الدول النصرانية، وكانت عواصم تلك الإمبراطوريات والدول تشهد

(1) ينظر: القاسمي، ظافر، الجهاد والحقوق الدولية، دار العلم للملايين، بيروت، 1982، ص431؛ نوري، موفق سالم، العلاقات العباسية البيزنطية في العصر العباسي الأول، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة الموصل، كلية الآداب، 1987، ص381.

(2) ابن منظور، لسان العرب، ج2، ص140-141، ج9، ص722-723؛ الزبيدي، تاج العروس، ج9، ص134.

(3) الشيباني، السير الكبير، ج1، ص283؛ المحمصاني، القانون، ص84-93.

(4) سورة التوبة، آية: 6.

(5) سورة النساء، آية: 94.

(6) ينظر: الطبري، أبو جعفر أحمد بن جرير بن يزيد، (ت310هـ) جامع البيان في تأويل القرآن، بتح: أحمد محمد شاكر، مؤسسة الرسالة، د.م، 2000م، ج10، ص42؛ الرازي، فخر الدين محمد بن ضياء الدين عمر، (ت604هـ)، تفسير الفخر الرازي، المشتهر بالتفسير الكبير ومفاتيح الغيب، ط3، دار الفكر، بيروت - لبنان، 1985، ج5، ص226.

حضورًا متواصل للمبعوثين ولسفراء المسلمين، كما استقبلت الحواضر الإسلامية سفارات النصارى مماثلة⁽¹⁾.

وكانت الأغراض والغايات من وراء هذه السفارات من عواصم الدولة الإسلامية إليها، فمنها لعقد الصلح والمعاهدات لفداء أو تبادل الأسرى الذي كان لهذا أهمية كبيرة آنذاك، وكانت هناك سفارات لمتابعة الاتفاقيات ومعاهدات الصلح بينهم والتبليغ عن أي نقص أو مخالفة أو إنهاء الاتفاقية⁽²⁾، ومن بين هذه السفارات ما كانت لأغراض تسهيل العلاقات التجارية بين الطرفين وترويجها، ولا ننسى الجانب الثقافي وما يشكله من أهمية لدى الملوك والأمراء، ودور العلاقات في ذلك⁽³⁾. وكثرت تلك السفارات في تلك الحقبة وازداد عددها لغرض تطوير وتوسيع العلاقات الدبلوماسية بينهم، فلم يكن صوت القتال ومظاهر الحروب هي الصفة السائدة والوجه المثل على الساحة الدولية، إنما شملت في جوانب كثيرة من العلاقات السلمية والتبادل على مستويات واسعة وحتى في وقت الحرب وخضم المعارك فإن واقع السلم كان يفرض نفسه في أغلب الأوقات ويتجسد ذلك من خلال كثرة المعاهدات واتفاقيات الصلح التي كانت السمة البارزة والواضحة في تلك الحقبة⁽⁴⁾.

ولم تكن الأندلس بعيدة عن العلاقات الدولية السلمية، مع العالم الخارجي فلم تكن في عزلة بل كانت في حالة من الاتصال معه من أجل بناء علاقات بمختلف المجالات والاتجاهات فلم نجد فرصة لذلك إلا كانت السبابة للإفادة من خلال مد أو أصر الود والصدقة، وكان لتجنب الصراع العسكري والحروب هو جانب مهم في التوجه إلى هكذا علاقات ولاسيما الدبلوماسية فنجد أن المسلمين في الأندلس رحبوا بأي مبادرة لعلاقة سلمية وهم في أوج قوتهم وانتصارهم على أعدائهم من غير المسلمين وأقاموا

(1) ينظر: المسعودي، أبو الحسن علي بن الحسين بن علي، (ت346هـ)، مروج الذهب ومعادن الجوهر، ضب ووضع: يوسف اسعد داغر، ط3، دار الاندلس، بيروت، 1978م، ج3، ص455 البغوي، محيي السنة، أبو محمد الحسين بن مسعود، (ت516 هـ)، معالم التنزيل، تح و آخر: محمد عبد الله النمر و عثمان جمعة ضميرية و سليمان مسلم الحرش، دار طيبة للنشر والتوزيع، ط4، جدة، 1417 هـ - 1997م، ج3، ص205، 209، 215.

(2) ينظر: ابن خياط، خليفة بن خياط أبو عمر الليثي العصفري (ت240هـ/845م)، تاريخ ابن خياط، ن: دار طيبة، ط2 الرياض، 1402هـ، 1982، ج2، ص371؛ الطبري، تاريخ الرسل والملوك، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، دار المعارف، مصر، 1961م، ج8، ص213، 219.

(3) ينظر: ابن الفراء، أبي الحسين علي بن محمد، القرن الثالث الهجري، رسل الملوك ومن يصلح للرسالة والسفارة، تح: صلاح المنجد، القاهرة، مصر، 1147هـ، ص34؛ نوري، العلاقات العباسية البيزنطية، ص313-314.

⁰⁴ للمزيد ينظر: البلاذري، فتوح البلدان، ج1، ص228؛ الطبري، تاريخ، ج7، ص88؛ البغوي، تاريخ، ج3، 215؛ المسعودي، مروج الذهب، ج3، ص455؛ ابن الطقطقي، محمد ابن طباطبا (ت709هـ/1309م)، الفخري في الآداب السلطانية والدول الإسلامية، دار صادر، بيروت، دت، ص83-84.

معهم صلحاً⁽¹⁾، وليكن الهدف والصفة التي اتجه المسلمون إليها في تحركهم والسيطرة عليها وكانت كل المدن والقلاع في مأمّن حتى يظهر العكس منها وتحارب⁽²⁾. بدأت العلاقات الدبلوماسية بين الأمير عبد الرحمن الداخل (138-172هـ/755-788م)⁽³⁾، والممالك الأسبانية النصرانية عندما قدّمت سفارة من نصارى الشمال لإبرام معاهدة (عام 142هـ/759م)⁽⁴⁾، وكانت نتيجة لتدهور الأوضاع السياسية لنصارى الشمال، والتي ضمّت نخبة من الأعيان، واستطاعت هذه المعاهدة أن تسيّر أو تفتح الطريق نحو العلاقات الدبلوماسية الأموية مع نصارى الشمال، وهذا اعتراف مباشر وصريح بكيان وقوة هذه الأمانة الناشئة وبأميرها الجديد والذي استطاع أن يثبت أن رجل سياسة كما هو رجل حرب، من خلال الآفاق التي فتحت لهذه العلاقات.

(1) ينظر: العذري، أبو العباس أحمد بن عمر (ت 478هـ/1085م)، نصوص عن الأندلس (ترصيع الأخبار وتنويع الآثار والبستان في غرائب البلدان والمسالك إلى جميع الممالك)، تح: عبد العزيز الالهواني، مطبعة معهد الدراسات الإسلامية، (مدرّيد - 1965)، ص4-5؛ الضبي، أبو جعفر أحمد بن يحيى بن عمير، (ت599هـ/1202م)، بغية الملتبس في تاريخ رجال وأهل الأندلس، تح: إبراهيم الإبياري، دار الكتاب، بيروت، 1989، ج1، ص340-341؛ ابن الأبار، أبو عبد الله محمد بن عبد الله بن أبي بكر القضاعي، (ت658هـ/1259م)، الحلة السيرة، ط2، تح: حسين مؤنس، دار المعارف، الناشر، ذخائر العرب، القاهرة، 1985، ج2، ص332-333؛ عنان، عبد الله، تراجم إسلامية شرقية وأندلسية، ط2، لجنة التأليف والترجمة والنشر، بيروت، 1970، ص126-138؛ طه، عبد الواحد دنون، موسى بن نصير، دار الشؤون الثقافية، بغداد، 1989، ص12-20؛ الحجي، عبد الرحمن، التاريخ الأندلسي من الفتح حتى سقوط غرناطة، مط دار القلم، ط2، دمشق-بيروت، 1981م، ص80-81؛ العبادي، أحمد مختار، في تاريخ المغرب والأندلس، دار النهضة العربية، بيروت، د.ت، ص71.

(2) ينظر: العذري، نصوص عن الأندلس، ص4؛ ابن الفرضي، تاريخ علماء الأندلس، ص128؛ ابن الكردبوس، أبو مروان بن عبد الملك التوزري (عاش في أواخر 6هـ)، قطعة من كتاب الاكتفاء في أخبار الخلفاء بعنوان تاريخ الأندلس، تح: أحمد مختار العبادي، مدرّيد، 1965، ص157؛ ابن عذاري، أبو العباس أحمد بن محمد المراكشي، (كان حياً عام 712هـ)، البيان المغرب في أخبار المغرب، تح: ج.س. كولان وإليفي بروفنسال، ط2، مط دار الثقافة، بيروت، 1980م، ج2، ص15-16؛ مجهول، أخبار مجموعة، في فتح الأندلس وذكر أمرائها رحمهم الله والحرب الواقعة بينهم، تح: إبراهيم الإبياري، دار الكتاب المصري، دار الكتاب اللبناني، ط2، القاهرة - بيروت، 1989، ص20-23.

(3) ينظر: ابن القوطية، أبو بكر محمد بن عمر بن عبد بن عزيز القرطبي (ت367هـ/977م)، تاريخ افتتاح الأندلس، تحقيق إبراهيم الإبياري، الطبعة الثانية، دار الكتاب المصري - دار الكتاب اللبناني، القاهرة - بيروت، 1410هـ/1989م، ص51؛ ابن عذري، البيان المغرب، ج2، ص42-43؛ مجهول، أخبار مجموعة، ص100.

(4) ينظر: ابن خلدون، العبر، ج2، ص386، ج4، ص265؛ الدوري، إبراهيم ياسر خضير، عبد الرحمن الداخل في الأندلس وسياسته الخارجية والداخلية، دار الرشيد، 1982، ص197-198؛ عنان، دولة الإسلام، ج1، ص196، ص215-216؛ الحجي، عبد الرحمن علي، أندلسيات، بيروت، 1969م، ج2، ص64-65.

ومما لا شك فيه أن لقوة المسلمين في الأندلس الأثر الفعّال للتوجّه نحو الدبلوماسية، فقد أصبحت القناعة متكاملة لدى القوى النصرانية، عدم هزم العرب من جهة والتفات لأوضاع الداخل من جهة⁽¹⁾، لذا مالوا إلى المصالحة وإقامة علاقات دبلوماسية معهم، بل وصلت إلى المصاهرة، وإن لم تكتمل المصاهرة إلا أنها إظهار حالة التقارب الذي عاد على الطرفين بالسلام والموادعة لحقب طويلة في الأندلس، بل كانت خاتمة لخلفاء بني أمية وأمرائهم لعقد الاتفاقيات والمعاهدات وأصبحت العلاقات الدبلوماسية ضمن المنهج السياسي للدولة العربية في الأندلس⁽²⁾.

استمرت العلاقات الدبلوماسية من خلال توافد السفارات على الأندلس خلال حقب طويلة، فقد شهدت المنطقة اتفاقيات وعلاقات حسن الجوار التي طبعت العلاقات الدبلوماسية ولاسيما في حقبه عبد الرحمن الناصر (350-300هـ/912-961م)⁽³⁾، التي هي امتداد للحقب السابقة واللاحقة وكان بلاطه يعج بالوفود⁽⁴⁾، ولشئى الأغراض السياسية والعلمية وحتى التجارية، فأصبحت هذه البقعة تعج بالتحرك والعلاقات الدبلوماسية التي بلغت آنذاك أوج عظمتها، وقيادة تلك الحكومة التي أولت جانباً كبيراً لهذا النشاط⁽⁵⁾.

(1) ينظر: ابن عذاري، البيان المغرب، ج2، ص56-58؛ ابن خلدون، العبر، ج4، ص122-125؛ مجهول، أخبار مجموعة، ص113؛ درزي، رينهارت تاريخ مسلمي إسبانيا، تح: حسن حبشي، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، 1995م، ج1، ص379؛ بيضون، إبراهيم، الدولة العربية في إسبانيا من الفتح حتى سقوط الخلافة (422-92هـ/711-1031م)، مط دار النهضة العربية، بيروت، 1986م، ص205.

(2) ينظر: المقري، شهاب الدين أحمد بن محمد، (ت1041هـ—)، نفح الطيب في غصن الأندلس الرطيب، تح: إحسان عباس، دار صادر، بيروت، 1968م، ج1، ص330-331؛ عنان، دولة الاسلام في الاندلس، الدولة الاموية في الاندلس عصر الامارة، ط4، مكتبة الخانجي، القاهرة، 1997م، ج2، ص188؛ الحجي، أندلسيات، م2، ص40.

(3) ينظر: المسعودي، مروج الذهب، ج2، ص146؛ التنبيه والأشراف، مكتبة خياط، بيروت، 1965م، ص333؛ ابن الكردبوس، تاريخ الأندلس، ص58؛ ابن الأبار، أبو عبد الله محمد بن عبد الله بن أبي بكر القضاعي، (ت658هـ—)، الحلة السيرة، ط2، تح: حسين مؤنس، دار المعارف، الناشر، ذخائر العرب، القاهرة، م1985، ج1، ص197؛ المقري، نفح الطيب، ج1، ص366؛ عبد البديع، لطفي، الإسلام في إسبانيا، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة، 1958، ص7.

(4) ينظر: ابن خلدون، العبر، ج1، ص137؛ المقري، نفح الطيب، ج1، ص138، 366؛ عبد البديع، الإسلام في إسبانيا، ص8؛ دروزي، تاريخ مسلمي إسبانيا، ج1، ص184.

(5) ينظر: ابن أبي أصيبعة، موفق الدين العباس بن أحمد بن القاسم، (ت668هـ—)، عيون الأبناء في طبقات الأطباء، تح: نزار رضا، دار مكتبة الحياة، بيروت، 1965م، ج2، ص48؛ ابن الفرضي،

رابعاً: شروط المعاهدات

كان الهدف من عقد المعاهدات، هو نشر السلام والمودة والمصلحة التي سوف تعود على المسلمين، وهذه من الأولويات والدوافع من عقد المعاهدات وعدم وجود موانع فقهية وشرعية تخالف الشريعة الإسلامية، التي هي الأساس الذي على ضوءه ينظم العلاقة بين المسلمين وغيرهم⁽¹⁾، ثم توضع وتوضح تفاصيل المعاهدات ولاسيما الأمور التي قد تؤدي فيها إلى خلاف بين الطرفين أو توترهما، وهذا جانب مهم في صحة المعاهدة، وبعد الالتزام والإيفاء بالمعاهدات ولا يجوز نقضها بدون عذر شرعي أو سبباً يؤدي إلى نقضها⁽²⁾.

وأكد القرآن الكريم على ضرورة الالتزام بالعهود والمواثيق، والحرص على الإيفاء بها كما في قوله تعالى: (وَأَوْفُوا بِعَهْدِ اللَّهِ إِذَا عَاهَدْتُمْ)⁽³⁾، وقوله: (وَأَوْفُوا بِعَهْدِي أُوفِ بِعَهْدِكُمْ)⁽⁴⁾، هو تأكيد ملزم على قدسية العهود على أنها شرط مهم في التعاقد والتعاهد، ويرجع ذلك للقيمة الكبيرة التي تمثلها في منظور وفكر الإسلام وأخلاقياته⁽⁵⁾، يؤكد الاسلام على هذا الجانب الذي ينظم التعامل والتعايش السلمي، ويحدد قواعد العلاقات الدولية للإسلام وفقاً لمنظوره السياسي⁽⁶⁾.

تاريخ علماء الأندلس، ج2، ص28؛ الحميدي، جذوة المقتبس، ص39، 164؛ الذهبي الذهبي : شمس الدين محمد بن احمد، (ت748هـ-)، تذكرة الحفاظ، تح: بشار عواد معروف وآخرون ، مؤسسة الرسالة للطباعة والنشر ، بيروت ، 1988م، ص781؛ المقرئ، نفح الطيب، ج2، ص13، 52.

(1) ينظر: السرخسي، شمس الدين محمد بن ابي سهل، (ت490هـ-) المبسوط، مط السعادة، مصر، 1324هـ، ج1، ص88؛ ابن همام، فتح القدير، ج4، ص295-296؛ النووي، المذهب، ج2، ص277؛ ابن شعبة، ج1، ص308-309.

(2) ينظر الشافعي، محمد بن إدريس بن العباس بن العثمان، (ت204هـ-)، كتاب الأم، تح: محمد زهوي النجار، مكتبة الكليات الأزهرية، القاهرة ، ص108؛ الكاساني، علاء الدين بن ابو بكر مسعود الحنفي، (ت587هـ-)، بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع، د.م، 1327هـ، ج7، ص109.

(3) سورة النحل، آية: 91.

(4) سورة البقرة، آية: 40.

(5) ينظر: القمي، علي بن إبراهيم، (ت329هـ-)، تفسير القمي، تح وتصح وتقد: طيب الموسوي الجزائري، ط3، مؤسسة الكتاب، قم، إيران، 1404، ج1، ص46.

(6) ينظر: الزنجاني، القانون الدولي، ص339-343؛ محمضاني، القانون والعلاقات الدولية، ص146-148؛ حسين، العلاقات الدولية، ص138-142.

وهناك جانب مهم في المعاهدات، هي إتمامها وحسب المدة الزمنية التي حددتها⁽¹⁾، كما في قوله تعالى: (فَأَتِمُّوا إِلَيْهِمْ عَهْدَهُمْ إِلَى مُدَّتِهِمْ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُتَّقِينَ)⁽²⁾، وإلا فيجب إبلاغ الطرف الآخر عن نقضهم للمعاهدة وعدم العمل بها حتى يتسنى لهم أخذ التدابير حتى لا تكن خيانة، وهذا ما لا يرضاه الإسلام للمسلمين بأن يتصفوا به⁽³⁾. ولا بد من أجل ضمان حقوق الأطراف يجب وضع المعاهدة بنسختين حتى يضمن كل طرف حقه وهذا ما كانت ترعاه الدولة العربية خلال عقدها لمعاهداتها مع الآخرين⁽⁴⁾. وهذه أهم الشروط التي وضعها الإسلام.

خامساً: أنواع المعاهدات واقسامها:

للمعاهدات مجالات متعددة فمنها السياسية والتجارية وهناك الثقافية، وتعد السياسية من أبرز هذه المعاهدات والأكثر انتشاراً في المجتمعات القديمة منها والحديثة، وقد عرف الإسلام عدد من المعاهدات لعل من أبرزها:

1- عهد الأمان: كان من أهم الأسس الداعمة للعلاقات الدبلوماسية الإسلامية والعلاقات السلمية⁽⁵⁾، وينقسم الأمان إلى أنواع بحسب الغرض الذي يمنع من أجله، ويمكن توضيحها على النحو الآتي:-

أ- أمان الرسل: يمثل هذا النوع جانب مهم وفعل في العلاقات الدولية للإسلام ولاسيما على الصعيد الخارجي وضمن مجال العلاقات السلمية التي تبناها الإسلام في مسيرته،

(1) ينظر: الطوسي، أبو جعفر محمد بن الحسن، (ت460هـ)، التبيان في تفسير القرآن، تحقيق وتصحيح: أحمد بن حبيب قصير العاملي، مط مكنب الإعلام الإسلامي، قم، 1409هـ، ج5، ص172؛ الطباطبائي، محمد حسين، الميزان في تفسير القرآن، منشورات جماعة المدرسين في الحوزة العلمية، قم المقدسة، 1412هـ، ج9، ص114.

(2) سورة التوبة، آية: 4.

(3) ينظر: القمي، تفسير القمي، ج1، ص160؛ الطوسي، التبيان في تفسير القرآن، ج5، ص172، 591؛ أبو الفضل، محمود الألوسي، روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني، دار إحياء التراث العربي، بيروت، دت، ج10، ص48.

(4) ينظر: القمي، أحكام، ص70-80؛ عبد الحليم، أحمد، المعاهدات الدولية أمام القضاء، الانجلومصرية، القاهرة، مصر، 2010، ص104.

(5) ينظر: الزنجاني، القانون الدولي، ص188-189؛ الزحيلي، وهبة، العلاقات الدولية في الإسلام، مقارنة بالقانون الدولي الحديث، مؤسسة الرسالة، بيروت، 1981، ص220؛ المحمضاني، القانون والعلاقات الدولية، ص414.

وسمي الرسول رسولاً، لأنه ذو رسالة، يتابع أخبار الذي بعثه⁽¹⁾، فإنه المؤمن المؤمن، سواء أكان يحمل رسالة، أو يقصد الصلح لوقف القتال لمدة معينة⁽²⁾، وعلى الرغم من أنه من طرف الأعداء إلا إن حمايته وتأمين سلامته من أولويات الدولة الإسلامية، وكذلك من الطرف الآخر، وبغض النظر عن الجهة التي يمثلها فإنه مستأمن غير مباح الدم، وهذا لأن في أغلب الأحيان يتوقف استمرار القتال أو التوجه إلى الصلح على مساعي ونجاح هذا، لا يتم إلا بالرسول ليتوصل إلى ما هو مقصود⁽³⁾. وكانت هذه الحصانة التي تمنح للرسول إنما هي من أسس التشريع الإسلامي وهو من القرآن والعام، وذلك أن الرسول لا تقتل وتتعرض لأي شكل من أشكال الأذى⁽⁴⁾، وقد أجمع الفقهاء على ضرورة حماية وتوفير الأمان والإقامة الطيبة للرسول عند دخولهم الأراضي الخاضعة للدولة الإسلامية، وذلك لأنه حامل رسالة وتحتاج إلى أن تصل

(1) ينظر: ابن منظور، لسان العرب، ج1، ص283-285؛ الفراهيدي، العين، ج2، ص29؛ الزبيدي، تاج العروس، ج1، ص791.

(2) ينظر: الفيومي، أحمد بن محمد بن علي المقرئ، (ت770هـ)، المصباح المنير في غريب الشرح الكبير للرافعي، درا و تح: يوسف الشيخ محمد، ن: المكتبة العلمية، بيروت، 1953م، ج1، ص43؛ المطرزي، ناصر بن عبد السيد أبي المكارم ابن علي، أبو الفتح، برهان الدين الخوارزمي، ت (610هـ) المغرب في ترتيب المغرب، تح: محمود شلبي، مط دار العلم، بيروت، 1967م، ج1، ص389؛ المنجد، صلاح الدين، رسل الملوك ومن يصلح للسفارة، مشق، 1945 ص107-108؛ سابق، سيد، فقه العام، دار الفكر، ط4، بيروت، 1983، ج3، ص96؛ غاوي، الدبلوماسية الإسلامية، ص18؛ المالكي، فاضل، مبدأ التعايش السلمي في الفقه الإسلامي، مؤسسة البحوث والدراسات الإسلامية، ط1424هـ، ص18-20؛ مبادئ السلام والبراءة في القانون الدولي، اسماعيلان، ن: دائرة العلوم الإسلامية، إيران، 1414، ص21-23.

(3) ينظر: السرخسي، المبسوط، ج10، ص920؛ ابن الفراء، رسل الملوك، ص10-11؛ جاد، ناصر محمدي محمد، التعامل مع غير المسلمين، قدم له، محمد السيد الجليند، دار الميمان، الرياض والقاهرة، 2009، ص188.

(4) ينظر: البيهقي، أحمد بن الحسين بن علي، (ت458هـ)، سنن البيهقي الكبرى، تح: محمد عبد القادر عطا، مكتبة الباز، مكة المكرمة، 1994، ج9، ص211؛ النيسابوري، عبد الله بن علي الجارود أبو محمد، المنتقى من السنن المسندة (المنتقى لابن الجارود)، تح: عبد الله عمر البارودي، مؤسسة الكتابة الثقافية، بيروت، 1988، باب الحد، ج1، ص262؛ الحر العاملي، وسائل الشيعة، ج9، باب 44 من أبواب جهاد أهل الشرك، ج15، ص117؛ الشمري، أبو عمر يوسف بن عبد الله بن عبد البر، التمهيد لما في الموطأ من المعاني والأسانيد، تح: مصطفى بن أحمد العلوي، محمد عبد الكبير البكري، الناشر، وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية، المغرب، 1387هـ، ج5، ص306؛ النمري، أبو عمر يوسف بن عبد الله بن محمد بن عبد البر بن عاصم النمري القرطبي، (ت463هـ)، الاستذكار، تح: سالم محمد عطا، محمد علي معوض، ن: دار الكتب العلمية، بيروت، 1421هـ، 2000م، ج7، ص153؛ الطبراني، أبو القاسم سليمان أحمد، المعجم الأوسط، تح: طارق بن عوض الله بن محمد، وعبد الحسين بن إبراهيم الحسيني، ن: دار الحرمين، القاهرة، 1415هـ، ج1، ص283.

إلى الطرفين كليهما والحصول على الجواب، مما يساعد في تحقيق الصلح وتطوير العلاقات والاتجاه نحو السلم، وإثبات الرأي الأكثر صدق، وهذا ما سعى إلى تحقيقه الإسلام في مختلف الحقب، لنشر الدعوة الإسلامية⁽¹⁾. ويمكن القول: إن الأندلس وكنتيجة لهذا شهدت كثيراً من السفارات والوفادات من وإلى البلاد حظى به الرسول من حفاوة وهدايا له ولمرسله، وكانت هذه من المراسيم في استقبال وتوديع الرسل⁽²⁾، وعملت على تنشيطها.

ب- أمان التجار: لقد فتحت الدولة العربية آفاقاً واسعة لتوسع النشاط التجاري لازدهاره وتطوره ولاسيما الخارجية منها، بجعل الأمان لفئة التجار من المجتمعات غير المسلمة، وأصبح لهم الإذن في نقل بضاعتهم إلى داخل الدولة العربية، على أن لا يكونوا عيوئاً على الدولة، وعندها يفقدون صفة الأمان نتيجة لذلك، بل إنهم قد يعدون أسرى حرب، وتكون للدولة حرية التصرف بهم، إلا أن المسلمين كانوا يقومون بالتجارة، فنجد أن التاجر محمد الرازي⁽³⁾ الذي كان يفد من المشرق على الأندلس أفاد منه بنو أمية حكام الأندلس في مهام سياسية إلى جانب تدبير شؤون تجارتهم وتنمية علاقات متينة⁽⁴⁾،

(1) ينظر: أبو يوسف، يعقوب بن ابراهيم، (ت 182هـ)، كتاب الخراج، دار المعرفة للطباعة والنشر، بيروت، 1979م، ص 188؛ الشيباني، محمد بن الحسن، (ت 189هـ)، السير الكبير، بشرح الامام محمد بن ابي سهل السرخسي، تح: صلاح الدين المنجد، مطبعة شركة الاعلانات الشرقية، القاهرة، 1971م، ج 1، ص 296؛ ابن هشام، عبد الملك، (ت 213هـ)، السيرة النبوية، تح: محمد محيي الدين عبد الحميد، دار الفكر، دت، ج 4، ص 243؛ الشربيني، محمد الخطيب محمد، (توفي حوالي القرن العاشر الهجري / السادس عشر الميلادي)، مغني المحتاج إلى معرفة معاني الفاظ المنهاج، مط مصطفى البابي الحلبي، القاهرة، 1958م، ج 4، ص 237-352؛ سابق، سيد، فقه العام، ط 4، دار الفكر، بيروت، 1983، ج 3، ص 96.

(2) ينظر: ابن حيان، ابو مروان حيان بن خلف بن حسين القرطبي، (ت 581هـ)، المقتبس في تاريخ الأندلس، تح: محمود علي مكي، دار الكتاب العربي، بيروت، 1973م، ص 138-139-183؛ ابن عذاري، البيان المغرب، ج 2، ص 108؛ ابن الخطيب، ابي عبد الله محمد بن عبد الله بن سعيد الغرناطي الأندلسي، (ت 776هـ)، أعمال الأعلام فيمن بويع قبل الاحتلال من ملوك الاسلام ومايتعلق بذلك من الكلام، تح: كسروي حسن، مط دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، 2003م، ج 2، ص 38؛ المقرئ، نفح الطيب، ج 1، ص 385؛ السامرائي، الثغر الأعلى، ص 239؛ طرخان، المسلمون في أوروبا، ص 151؛ الحجى، أندلسيات، مج 2، ص 74.

(3) هو محمد بن موسى بن بشير بن جناد بن لقيط الكناني الرازي، غلب عليه اسم بلده، كان يفد من المشرق تاجراً على الأندلس وكان مع ذلك متقناً للعلوم. توفي بعد انصرافه من الوفادة على الامير المنذر بن محمد بالبيرة عام 273هـ. المقرئ، نفح الطيب، ج 3، ص 111.

(4) ينظر: ابن حيان، المقتبس، مكي، ص 269؛ المقرئ، نفح الطيب، ج 3، ص 111؛ زيدون، أحكام الذميين، ص 74؛ محمصاني، القانون والعلاقات الدولية، ص 153-155؛ النووي، العلاقات الدولية، ص 77-78؛ المالكي، مبدأ التعايش السلمي، ص 20؛ المالكي، مبادئ السلام، ص 23.

ج- المستأمن:- هو من يدخل دار الإسلام لمدة معينة لا تزيد على ستة أيام، وبعدها يتحول حكمه إلى حكم الذمي، فتؤخذ منه ضريبة، ويكون مدة إقامته هو ومتعلقيه جميعهم والذين بصحبته والذين يعيشون معه، محمياً ومنصوفاً ومدفوع الظلم عنه وتوفير الأمان والطمأنينة له، مادام في دار الإسلام⁽¹⁾، وهو ومن معه يستشعرون ذلك لممارسة وتولي تجارتهم وأعمالهم وأموالهم، و يباشرون نشاطهم من غير شرط أو قيد إلا التي أخذت عليهم⁽²⁾.

ويمكن القول إن هذه الإجراءات ساعدت في توافد غير المسلمين على البلاد الإسلامية، مما أثر بشكل فعال في وجود علاقات بين تلك الأطراف وبين المجتمع الإسلامي وتطورها.

د- أمان خاص: هو الامان الذي بين المسلمين وغير المسلمين يتمخض عن اتفاقية بين الدول الإسلامية دار الحرب⁽³⁾، فعندما تصبح هناك اتفاقية هدنة أو صلح أو عهد تسمى دار عهد ويصبح كلا الطرفين في أمان عند دخولهم تلك البلاد، ويصبح كل من كان بينك وبينه عهد يطلق عليهم أهل الذمة، ويطلق على غيرهم من الكفار إذا صالحوا

(1) الشيباني، السير، ج2، ص443، ج7، ص1854-1855؛ الشافعي، محمد بن إدريس، (ت204هـ)، كتاب الأم، تحقيق: محمد زهوي النجار، مكتبة الكليات الأزهرية، القاهرة، ج7، ص367؛ الحلبي، تذكرة الفقهاء، ج2، ص443-456؛ لاندو، روم، الإسلام والعرب، تعريب: منير البعلبكي، ط2، دار العلم للملايين، بيروت، ب.ت، ص119؛ العايد، صالح بن حسين، حقوق غير المسلمين في بلاد الإسلام، وزارة الشؤون الإسلامية والأوقاف والدعوة والإرشاد، ط4، الرياض، 2008، ص12؛ جاد، ناصر محمدي محمد، التعامل مع غير المسلمين، قدم له، محمد السيد الجليند، دار الميمان، الرياض والقاهرة، 2009، ص178-184.

(2) الشيباني، السير، ج1، ص69؛ السرخسي، المبسوط، ج10، ص95؛ الشافعي، الأم، ج7، ص334-335؛ الزنجاني، القانون الدولي، ص154-160.

(3) دار الحرب، وهي الدار التي لا يكون للمسلمين السلطة والمنعة والحكم والمقدرة بل تكون لغير المسلمين وتكون خارجة عن سيطرة الدولة الإسلامية وتكون دار الفكر دار حرب إذا كان بين المسلمين وغيرهم في هذه الدار حرب، وهي بذلك على النقيض من دار الإسلام أو دار السلم. ابن قيم الجوزية، أحكام أهل الذمة، ج2، ص728؛ الكاساني، علاء الدين أبو بكر بن سعود = الحنفي، (ت587هـ)، بدائع الصنائع، دار الكتب العلمية، ط2، بيروت - لبنان، 1986، ج7، ص130-131؛ السرخسي، المبسوط، ج10، ص144؛ النووي، أبو زكريا محيي الدين بن شرف، المجموع شرح المذهب، المكتبة السلفية، المدينة المنورة، ب.ت، ج15، ص286؛ المغربي، أبو عبد الله محمد بن عبد الرحمن، (ت954هـ)، مواهب الجليل، دار الفكر، ط2، 1398هـ، ج2، ص518؛ التهانوي، كشاف اصطلاح الفنون، ج2، ص256؛ جاد، التعامل مع غير المسلمين، ص129؛ الطريفي، التعامل مع غير المسلمين أصول معاملتهم، ص204؛ يوسف، حسن يوسف، تأثير القانون الدولي العام على القانون الإسلامي الشامل، القومي للإصدارات القانونية، مصر، 2010، ص223-226.

على ترك القتال بالموادعة⁽¹⁾، وبذلك تكون الأراضي التي يغلب عليها غير المسلمين وصلحوا المسلمون على البقاء فيها ودخلوا في معاهدة سلام على أن تكون الأرض لأهلها من غير المسلمين الذين أصبحوا تربطهم بالأمة الإسلامية علاقات سلمية في مختلف المجالات على أساس ميثاق أو معاهدة مشتركة، يأمن بها من غير المسلم على دمه وماله⁽²⁾، ويؤدي بدورهم ضريبة على أرضهم أو يدفعوا عنها الخراج⁽³⁾، من غير أن تؤخذ الجزية، التي تؤخذ عن الذمي في دار السلام، ولكن تؤخذ عن الأرض التي تحت يدهم⁽⁴⁾.

وقد عرف الإسلام المعاهدات السلمية ولاسيما خلال السنوات الأوائل من تأسيس الدولة الإسلامية لأهميتها السياسية، إذ عقد الرسول الكريم محمد ﷺ اتفاقيات عدة مع جماعات غير إسلامية، وقد عدّه من الانتصارات السياسية وفتحاً عظيماً للمسلمين ومنهج يقتدى به عند عقد الاتفاقيات والمعاهدات وإجراء المفاوضات مع غير المسلمين لضمان الحقوق⁽⁵⁾، فرسخت الأمن والسلام في المنطقة التي كانت تعصف بها أتون الحرب بين المسلمين والمشرّكين، وقد عقدت معاهدات مع النصارى

(1) الكاساني، بدائع الصنائع، ج7، ص108؛ السرخسي، شرح السير الكبير، ج5، ص64؛ ابن منظور، لسان العرب، ج3، ص114-115؛ القاسمي، الجهاد والحقوق الدولية، ص488.

(2) الأحسائي، ابن أبي جمهور، (ت880هـ—)، عوالي اللئام، تح: السيد شهاب الدين النجفي وآخرون، مطبعة سيد الشهداء، قم، 1983، ج1، ص235؛ المازنداني، مولى محمد صالح، (ت1081هـ—)، شرح أصول الكافي، تح مع تعل: الميرزا أبو الحسن الشعراني، ضب وتص: السيد علي عاشور، دار إحياء التراث العربي، بيروت - لبنان، 2000، ج7، ص200.

(3) أبو يوسف، الخراج، ص25؛ الفياض، محمد إسحاق، الأراضي، مجموعة دراسات وبحوث فقهية إسلامية، مطبعة الآداب، النجف الأشرف، 1981، ص235-328؛ الكبيسي، حمدان عبد المجيد، الخراج وأحكامه ومقاديره، جامعة بغداد، 1991، ص83-84، 93؛ الكبيسي، حمدان عبد المجيد والأعظمي، عواد مجيد، دراسات في تاريخ الاقتصاد العربي الإسلامي، مطبعة التعليم العالي، بغداد، 1988، ص31-33.

(4) الشافعي، الأم، ج4، ص182؛ الشيباني، السير الكبير، ج5، ص1703؛ الكاساني، بدائع الصنائع، ج7، ص109؛ الزنجاني، القانون الدولي، ص180-190.

(5) ينظر: الذهبي، شمس الدين أبو عبد الله محمد بن أحمد بن عثمان بن قايماز، (ت748هـ—)، تاريخ الإسلام ووفيات المشاهير والأعلام، تح: عمر عبد السلام تدمري، ن: دار الكتاب العربي، لبنان، بيروت، 1407هـ—9871م، ج1، ص271؛ الشامي، صالح، (ت942هـ—)، سبل الهدى والرشاد، تحقيق وتعليق: عادل أحمد عبد الموجود، وعلي محمود معوض، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، 1999، ج5، ص63، 64، 80؛ السخاوي، شمس الدين، التحفة اللطيفة في تاريخ المدينة الشريفة، دار الكتب العلمية، بيروت، 1993، ج1، ص434.

سواء المقيمين في داخل الجزيرة العربية أو خارجها، وقد خلوا في معاهدات واتفاقيات سلمية مع النصارى لتضمن حقوقاً لهم في حكم أنفسهم إدارياً وانياً ليحذوا باستقلال عن الدولة الإسلامية⁽¹⁾، وتوسّعت تلك الاتفاقيات والمعاهدات الإسلامية لتشمل اليهود، الذين دخلوا في معاهدات لتطوير العلاقات السلمية بينهم⁽²⁾.

2- أقسام الأمان:-

ينقسم الأمان إلى ثلاثة أقسام:-

أ:- الأمان المؤقت: ويقصد به الأمان إلى وقت معلوم يكون فيه الرسول الحربي مستأنماً، إما أن يحصل عليه بصراحة من قبل المسلمين، أو يحصل عليه بالتبعية لغيره، وكذلك يحصل عليه بدلالة العرف والعادة، وغالباً ما يعطى الحربي واحداً أو قافلة، أو حصن صغير، لضرورة تكون في مصلحة المسلمين⁽³⁾، فنجد أن المسلمين في الأندلس منحوا هذا الأمان إلى النصارى ولا سيما في حالة محاصرتهم في مناطقهم فيطلبون الأمان، بعد هزيمتهم وتكبّدهم خسائر كبيرة⁽⁴⁾.

ب:- الأمان المؤقت العام:

يمنح هذا الأمان للمحاربين جميعهم، وهذا لمنحه إمام المسلمين، أو نائبه لهم أو لجمع منهم غير محصور، ولا يصح من أحد غير المسلمين، لما فيه من الاختيارات على الإمام، وإنما جاز منه لأن ولايته عامة على المسلمين، ويبدو أن اتساع هذا الأمان وأهميته جعلته محصور بيد الإمام أو نائبه، لصعوبة تقدير المصلحة من جهة

(1) ينظر: الحلي، الحسن بن يوسف بن المطهر، (ت726 هـ)، تذكرة الفقهاء، تح: مؤسسة آل البيت (عليهم السلام) لأحياء التراث، قم، محرم، 1414هـ، ج9، ص277، 307؛ الشامي، محمد بن يوسف الصالحي، (ت942 هـ)، سبل الهدى في سيرة خير العباد، تح: عادل احمد عبد الموجود، دار الكتب العلمية، بيروت، 1414هـ، ج6، ص416-417.

(2) ينظر: البلاذري، فتوح البلدان، ج1، ص45؛ يوسف، تأثير القانون الدولي، ص185.

(3) ينظر: الشيباني، السير، ج1، ص38-39؛ الكاساني، بدائع الصنائع، ج7، ص107؛ الشربيني، مغني المحتاج، ج4، ص261؛ زيدان، أحكام المستأمنين، ص236؛ النواوي، العلاقات الدولية، ص78-82.

(4) ينظر: ابن عذاري، البيان المغرب، ج2، ص105، 158؛ ابن الخطيب، أعمال الأعلام، ج2، ص19-20، ابن خلدون، العبر، ج4، ص128؛ المقري، نفح الطيب، ج1، ص344-345؛ الصوفي، خالد، تاريخ العرب في الأندلس عصر الامارة من عبد الرحمن الداخل الى عبد الرحمن الناصر، جامعة قاريونس، ليبيا، 1980م، ص39.

وحتى لا يشغله الطرف الآخر لمصلحته أكثر من المسلمين من جهة أخرى⁽¹⁾. فنجد عبد الرحمن الداخل (172-138هـ/755-788م)⁽²⁾، يمنح الأمان «للبطارقة والنصارى الأندلسيين، أهل قشتالة ومن تبعهم من سائر البلدان، كتاب أمان وسلام»⁽³⁾.

وقد اتخذ المسلمون في الأندلس هذا المنهج والطابع والسمة في تعاملهم في علاقاتهم الخارجية سواء مع أعدائهم المتحاربين، أو جيرانهم وأصدقائهم فكان الطابع السلمي والجنوح إليه هو الصفة الغالبة، لا خوفاً، بل تجنباً لما تعود هذه المنازعات والحرب، بالدمار والويلات على الشعوب.

ج:- الأمان المؤبد:

يمنح هذا القسم من الأمان إلى غير المسلمين من أهل الذمة، الذين يُقيمون في الدولة الإسلامية، ويتمتعون بالرعاية بناءً على عقد مع الدولة، يسمى عقد الذمة وهذا العقد يعد عقداً لازماً، مؤبداً⁽⁴⁾، من أجل ذلك أصبح الذمي، في ظل رعاية الدولة والحكم الإسلامي يؤدي الجزية، ويحصل بالمقابل على الأمان لأعراضهم وأرواحهم وأموالهم من قبل المسلمين، ولا ينقض هذا العقد بيموت من أعطاه⁽⁵⁾، بل يستمر العمل

(1) ينظر: الكاساني، بدائع الصنائع، ج7، ص106؛ ابن قدامة، أبو الفرج، جعفر بن قدامة بن زياد البغدادي، (ت329هـ—)، الخراج وصناعة الكتابة شر، وت: محمد حسين الزبيدي، دار الرشيد، بغداد، 1981، ص50؛ زيدان، أحكام الذميين، ص51؛ الخربوطلي، الإسلام وأهل الذمة، ص63-73.

(2) ابن القوطية، تاريخ افتتاح الأندلس، ص51-56؛ ابن عذاري، البيان المغرب، ج2، ص42-43؛ مجهول، أخبار مجموعة، ص100-116؛ الحجي، التاريخ الأندلسي، ص218.

(3) ينظر: سالم، السيد عبد العزيز، تاريخ المسلمين واثارهم في الاندلس من الفتح العربي حتى سقوط الخلافة الاموية في قرطبة، القاهرة، 1962، ص207؛ عدنان، دولة الإسلام، ج1، ص159؛ الحجي، أندلسيات، مجموعة 2، ص63-64؛ طه، عبد الواحد ذنون، دراسات أندلسية، جامعة الموصل_كلية التربية، 1962م، ص167.

(4) ينظر: الشيباني، السير، ج1، ص168؛ ابن قيم الجوزية، الشرح، ج2، ص476؛ الكاساني، بدائع الصنائع، ج7، ص111-112؛ السرخسي، السير، ج10، ص80؛ العابد، صالح بن حسين، حقوق غير المسلمين في بلاد الاسلام، وزارة الشؤون الاسلامية والاوقاف، ط4، الرياض، 2008م، ص9-12؛ زيدان، أحكام الذميين، ص22؛ الطريفي، عبد الله بن ابراهيم، التعامل مع غير المسلمين اصول معاملتهم واستعمالهم، دراسة فقهية، مط دار الفضيلة، الرياض، 2007م، ص132.

(5) ينظر: أبو يوسف، الخراج، ص71؛ البلاذري، فتوح البلدان، ص78؛ ابن سلام، ابي عبيدة القاسم، (ت224هـ—)، كتاب الأموال، تح: محمد خليل هراس، دار الكتاب العلمية، بيروت، 1986م، ص20؛ ابن قيم الجوزية، أحكام أهل الذمة، ج2، ص275؛ الطريفي، التعامل مع غير

بمقتضاه من المسلمين حيال غير المسلمين،⁽¹⁾ التي أقرتها الشريعة الإسلامية، بقوله تعالى: (قَاتِلُوا الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَلَا بِالْيَوْمِ الْآخِرِ وَلَا يُحَرِّمُونَ مَا حَرَّمَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَلَا يَدِينُونَ دِينَ الْحَقِّ مِنَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ حَتَّى يُعْطُوا الْجِزْيَةَ عَنْ يَدٍ وَهُمْ صَاغِرُونَ)⁽²⁾، مما سبق يتحقق التنظيم الجديد والمناسب لكلا الطرفين في علاقتهم، وبشكل يرضي الطرفين، حتى ينعموا بسلام ويمارسوا نشاطهم دون قيد.

ومما سبق فإن حكام الأندلس من بني أمية سواء أمراء أو خلفاء، كانوا يسيرون على هذا المبدأ، وكانت الجزية تدفع للمسلمين بشكل أموال نقدية، أو على شكل التنازل عن بعض الحصون أو المناطق لمنفعة المسلمين⁽³⁾، وتجلت في المعاهدة بين عبد الرحمن الثاني (238-206هـ/822-853م) ومملكة جليقية عام (207هـ/823م)،⁽⁴⁾ وإننا نجد إن المسلمين فيما بعد عند ضعف الكيان الإسلامي في الأندلس نجدهم يتوجهون إلى دفع الضرر والأذى عنهم من خلال دفع الأموال إلى النصارى وخلال حقب طويلة لإبعاد هذا الخطر القادم من الشمال وتجنب السلطة الحاكمة للحروب وعدم إزهاق أرواح المسلمين الذين لم يكونوا مهيين للقتال بسبب التفكك الذي شهدته الأندلس في تلك الحقبة⁽⁵⁾.

المسلمين، ص139؛ المالكي، مبدأ التعايش السلمي، ص17؛ مبادئ السلام والبراءة في القانون الدولي، ص17.

(1) الشيباني، السير، ج1، ص102؛ ابن قيم الجوزية، أحكام أهل الذمة، ج2، ص157؛ زيدون، أحكام، ص22، أبو سليمان، عبد بن محمد الغلبي، أحكام الديار وأنواعها وساكنيها، مط دار القرآن، مكة المكرمة، ص37؛ جاد، التعامل مع غير المسلمين، ص160-161؛ الخربوطلي، الإسلام وأهل الذمة، ص65-67؛ النواوي، العلاقات الدولية، ص61-62.

(2) سورة التوبة، آية، 29.

(3) ينظر: ابن عذاري، البيان المغرب، ج2، ص82-83؛ ابن خلدون، العبر، ج4، ص128، 143؛ المقرئ، نفح الطيب، ج1، ص345-346؛ عبد الحليم، العلاقات في الأندلس، ص149، عنان، دولة الإسلام، ج1، ص256.

(4) ينظر: ابن عذاري، البيان المغرب، ج2، ص82؛ النويري، شهاب الدين أحمد بن عبد الوهاب، (ت733هـ)، نهاية الأرب في فنون الأدب، تح: عبد المجيد ترجيني وعماد علي حمزة، دار الكتب العلمية، بيروت، 1424هـ/2004م، ج3، ص376؛ ابن خلدون، العبر، ج4، ص128؛ المقرئ، نفح الطيب، ج1، ص345؛ عبد الحليم، العلاقات في الأندلس، ص149-151؛ عنان، دولة الإسلام، ج1، ص256-258.

(5) ينظر: ابن بلقين، عبد الله بن باديس بن حبوس بن زيري، (ت483هـ)، مذكرات الأمير عبد الله المسماة كتاب التبيان، تحقيق: ليفي بروفنسال، تقديم: سليمان العطار، ضبطه وفهرسه: محمد

3-:- معاهدات الصلح:-

تلك المعاهدات التي تعقد أثناء الحرب أو بعد ما تحط أوزارها، فإذا انهزم الطرف الآخر وطلب الصلح، فإن الطرف الثاني، يضع الشروط والالتزام على المنهزم أو الضعيف، لكننا نجد إن الدين الإسلامي وفقاً لمبادئه السامية، فإنه يتجه إلى السلم، كما في قوله تعالى: (وَإِنْ جَنَحُوا لِلسَّلْمِ فَاجْنَحْ لَهَا وَتَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ إِنَّهُ هُوَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ) (1) لما يحمله من معانٍ كبيرة في تعزيز الموقف الإسلامي نحو عدم الرغبة في استمرار سفك الدماء وإزهاق الأرواح وهذا يدل على إن المسلمين لم يكونوا يحبذوا الحروب والاقنتال، إلا عند اقتضاء الحاجة، وإذ إن الصلح والسلام هو الكفة الراجحة في العلاقة التي يتبعها في أساس التعامل مع الآخرين، قال تعالى: (إِلَّا الَّذِينَ عَاهَدْتُمْ عِنْدَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ فَمَا اسْتَقَامُوا لَكُمْ فَاسْتَقِيمُوا لَهُمْ...) (2) وتتضمن معاهدة الصلح الإقرار بترك القتال وعدم التعرض بأي اعتداء أو هجوم من أحد الطرفين، بل على النقيض من ذلك، يجب أن يساعد أحدهما الآخر عند تعرضها للاعتداء من طرف ثالث، وغيرها من الأمور المختلفة التي تنص عليها بنود المعاهدة والصلح القائم بينهم، وحسب الظروف وحالة الصراع الدائر، وما الفائدة من الخصم، هل يمتلك القوة الكافية للاستفادة منه مادياً ومعنوياً في تقوية حدوده، وبهذا يكون هناك فائدة متحققة بقدر كبير أكثر مما لو أنهم أرادوا الاستمرار في الحرب، لذا فإن الصلح من الأهمية لكلا الجانبين (3).

ويبدو شكّلت معاهدات الصلح في الأندلس جانباً مهماً في العلاقة مع غير المسلمين وعدة من أكثر الجوانب التي انطوت تحتها الدبلوماسية آنذاك سهمت بفعالية واضحة باتجاه الارتباط السلمي بين الجانبين.

زينهم، ط2، دار المعارف، القاهرة، 2008، ص82-83؛ ابن عذاري، البيان المغرب، ج3، ص238؛ ابن الخطيب، أعمال الأعلام، ج2، ص209؛ عنان، دولة الطوائف: 389.

(1) سورة الأنفال، آية: 61.

(2) سورة التوبة، آية: 6.

(3) ينظر: الكاساني، بدائع الصنائع، ج7، ص107؛ زيدان، عبد الكريم، المفصل في أحكام المرأة والبيت المسلم في الشريعة الإسلامية، ط2، مؤسسة الرسالة، بيروت، 1994، ج1، ص280؛ الزنجاني، القانون الدولي، ص388-342؛ بوبوش، العلاقات الدولية، ص76-77؛ محمصاني، القانون والعلاقات، ص144.

فقد أبرمت أول معاهدة صلح في زمن الأمير الأموي عبد الرحمن الداخل (138-172هـ/755-788م)⁽¹⁾، مع النصارى وذلك عام (142هـ/759م)، استمرت خمس سنوات⁽²⁾، افاد منها في بناء دولته وتعزيزها، واستمرت معاهدات الصلح في الأندلس خلال الحكم الأموي، ولاسيما أن الدولة الأموية كانت من القوة الكافية لترغم اعداءها على طلب الصلح، وعلى الرغم من ذلك نرى أنها تستجيب إلى الصلح وبشروط المسلمين، مع مراعاة الطرف الآخر ومن غير إحجاف لهم، وقد شهدت الحقب المختلفة معاهدات صلح مع النصارى شكّلت سمة بارزة في العلاقات السلمية، إذ إن المسلمين في الأندلس قد ارتبطوا بمعاهدات الصلح مع الأطراف الأخرى سواء في حقة بني أمية أو في الحقب اللاحقة من حكم دول الطوائف⁽³⁾.

مما سبق أن الدولة الإسلامية في الأندلس أرادت أن تحقق الاستقرار والاتجاه نحو السلم وذلك لأن الحروب والاقتتال، كان من أهم الأسباب لسقوط دولتها في المشرق بل إن آفة الدول والإمبراطوريات هي الحروب⁽⁴⁾، فإنها كما تقضي على أبنائها بالموت والهلاك فإنها تستنزف قدراتها الاقتصادية والتجارية والثقافية، إذ تنشغل عنها، ومن ثم ترجع عليها بالمردود السلبي، وهذا ما لم ترده الدولة في الأندلس.

4- معاهدات حسن الجوار:-

تعد هذه المعاهدات من أهم السمات الغالبة في العلاقات السلمية أيام السلم، ومن الوسائل الفعالة والناجحة في التنظيم الذكي والصحيح للعلاقات الدولية، ولم يقلل الإسلام من أهميته وقيّمته في أسلوب تعامله مع الشعوب والأمم، بل إنه أكد عليه من خلال موقعه في القرآن الكريم بقوله تعالى: (إِلَّا الَّذِينَ يَصِلُونَ إِلَى قَوْمٍ بَيْنَكُمْ وَبَيْنَهُمْ

⁽¹⁾ ينظر: ابن القوطية، تاريخ افتتاح الأندلس، ص44، 86-87؛ ابن الفرضي، تاريخ علماء الأندلس، ص26؛ ابن عذاري، البيان المغرب، ج3، ص42-43؛ الدوري، عبد الرحمن الداخل، ص168-171.

⁽²⁾ ينظر: ابن خلدون، العبر، ج2، ص265؛ المقري، نفح الطيب، ج1، ص330-331؛ الدوري، عبد الرحمن الداخل، ص197؛ الكبيسي، معاهدات الصلح، ص53-64.

⁽³⁾ ينظر: ابن القوطية، تاريخ افتتاح الأندلس، ص86-87؛ ابن بلقين، التبيان، ص86-92؛ ابن عذاري، البيان المغرب، ج3، ص309-313؛ عنان، دولة الطوائف، ج1، ص265-266؛ السامرائي، الثغر الأعلى، ص235؛ الكبيسي، معاهدات الصلح، ص63-72.

⁽⁴⁾ ينظر: ابن الفرضي، تاريخ علماء الأندلس، ص18؛ ابن الخطيب، أعمال الأعلام، ج2، ص7-9؛ ابن الكردبوس، تاريخ الأندلس، ص49.

مِيثَاق⁽¹⁾، إذ إن مبدأ عدم استخدام القوة واللجوء إلى السلم وسيلة مثلى وفضلى تفوق كل النزاعات لتسوية الخلافات أيًا كانت، لبناء علاقة على أساس حسن الجوار مع الأطراف الأخرى، لذا اتّبع الرسول الكريم محمد ﷺ سياسة عدم اللجوء إلى القوة، والتوجّه نحو الطرائق السلمية التي تنظم كثيراً من المعاهدات والعلاقات السلمية مع السلطات والقبائل المختلفة والمحاذية للدولة الإسلامية، قبل تأسيس الحكومة الإسلامية وبعدها، وكانت معاهدات حسن الجوار وبناء علاقات طيبة وودية مع كثير من الأطراف، إذ أشرف عليها ووضعها بنفسه الشريفة ﷺ، وهذا تأكيد لمبدأ التعايش السلمي في العلاقات الخارجية للدولة الإسلامية⁽²⁾.

ولم تكن الأندلس بعيدة عن عقد هكذا معاهدات فإنه كما ذكرنا سابقاً أن معاهدات الصلح لها الأثر في الاستقرار فإن معاهدات حسن الجوار، إنما هي تعزيز لهذا السلم وإطار تكتمل فيه صورة التعامل الدبلوماسي في كسب المناطق المجاورة لا يأمن منها فحسب بل إنه يستفيد مما هو لدى الطرف الآخر، فإنها عملية تبادل المنفعة لكليهما سواء أكانت على المستوى المادي أو المعنوي، وإنما هذا يؤكد على أن نجاح العلاقة وازدهارها ناتج عن حسن الجوار الذي أظهره أحدهما أو الاثنين معاً في تعاملهم⁽³⁾.

فقد كانت الأندلس تسعى دائماً وفي علاقتها على الحرص الشديد لمحسن الجوار، لما له الأثر في الاستقرار للبلاد، ولهذا فقد ارتبطت بصداقة ومودة مع جهات كثيرة وهذا انعكس وبصورة واضحة، فعندما أصابت الأندلس الأزمة الاقتصادية من قحط وانتشرت المجاعة عند الأندلسيين عام (232هـ/847م)، سارع أمير سجلماسة⁽⁴⁾، مزارار اليسع بن أبي القاسم (253-208هـ/823-867م) إلى مؤازرة

(1) سورة النساء، آية: 90.

(2) ينظر: ابن هشام، السيرة، ج1، ص134، 431، 503؛ ابن كثير، البداية والنهاية، ج2، ص291؛ الشيباني، شرح السير، ج4، ص60، 8؛ العاملي، تذكرة الفقهاء، ج1، ص445-446؛ الشوكاني، نيل الأوطار، ص258؛ أبو زهرة، العلاقات الدولية، ص53-56، 86؛ التعامل مع غير المسلمين، ص77-78؛ الطريفي، التعامل مع غير المسلمين، ص370-376؛ الزنجاني، القانون الدولي، ص156، 173؛ النووي، العلاقات الدولية، ص75-76.

(3) ينظر: ابن خلدون، العبر، ج4، ص143؛ المقرئ، نفح الطيب، ج1، ص366-374؛ عنان، تاريخ العرب في إسبانيا، ص139-140؛ العبادي، في تاريخ المغرب والأندلس، ص214.

(4) سجلماسة:- حاضرة وادي درعة وتقع شرقيها، ولها نهر يأتي من الجنوب الشرق وينقسم فيه على شرقي سجلماسة وغربيها، وهي مدينة تلي الصحراء الفاصلة بين بلاد المغرب والسودان.

الأمير عبد الرحمن بن الحكم بإرسال ما توافر عليه من الحنطة والسكر والتمر⁽¹⁾. وهذا يدل على عمق الصلات بين المسلمين في الأندلس والمغرب العربي، وقد استمرت علاقة حسن الجوار تمثلت بقيام الأندلسيين في الإسهام في بناء تاهرت المدينة، بما عرف عنهم من خبرة معمارية، وقد عرفت أحد أبواب المدينة بباب الأندلس⁽²⁾، هو رد للجميل ومقدار المساعدة التي قدمها الأندلسيون لبناء هذه المدينة، بل لم تقف عند هذا الحد فنجد إن حكام الأندلس كانوا يسارعون في تبادل التهاني في جميع المناسبات مع جيرانهم لمد جسور الصداقة⁽³⁾، هذا ولم يكن الطرف الإسلامي في المغرب العربي هو الوحيد في هذه العلاقة، بل توسعت بلاد الأندلس فنجدهم يقدمون المساعدات لمن يطلبها. لذا كانت علاقة حسن الجوار في أحسن وأبها صورها من خلال السلام والموادعة والصداقة، تمثلت بإرسال الدولة الكارولنجية⁽⁴⁾،

الزهري، الجغرافية، ص117؛ القزويني، آثار البلاد، ص442؛ أبو الفداء، تقويم البلدان، ص137.

(1) ينظر: القلقشندي، أحمد بن علي بن اليم، (ت821هـ-)، صبح الأعشى في صناعة الإنشا، المطبعة الأميرية، القاهرة، 1995، ج5، ص164؛ فيلاي، العلاقات السياسية بين الدولة الأموية في الأندلس ودول المغرب، دار الفجر، القاهرة، 1995، ص112.

(2) ينظر: البكري، أبو عبيد عبد الله بن عبد العزيز بن محمد، (ت487هـ-)، المغرب في ذكر بلاد أفريقية، وهو جزء من كتاب المسالك والممالك، دار الكتاب الإسلامي، القاهرة، دت، ص66؛ ياقوت، شهاب الدين أبي عبد الله ابن عبد الله الحموي الرومي، (ت626هـ-)، معجم البلدان، ط8، دار صادر، بيروت، 2010م، ص6؛ الحميري، أبو عبد الله محمد بن عبد المنعم الصنهاجي (كان حيا عام 866هـ-)، الروض المعطار في خبر الاقطار، تح: احسان عباس، ط2، مكتبة لبنان، بيروت، 1984، ص126.

(3) ينظر: البلاذري، فتوح البلدان، ص238؛ ابن الأثير، أبو الحسن عز الدين علي بن مكرم الشيباني، (ت630هـ-)، الكامل في التاريخ، ط2، دار الكتاب، بيروت، 1967م، ج6، ص241؛ ابن خلدون، العبر، ج4، ص239؛ عبد الحميد، سعد زغلول، تاريخ المغرب العربي، تاريخ دولة الاغالبة والرستميين وبني مدرار والادارسة حتى قيام الفاطميين، مط منشاة المعارف، الاسكندرية، 1993م، ج2، ص989؛ نجار، العلاقات بين المغرب والأندلس، ص40.

(4) استخدم المؤرخون العرب المسلمون مصطلح (الافرنج) او (الفرنجة) ليشيروا الى كل من الميروفنجيين والكارولنجيين، في مايعرف الان بفرنسا وشمال اسبانيا (كاستيل/كتالونيا)، وشمال ايطاليا واجزاء من المانيا، ليعني عدة شعوب من سكان القارة الاوربية او شعباً واحداً في اقليم واحد. لمقارنة مفهوم الفرنجة والافرنج في كتابات المؤرخين المسلمين يراجع: البكري عبد الله بن عبد العزيز، جغرافية الاندلس واوروبا من كتاب المسالك والممالك، بيروت، 1968، ص 143-146؛ ابن الاثير، الكامل في التاريخ، ج6، ص 14-15، 64-65؛ محمد محمد مرسي الشيخ، دولة الفرنجة وعلاقتها بالامويين في الاندلس حتى اواخر القرن العاشر الميلادي 755-976م: 138-366هـ، القاهرة، مؤسسة الثقافة الجامعية، 1980، ص 13-14.

تسعة عشر من الأعمدة التي استعملت في بناء أبنية مدينة الزهراء⁽¹⁾، جلبت من بلادهم على سبيل الهدية تعبيراً عن عمق وقوة روح المودة والألفة بين الدولتين⁽²⁾، وهذا يؤكد على حسن العلاقة وتماسكها، ومن جهة أخرى ففي (247هـ/958م) قام الخليفة عبد الرحمن الثالث الناصر (350-316هـ/929-961م)، ومن مبدأ حسن الجوار قام بعقد معاهدات مع الملكة طوطة⁽³⁾، لغرض المساعدة في إعادة حفيدها إلى عرشه، ولمعالجته من السممة المفرطة على يد أطباء قرطبة الماهرين⁽⁴⁾. وهذا يؤكد على مقدار ما وصلت إليه العلاقات الدبلوماسية في الأندلس ومدى تطورها، وأسهمت في توسع الصداقة وحسن الجوار، مما حدا بهم إلى طلب المساعدة وبلا تردد، ولهذا نجد إن الأندلس ارتبطت بعلاقة حسن الجوار لمدة طويلة نحو جيرانهم النصارى⁽⁵⁾، أو حتى عند طلب المساعدات من إخوانهم المسلمين والاستجداء للوقوف إلى جانبهم فكانوا يبادرون إلى نجدتهم ضد أي تهديد أو حتى للوقوف إلى جانبهم في أزماتهم⁽⁶⁾.

وهكذا فإن مبدأ التعايش السلمي وحسن الجوار والارتباط بمعاهدات تدعم ذلك كانت من الأسس التي اعتمدتها السلطة الحاكمة في الأندلس في علاقاتها الخارجية.

(1) الزهراء:- وهي المدينة التي أنشأها الخليفة عبد الرحمن الثالث في قرطبة عام (325هـ) وكان الخليفة يخصص لها ثلث جباية الأموال إذ ينفقه على بنائها، لذا عدت من عجائب الدنيا، في جمالها ورونقها. ابن خلكان، أبو العباس أحمد بن محمد، (ت 681هـ—)، وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان، تح: إحسان عباس، بيروت، 1978، ج 5، ص 26.

(2) ينظر: ابن خلكان، وفيات الأعيان، ج 5، ص 26؛ ابن الخطيب، أعمال الأعلام، ج 2، ص 38.

(3) هي زوجة الملك سانشو بن غرسية الأول (314-293هـ/905-926م) قامت بالامر بعد وفاة زوجها وصية على ابنها غرسية ينظر: ابن خلدون، العبر، ج 4، ص 143؛ المقري، نفح الطيب، ج 1، ص 365؛ العبادي، في تاريخ المغرب والأندلس، ص 214؛ عنان، دولة الإسلام، ج 2، ص 402.

(4) ينظر: ابن أبي أصيبعة، موفق الدين العباس بن أحمد بن القاسم، (ت 668هـ)؛ عيون الأبناء في طبقات الأطباء، تح: نزار رضا، دار مكتبة الحياة، بيروت، 1965، ص 482-490؛ ابن خلدون، العبر، ج 4، ص 143؛ المقري، نفح الطيب، ج 1، ص 366؛ عنان، تاريخ العرب في إسبانيا، ص 139-140؛ العبادي، في تاريخ المغرب والأندلس، ص 214.

(5) ينظر: ابن بسام، أبو الحسن علي (ت 542هـ/1147م)، الذخيرة في محاسن أهل الجزيرة، تح: إحسان عباس، بيروت: دار الثقافة، 1978م، ق 1، ج 1، ص 112-113، 197؛ ابن عذاري، البيان المغرب، ج 3، ص 177-178؛ ابن الخطيب، أعمال الأعلام، ص 197.

(6) ينظر: ابن بلقين، التبيان، ص 130-131؛ ابن الأبار، الحلة السيرة، ج 2، ص 98؛ المراكشي، المعجب، ص 116-117؛ ابن أبي زرع، أبو الحسين علي بن عبد الله الفاسي، ت (726هـ) الأنيس المطرب بروض القرطاس في أخبار ملوك وتاريخ مدينة فاس، مطدار المنصور، الرباط، 1972م، ص 143-144.

سادسًا: انتهاء المعاهدة وانقضائها:

مما تقدم تظل المعاهدات والأحلاف ملزمة للطرفين ذات اثر بعيد لما يمثله من جانب مهم سياسيا مهما تبدل الحاكم أو السلطة الحاكمة وانقلبت واختلفت الأوضاع والظروف، وليس للحاكم المتأخر حق تبديل أو إلغاء المعاهدة، كانت قد عقدت بين المجتمع الإسلامي وغيره من المجتمعات الأخرى وبصورة رسمية سواء أكانت هذه المعاهدة مؤقتة أو دائمية⁽¹⁾، ولكن هناك أسباب أو حالات التي قد تؤدي إلى انتهاء أو انقضاء المعاهدة وهي كالآتي:-

1-التنفيذ الكلي، أن تنقضي المعاهدة، بسبب تنفيذها الكلي، وإتمام ما عقدت من أجله، وهو الوسيلة الطبيعية لانقضاء الحقوق والالتزامات المثبتة في المعاهدات، فعندما تعقد معاهدات تتضمن قضايا معينة ومحددة، كتبادل أسرى أو إنهاء حالة الحرب، أو دفع أموال كتعويضات أو غيرها من الأمور التي تكون خلال مدة غير طويلة التنفيذ⁽²⁾. وقد كانت بلاد الأندلس قد دخلت في كثير من معاهدات الصلح التي كانت نتيجة للحروب والمعارك التي خاضتها خلال تلك الحقبة، لتبادل الأسرى، أو لدفع الجزية وإنهاء الحرب الدائرة بينهم وبين الأطراف الأخرى لاسيما غير المسلمين⁽³⁾.

2- حلول الأجل، إن جميع العهود والمواثيق التي تعقدها الدولة الإسلامية يجب أن تكون محدودة الأجل، ولا يجوز نقضها، وحين يحل الأجل ولم تجدد المعاهدة، فإنها زالت وانقضت⁽⁴⁾. وإن تحديد مدة زمنية هي كفيلة بتوظيف الجهود لبناء مؤسسة

(1) ينظر: الشافعي، الأم، ص108؛ الكاساني، بدائع الصنائع، ج7، ص109؛ النجفي، محمد حسن، (ت1266هـ-)، جواهر الكلام في شرح شرائع الإسلام، تح وت: الشيخ عباس القوجاني، ط4، دار إحياء التراث العربي، بيروت - لبنان، 1981، ج21، ص313-314؛ مطيع، مختار، المختصر في القانون الدولي، أنفويرينت، ب م، 1993، ص34؛ بوبوش، العلاقات الدولية، ص82-83.

(2) ينظر: ابن الفراء، رسل الملوك، ص48؛ حمدي، صلاح أحمد، دراسات في القانون الدولي العام، دار الهدى، مليلة، لبية، 2002، ص111؛ الحسن، بشار، إنهاء المعاهدات الدولية، دار الشؤون الثقافية العامة، بغداد، 1999، ص18؛ العطية، عصام، القانون الدولي العام، ط4، بغداد، 1987، ص151.

(3) ينظر: العذري، نصوص أندلسية، ص30؛ ابن عذاري، البيان المغرب، ج2، ص82؛ النويري، نهاية الإرب، ج3، ص376؛ المقرئ، نفح الطيب، ج1، ص345؛ الحجى، أندلسيات، المجموعة الثانية، ص140؛ عنان، دولة الإسلام، ج1، ص256.

(4) ينظر: الشافعي، الأم، ص108؛ الكاساني، بدائع الصنائع، ج7، ص109؛ بوبوش، العلاقات الدولية، ص83-84؛ الحسن، إنهاء المعاهدات، ص20-21.

الحكم ولاسيما في بلاد الأندلس التي كانت تحتاج إلى حقه استقرار من أجل الالتفات إلى تدبير شؤونها في مختلف المجالات، لذا خرجت السياسة الأندلسية في عقد معاهدات في أغلب الأحيان ضمن إطار زمني، حتى تستطيع أن تعمل باتجاه آخر مطمئنة في هذا المجال، أذ نجد إن عبد الرحمن الداخل (172-138هـ/755-788م) يعقد مع شارلمان معاهدات صلح عام (161هـ/778م) استمرت ما يقارب عشر سنوات⁽¹⁾.

3- **تنقض معاهدات الصلح بنقض أحد الطرفين المعاهدة**، إذا خاف أو شكك في نية الدولة أو الطرف الآخر للغدر بها، وبهذا يكون على الدولة أن تعلنها أولاً بانقضاء المعاهدة قبل أن تبدأ بمهاجمتها، وهذا ما كانت عليه منهج الدولة الإسلامية، من مبدأ قوله تعالى: (وَإِذَا تَخَافَنَّ مِنْ قَوْمٍ خِيَانَةً فَانْبِذْ إِلَيْهِمْ عَلَى سَوَاءٍ إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْخَائِنِينَ)⁽²⁾، ويجب أن يمضي وقت كافٍ، أي الاطمئنان للإعلان بانقضاء المعاهدة، بل كفاية ذلك الوقت حتى تستطيع تلك الدولة من أخذ الاحتياطات والاستعداد للظروف الطارئة جميعها، ويمكن الملك أو الأمير من إنذار مملكته كلها وصولاً إلى أطرافها وأجهزة دولته البعيدة منها والقريبة⁽³⁾. وهذا يرجع إلى الخلق العظيم الذي جاء به الإسلام، بعدم استغلال حالة الاطمئنان والسكينة التي يعيشها، الطرف الآخر، ومهاجمته على غفلة من أمره لتحقيق انتصارات مادية، وتعد هذه خيانة في المنظور الإسلامي الذي ينبذ الخيانة والخونة ويحتقرهم وينبذ نقض العهود مما لا يحبها ولا يحبها للمسلمين أن يتصفون بها، لأنها وسيلة خسيصة وتنقص من مروءة وشرف المسلم⁽⁴⁾، ولم يذكر لنا التاريخ عن المسلمين أنهم نقضوا المعاهدات التي أبرمت معهم، بل على النقيض من ذلك أن عدوهم كان البادئ في نقض المواثيق والمعاهدات، وفي هذه الحالة كان المسلمون، بقيادة الرسول العظيم محمد ﷺ يرد من على نقض

(1) ينظر: ابن عذاري، البيان المغرب، ج2، ص56-58؛ ابن خلدون، العبر، ج4، ص123-124؛ رينو، الفتوحات، ص128-129.

(2) سورة الأنفال، آية: 85.

(3) ينظر: الشيباني، السير الكبير، ج2، ص276؛ الطوسي، المبسوط في فقه الإمامية، ج2، ص42؛ الكاساني، بدائع الصنائع، ج7، ص109؛ سابق، فقه العام، ج3، ص101-103؛ المحمصاني، القانون والعلاقات الدولية، ص151؛ النواوي، العلاقات الدولية، ص77.

(4) ينظر: الطوسي، أبو جعفر محمد بن الحسن، (ت460هـ)، التبيان في تفسير القرآن، تج: أحمد قصير حبيب العاملي، دار إحياء التراث العربي، الناشر: مكتب الإعلام الإسلامي، بلا مكان، 1909هـ، ج5، ص105-106، 144-145؛ الكاساني، الفيض، التفسير الصافي، مؤسسة الهادي، ن: الصدر، ط2، قم المقدسة، 1416هـ، ج1، ص349، 396-397؛ الزنجاني، القانون الدولي، ص349.

المعاهدة بالحرب، حالما يتأكد من نقضها بخيانة العهد، فكان للمسلمين الحق في الرد حتى لا يتفاجئوا بالحرب ويؤخذوا على حين غرة وقد يحدث مآلاً يحمد عقباه للمسلمين، وعقاباً لخيانتهم⁽¹⁾، ولنقض المعاهدة كان لابد من تأديبهم وجعلهم عبرة لمن يفكر في التجاوز على المسلمين وخیانتهم، وقد أكد القرآن الكريم بقوله تعالى: (الَّذِينَ عَاهَدْتَ مِنْهُمْ ثُمَّ يَنْقُضُونَ عَهْدَهُمْ فِي كُلِّ مَرَّةٍ وَهُمْ لَا يَتَّقُونَ % فَإِذَا تَثَقَّفْنَهُمْ فِي الْحَرْبِ فَشَرِّدْ بِهِمْ مَنْ خَلَفَهُمْ لَعَلَّهُمْ يَذْكُرُونَ)⁽²⁾، وكذلك في قوله سبحانه: (وَإِنْ نَكَثُوا أَيْمَانَهُمْ مِنْ بَعْدِ عَهْدِهِمْ وَطَعَنُوا فِي دِينِكُمْ فَقَاتِلُوا أَيْمَةَ الْكُفْرِ إِنَّهُمْ لَا أَيْمَانَ لَهُمْ لَعَلَّهُمْ يَنْتَهُونَ)⁽³⁾، ويؤكد القرآن الكريم على ذلك المبدأ، مما له الأثر والفوائد العظيمة والفعالة في تنظيم العلاقات الدولية السلمية، بين المجتمعات بصورة إيجابية والانتقال بها من حدة الحروب والصراعات إلى حالة الأمن والاستقرار والسلام والموادعة، التي تعود على جميع الأطراف بالخير والفائدة والاستقرار والازدهار، في حين نجد إن الشعوب التي هي في حالة حروب مستمرة تعاني الفقر وسوء الأوضاع وعدم الاستقرار. ولذا استفادت السلطة المركزية في الأندلس من ذلك واعتمدته سيقاً ومنهج في سياستها اتجاه خصومها، فقد كانت ذات طبيعة خاصة، في الحفاظ على الصلح وعدم نقضه.

وقد حفل التاريخ الأندلسي بكثير من معاهدات الصلح وذلك كنتيجة طبيعية لهذه البلاد الإسلامية التي يحيط بها الأعداء من قريب ومن بعيد محاولة النيل منها والقضاء على الوجود الإسلامي، فكانت الصراعات وحالة العداء هو صفة غالبية آنذاك، مما أدى إلى صدمات مستمرة منذ حقبة حكم بني أمية حتى سقوط الطوائف الإسلامية في الأندلس، ومن البديهي أن يتخلل تلك الصراعات مدة لعقد معاهدات الصلح، إلا إن السمة التي سنلمسها وستوضح لنا، في خضم تلك المعاهدات، هي غالبية النقض إن لم يكن النقض لتلك المعاهدات جميعها من الجانب الآخر فلم يتوافر أي دليل، أو حادثة على إن المسلمين هم الناقضون للمعاهدات، وهذا إنما يدل على المنهج المسالم لسلطة الحاكمة في تلك البقاع، فنجد إن خلال حكم هشام بن عبد الرحمن الداخل (172-180هـ/788-806م)⁽⁴⁾، الذي استطاع من خلال تحشيد الناس على الجهاد معتمداً

(1) ينظر: الشافعي، الأم، ج4، ص187-189؛ ابن قدامة، المغني، ج1، ص462؛ الكاساني، بدائع الصنائع، ج7، ص109؛ النواوي، العلاقات الدولية، ص77، 82؛ محمّصاني، القانون والعلاقات الدولية، ص151، بوبوش، العلاقات الدولية في الإسلام، ص85.

(2) سورة الأنفال، الآيات: 55-57.

(3) سورة التوبة، آية: 12.

(4) ينظر: المسعودي، مروج الذهب، ج1، ص146؛ ، التنبيه والإشراف، ص33؛ ابن بسام، الذخيرة، ق1، مج3، ص940؛ ابن عذاري، البيان المغرب، ج2، ص61.

على العلماء الذين ساندوه في جهاده ضد أعدائه من الخارجيين، معتمداً على تأييد ودعم الفقهاء والعلماء وكان لهم الدور الكبير في ذلك ومن أبرز هؤلاء اللخمي⁽¹⁾، واستطاع هشام أن ينزل بهم أشد الهزائم، مما أظهر قوة الدولة الأندلسية، حتى عندما توفي وتولى ابنه الحكم (206-180هـ / 796-882م)⁽²⁾، استمر في منهج والده مما أجبر النصارى إلى عقد معاهدة صلح عام (195هـ / 810م) والتي سرعان ما بدئوا بنقضها، لانشغال المسلمين بظروف أخرى⁽³⁾، وهذا جعل حكام الأندلس يضعون شروط كثيرة وكبيرة في حالة نقضهم للصلح أو إعادة تجديده والعمل به. فنجد في عام (208هـ / 823م)، أبرمت معاهدة صلح كانت من شروطها، إطلاق سراح الأسرى جميعهم، ودفع مبالغ من المال، وتسليم بعض الرهائن ضماناً لعدم اعتدائهم في المستقبل⁽⁴⁾، ويبدو من ذلك أن من خلال الشروط ولاسيما شرط الرهائن من جانب المسلمين كان بمثابة صمام الأمان لضمان الاستمرار في معاهدة الصلح بين الطرفين كان الطرف الأندلسي هو الأكثر حرصاً على العمل بها وعدم السماح للمقابل في استغلال الظروف أو الفرصة من أجل نقضها، وعلى الرغم من تفوق الجانب العسكري لدى المسلمين اختاروا السلام وفي هذا محاولة للتوجه نحو بناء دولتهم.

(1) زياد بن عبد الرحمن اللخمي الملقب بشبظون، درس على يد مالك بن أنس وأحد الذين أدخلوا الموطأ للأندلس. ينظر: ابن القوطية، تاريخ افتتاح الأندلس، ص 62؛ القاضي عياض، أبو الفضل عياض بن موسى اليحصبي الأندلسي، (ت 544هـ)، ترتيب المدارك وتقريب المسالك لمعرفة أعلام مذهب مالك، تح: محمد سالم هاشم، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، 1418 هـ - 998 م، ج 1، ص 350؛ المقرئ، فح الطيب، ج 1، ص 337؛ السامرائي، الثغر الأعلى، ص 220؛ عنان، دولة الإسلام، ج 1، ص 227.

(2) ينظر: الحميدي، جذوة المقتبس، ج 1، ص 39؛ الضبي، بغية الملتمس، ج 1، ص 34؛ ابن سعيد، علي بن موسى بن محمد بن عبد الملك، (ت 685هـ)، المغرب في حلى المغرب، تح: خليل منصور، مط دار الكتب العلمية، بيروت، 1997م، ج 1، ص 39؛ ابن الخطيب، أعمال الأعلام، ج 2، ص 14-15.

(3) ينظر: المقرئ، فح الطيب، ج 1، ص 316؛ أرسلان، تاريخ غزوات العرب، ص 184؛ القيسي، العلاقات الخارجية، ص 204.

(4) ينظر: العذري، نصوص عن الأندلس، ص 30؛ ابن عذاري، البيان المغرب، ج 2، ص 81-82؛ النويري، نهاية الإرب، ج 3، ص 376؛ ابن خلدون، العبر، ج 4، ص 128، 131؛ عبد الحليم، العلاقات، ص 149-150، الحجى، أندلسيات، م 2، ص 72-73، مؤنس، معالم تاريخ الأندلس، ص 281؛ سالم، تاريخ المسلمين، ص 241.

ويمكن القول من خلال ذلك إن المسلمين قد استفادوا من هذه المعاهدات ليجدوا لها حيز التطبيق، ومنذ الحقب الأولى لفتح الأندلس عام (91هـ/709م)⁽¹⁾، وقد عبرت الجيوش الإسلامية وخاضت معارك حاسمة أمام الجيوش الإسبانية التي انهزمت أمام الزحف الإسلامي وسيطر المسلمون على المدن واحدة تلو الأخرى⁽²⁾.

وسرعان ما نجد بدء التطبيق العملي لمعاهدات الصلح بين المسلمين والنصارى، وذلك عندما وصلت الجيوش إلى مدينة أشبيلية⁽³⁾، وعند ذلك صالح أهلها وأخذت منهم الجزية⁽⁴⁾، وكان الصلح السمة البارزة، فاتجه المسلمون نحو أستيجة⁽⁵⁾،

(1) ينظر: ابن الأبار، الحلة السيرة، 2، ص 332-333؛ مجهول، أخبار مجموعة، في فتح الأندلس وذكر أمرائها رحمهم الله والحرب الواقعة بينهم، تح: إبراهيم الإيباري، دار الكتاب المصري، دار الكتاب اللبناني، ط2، القاهرة - بيروت، 1989، ص 16-17؛ مجهول، فتح الأندلس، ص 16.

(2) ينظر: خليفة بن خياط، تاريخ خليفة، ص 304؛ ابن عبد الحكم، فتوح مصر والمغرب، ص 280؛ ابن عذاري، البيان المغرب، ج 1، ص 43؛ ابن خلدون، العبر، ج 3، ص 169؛ السلاوي، أبو العباس أحمد بن خالد (ت 1315 هـ / 1897 م) لاستقصا لاخبار دول المغرب الاقصى، تح: جعفر ومحمد الناصري، الدار البيضاء، 1954م، ج 1، ص 85.

(3) أشبيلية:- من المدن المهمة في إسبانيا لكبرها وعظمتها، تقع غرب قرطبة وعملها متصل بعمل ليلة قريبة من البحر ويطل عليها جبل الشرق. ياقوت الحموي، معجم البلدان، ج 1، ص 195؛ القزويني، آثار البلاد، ص 97، المقري، نفح الطيب، ج 1، ص 260؛ مجهول، فتح الأندلس، ص 20.

(4) ينظر: ابن الشباط، محمد بن علي المصري التوزري، (ت 681هـ/1282م) قطعة في وصف الأندلس وصقلية من كتاب صلة السمط وسمة المرط، تح: أحمد مختار العبادي، نشر ضمن كتاب تاريخ الأندلس، لابن الكردبوس ووصفه لابن الشباط، مدريد، مطبعة معهد الدراسات الإسلامية، 1971، ص 40؛ المقري، نفح الطيب، ج 1، ص 260؛ مجهول، فتح الأندلس، ص 20.

(5) أستيجة:- كورة واسعة ومدينة قديمة بنيت على نهر شنيل وهو نهر غرناطة ولها عدة أقاليم. ياقوت، معجم البلدان، ج 1، ص 174.

بعد حصارها⁽¹⁾، وقرطبة⁽²⁾، ومدينة جيان⁽³⁾، فكانت المدن تفتح واحدة تلو الأخرى بلا مقاومة⁽⁴⁾، وذلك لما أبداه المسلمين من حسن معاملة في بداية حملتهم ساعدت على عدم مقاومة أغلب المدن، وكذلك توسع الفتح احتاج إلى المزيد من الجند⁽⁵⁾.

وهذا ما جعل أغلب الأسبان ينظرون إلى المسلمين باحترام مما سهل عليهم فتح المدن، بعدما استطاعوا القضاء على المقاومة التي لم تكن بصورة كبيرة بل نسبية⁽⁶⁾، فقد وصلت إلينا أقدم وثيقة لمعاهدة صلح في الأندلس بين المسلمين والنصارى الأسبان، عندما عقدها من جانب المسلمين القائد عبد العزيز بن موسى⁽⁷⁾، ودخل الطرفان في مفاوضات عقدت من خلالها اتفاقية أو معاهدة صلح بينهم، وإحلال السلام والأمان والموادعة بين المسلمين والنصارى وإنهاء حالة الاقتتال، وقد نصّت المعاهدة:

(1) ينظر: مجهول، فتح الأندلس، ص20؛ مجهول، ذكر بلاد الأندلس، تح وتغ: لويس مولينا، المعهد الأعلى للبحوث العلمية، مدريد، 1983؛ ج1، ص69.

(2) قرطبة:- مدينة تقع وسط الأندلس على نهر الوادي الكبير وبجوفها جبل العروس، أصبحت قاعدة للأندلس وأهم مدنها بعد الفتح العربي الإسلامي. ياقوت، معجم البلدان، ج1، ص322-325؛ مجهول، ذكر بلاد الأندلس، ص30-32.

(3) جيان:- مدينة في الأندلس كثيرة الخصب، لها أكثر من ثلاثة آلاف قرية، يربى فيها دودة الحرير، على سفح جبل عال جداً موصوفاً بالحصانة، وله أقاليم عدة وأسواق، وتقع شرق قرطبة وتتصل بكورة البيرة وطليلة. ياقوت، معجم البلدان، ج1، ص195؛ الحميري، صفة جزيرة الأندلس، منتخبة من كتاب الروض المعطار في خبر الاقطار، تح: أ. ليفي بروفنسال، مطبعة لجنة التأليف، القاهرة، 1937، ص70-71.

(4) ينظر: ابن القوطية، تاريخ افتتاح الأندلس، ص35؛ ابن عذاري، البيان المغرب، ج2، ص8-11؛ النويري، نهاية الإرب، ج24، ص5؛ مجهول، أخبار مجموعة، ص19-20؛ مجهول، فتح الأندلس، ص21.

(5) ينظر: ابن القوطية، تاريخ افتتاح الأندلس، ص32؛ ابن عذاري، البيان المغرب، ج2، ص12؛ النويري، نهاية الإرب، ج4، ص26؛ ابن تغري بردي، جمال الدين ابو المحاسن، (ت874هـ)، النجوم الزاهدة في ملوك مصر والقاهرة، مصر، المؤسسة العامة للطباعة والنشر، 1963م، ج1، ص290؛ مجهول، أخبار مجموعة، ص32؛ مجهول، فتح الأندلس، ص23.

(6) ينظر: ابن الأثير، الكامل، ج4، ص280؛ ابن عذاري، البيان المغرب، ج2، ص11؛ مجهول، أخبار مجموعة، ص13.

(7) عبد العزيز بن موسى بن نصير مولى لخم، استخلفه أبوه موسى بن نصير على الأندلس عام خمسة وتسعين فأقام أميراً عليها إلى أن ثار عليه الجند وقتلوه عند صلاة الفجر، وخرجوا برأسه إلى الخليفة الأموي سليمان بن عبد الملك عام سبعة وتسعين للهجرة. ابن الفرضي، تاريخ علماء الأندلس، ص225؛ الحميدي، جذوة المقتبس، ج1، ص23، 711، 339؛ الضبي، بغية الملتبس، ص358-359.

« بسم الله الرحمن الرحيم. هذا كتاب من عبد العزيز بن موسى بن نصير لتدمير بن عندريس، إذا نزل على الصلح أن له عهد الله وميثاقه وما بعث به أنبيائه ورسله، وأن له ذمة الله Y وذمة رسله محمد ﷺ، أن لا يقدم له ولا يؤخذ لأحد من أصحابه بسوء، وأن لا يسبون ولا يفرق بينهم وبين نسائهم وأولادهم، ولا يقتلون ولا تحرق كنائسهم ولا يكرهون على دينهم...»⁽¹⁾.

وقد كانت هذه المعاهدة بداية العلاقات الدبلوماسية بين المسلمين والنصارى، وقد ذكر أن هناك عدداً من اليهود على هذه المعاهدة التي وقعت بين الطرفين في رجب عام (94هـ/713م)⁽²⁾.

ومن جانب آخر نرى أن الأسلوب الذي اتبعه الملك بالتنازل والتخفي، ومقابلة قائد جيش المسلمين، على هيئة وصلة رسول فاستأمن، فأمن، حتى عقد على نفسه الصلح وأهل بلده، وعندها وبعد عقد الصلح ومعرفة المسلمين له، فإنه بقي على أمانه، ولم يمس بأي سوء أو أذى وهذه حال سياسة الإسلام ومنهج الذي يؤكد عليه في جانب الحصانة الدبلوماسية للرسول وأمان الرسل المبعوثين⁽³⁾.

ويمكن القول: إن أغلب المدن الأندلسية، دخلت صلحاً مع العرب المسلمين الذين استطاعوا أن يكسبوا ود وحب الناس واطمئنناهم على أنفسهم، من خلال ما لمسوه وشاهدوه بعدما عقد المسلمون، المعاهدات الصلح السابقة والتزموا بها، ولم ينقضوا أيّاً من المعاهدات، ولم يخلوا وينقضوا شرطاً واحداً من شروطها، وهكذا ونتيجة لذلك دخلت دون في صلح مثل سرقسطة⁽⁴⁾.

(1) العذري، نصوص عن الأندلس، ص4-5؛ الضبي، بغية الملتبس، ج1، ص340-341؛ ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج4، ص280-282؛ ابن عذاري، البيان المغرب، ج2، ص11؛ مجهول، أخبار مجموعة، ص12-14؛ الحجي، التاريخ الأندلسي، ص80-91؛ العبادي، أحمد مختار، في تاريخ المغرب والأندلس، دار النهضة العربية، بيروت، د.ت، ص71.

(2) ينظر: العذري، نصوص عن الأندلس، ص5؛ الضبي، بغية الملتبس، ص341؛ مجهول، أخبار مجموعة، ص22-29؛ الحجي، التاريخ الأندلسي، ص82.

(3) ينظر: العذري، نصوص عن الأندلس، ص4؛ مجهول، أخبار مجموعة، ص22-23؛ الحجي، تاريخ الأندلس من الفتح، ص79؛ مؤنس، حسين، دراسة في تاريخ الأندلس من الفتح حتى قيام الدولة الأموية (711هـ-756م)، دار المناهل، بيروت، 2002، ص172؛ العبادي، في تاريخ المغرب والأندلس، ص72.

(4) سرقسطة:- بلد شمال الأندلس، تتصل أعمالها بأعمال طليطلة، تقع على نهر الأيبرو ولها أقاليم عديدة. العذري، نصوص عن الأندلس، ص21-25؛ ياقوت، معجم البلدان، ج1، ص212.

وقد شجع ذلك المدن الاخرى للدخول، اذ انضمت الى الصلح مدن جليقة⁽¹⁾، وسلمنقة⁽²⁾، وبنبلونة⁽³⁾، ووشقة⁽⁴⁾، وصالح موسى بن نصير أهالي الجبال والمعاقل المنيعه على أنفسهم وأموالهم، بل وقد جعلهم على أرضهم يستغلونها بما شاءوا⁽⁵⁾، ويبدو من هذا أنه أراد كسب ود و صداقة النصارى الأسبان إلى جانب وتحسين ورفع سمعة الجيش، وجعله في صورة بهية ونظرة ومشركة تعكس الروح العالية الدين الإسلامي، ومن ثم إنه أراد عدم المواجهة لحصانة ومنعة دفاعات هذه المنطقة ذات الحصون الطبيعية المنيعه من أراضي وعرة وجبال شاهقة، ويمكن أن تتسبب له في خسائر كبيرة وفادحة في صفوف جيشه، وهو في غنى عن ذلك، حتى لا تكن حجر عثرة في طريقه لإكمال ما تبقى من المناطق لفتحها في بلاد الأندلس، ويمكن عند خسارته أن تؤدي إلى عواقب وخيمة، فكان من الحكمة عدم الخوض في تلك المغامرة الخطرة لاسيما بعد تلك الانتصارات التي يمكن أن يستفاد منها في أن المدن المتبقية تحذو حذو المدن الأندلسية التي سبقتها وتدخل في صلح مع المسلمين كما فعلت سابقاتها⁽⁶⁾.

ومما يبدو إن الأهداف الرئيسة من عمليات فتح المسلمين للأندلس إلى جانب نشر الدين الإسلامي، الذي نشر المحبة والتسامح والرحمة لكافة البشرية، ورفع الجور والتعسف والظلم عن أبناء هذه البقعة، التي تحكمها قلة من الأمراء والنبلاء الجشعين والمستغلين لشعوبهم ومستعبيهم، فقد جاء الإسلام لينظم شؤون هذه البلاد ويرفع

(1) جليقة:- ناحية قرب ساحل البر من ناحية شمال الأندلس في أقصى الغرب لها أعمال كثيرة؛ ابن حوقل، صورة الأرض، ص106؛ ياقوت، معجم البلدان، ج2، ص157.

(2) سلمنقة:- مدينة تقع على الضفة اليمنى لنهر تورس أحد فروع نهر الدويرة. الحميري، صفة جزيرة الأندلس، ص128.

(3) بنبلونة:- مدينة في شمال الأندلس تقع على أحد فروع نهر الأيبرو ويسكنها شعب الشكنش، وهي مدينة حصينة أصبحت فيما بعد عاصمة نافار النصرانية. الحميري، صفة جزيرة الأندلس، ص55-56؛ عنان، الآثار الأندلسية، ص238.

(4) وشقة:- مدينة تقع شرق سرقسطة وهي محصنة بسورين حجريين منيعين. الحميري، صفة جزيرة الأندلس، ص194-195.

(5) ينظر: ابن الفرضي، تاريخ علماء الأندلس، ص128؛ ابن الكردبوس، تاريخ الأندلس، ص157؛ ابن عذارى، البيان المغرب، ج2، ص15-16؛ الغساني، رحلة الوزير، ص10؛ المزي، نفح الطيب، ص233.

⁰⁶ ينظر: العذري، نصوص عن الأندلس، ص4-9؛ مجهول، أخبار مجموعة، ص22-28؛ الحجي، تاريخ الأندلس من الفتح، ص79-81؛ مؤنس، حسين، دراسة في تاريخ الأندلس، ص172-173؛ العبادي، في تاريخ المغرب والأندلس، ص72.

عنهم الحيف والجور وفقاً للعدالة الإسلامية من جهة ويمكن أن يكون الهدف الاقتصادي هو جانب مهم ورئيس في فتح الأندلس، بما تمثلها من خيرات وثروات⁽¹⁾.

لذا سار العرب المسلمون في الأندلس على أساس القضاء على دولة القوط الغربيين⁽²⁾، وطوال عهد الولاة (138-95هـ/713-755م)⁽³⁾، كانوا يعملون على تأسيس قواعد الدولة الإسلامية وأركان نظامها الذي نشأ وتطور في المشرق حتى تظهر دولتهم الجديدة التي حلموا منذ زمن لنشأتهم في الأندلس، أما في عصر بني أمية في الأندلس، قام أحد أبناء هذه الأسرة، ومحي أمرهم في الأندلس وقائدهم الحالي المستقبلي، عبد الرحمن بن معاوية⁽⁴⁾، الذي اتخذ من أفريقية⁽⁵⁾، ملاذاً له هو ومن معه

(1) ينظر: عنان، دولة الإسلام، ج1، ص61؛ التواني، عبد الكريم، مأساة انهيار الوجود العربي في الأندلس، مكتبة الرشاد، الدار البيضاء، 1967، ص63؛ سالم، عبد العزيز، تاريخ المسلمين وأثارهم في الأندلس من الفتح حتى سقوط الخلافة في قرطبة، ط2، مكتبة الأنجلومصرية، القاهرة، 1956، ص62-63.

(2) القوط الغربيين:- إحدى الجماعات الجرمانية جاءوا من إسكندنافا وقد تقسموا إلى قسمين، القوط الشرقيون واستقروا في روسيا، والقوط الغربيون واستقروا في الدولة الرومانية والبلقان و إسبانيا متخذين من طليطلة، دار منع لحصانة موقعها وأهميتها، وكان نظام الحكم ملكياً انتخابياً. الحجي، التاريخ الأندلسي، ص29؛ عاشور، أوربا في العصور الوسطى، ج1، ص83؛ مؤنس، فجر الأندلس، ص2-3؛ الشيخ، محمد، دولة القوط، مؤسسة الثقافية الجامعية، الإسكندرية، 1981م، ص21-22؛ حسن، حسن، تاريخ الإسلام السياسي = تاريخ الإسلام السياسي والديني والثقافي والاجتماعي، ط7، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة، 1964، ج1، ص252.

(3) ينظر: ابن عذاري، البيان، ج1، ص216؛ ابن خلدون، العبر، ج4، ص123؛ مجهول، مجموعة أخبار، ص24.

(4) هو عبد الرحمن بن معاوية بن هشام بن عبد الملك بن مروان بن الحكم، كنيته أبو المطرف، أمه بربرية، ولد بدمشق عام (112هـ/730م)، مات أبوه وهو صغير السن، وسمي عبد الرحمن الداخل، لأنه أول من دخل من بني أمية في الأندلس ويعد مؤسس الدولة الأموية في الأندلس، توفي عام (172هـ/788م)؛ ابن حزم، جمهرة أنساب، ص92-94؛ الحميدي، جذوة المقتبس، ص9-10؛ ابن الأبار، الحلة السيرة، ج1، ص35؛ ابن عذاري، البيان المغرب، ج2، ص40-41؛ ابن الخطيب، أعمال الإسلام، ص7.

(5) أفريقية:- هي التسمية التي أطلقها العرب المسلمون عند بداية فتحهم لشمال أفريقيا حين أطلقوا لفظ أفريقية على ما يلي طرابلس غرباً، ثم تحدد بعد الفتح فأطلق على الإقليم الذي يتوسط القيروان ويمتد من برقة شرقاً إلى طنجة غرباً. تداخل اصطلاح أفريقية مع اصطلاح المغرب، والمغرب ضد المشرق ويراد به ما يقابل المشرق من البلاد. البكري، المغرب في ذكر بلاد أفريقية، ص21؛ ياقوت، معجم البلدان، ج1، ص161؛ مجهول، الاستبصار في عجائب الأمصار، ن وت: سعد زغلول، دار الشؤون الثقافية، بغداد، 1986م، ج1، ص111؛ لقبال، موسى، المغرب الإسلامي، ط2، الشركة الوطنية للنشر، الجزائر، 1981م، ص15.

الذين هربوا وتخفوا في أفريقية، الذي كان تحت حكم عبد الرحمن الفهري⁽¹⁾، الذي لم يعارض في بادئ الأمر، إذ توافد كثير من بني أمية على تلك المناطق هرباً

من بطش العباسيين، ولكن سرعان ما تغير موقفه فقد خاف على منصبه من بني العباس من جهة وأرراد أن يثبت دعمه للثورة الجديد ومعارضته للأمويين من جهة أخرى، لذا بدأ بملاحقتهم والبطش بهم⁽²⁾، مما حدا بعبد الرحمن أن يتخفى عند أخواله، لأنه كان يسعى وراءه فابتعد إلى مناطق السواحل القريبة من الأندلس⁽³⁾، في مدينة مليلة⁽⁴⁾، حتى يجد المخرج والحل لهذا الموقف الحرج الذي هو فيه. وفي تلك الظروف الصعبة والحرارة للغاية، إذ ضاقت الأرض ببني أمية بما وسعت، فإن بارقة الأمل بدأت تلوح للأفق، وبدأ يتنفس الصعداء، من خلال الأوضاع التي شهدتها الأندلس من صراعات وتناحر بين القبائل هناك، فكانت الفرصة المهمة لعبد الرحمن للدخول في ذلك الصراع واستغلاله لصالحه، وإن عرفنا أن لبني أمية موالٍ يشكلون قوة لا يستهان بها، مما حفزه على إجراء الاتصال بها والمكاتبة لتوضيح ما آلت إليه

(1) عبد الرحمن بن حبيب بن أبي عبيدة بن عقبة بن نافع الفهري، من أشهر حكام أفريقية قبل سقوط الخلافة الأموية وقيام الخلافة العباسية توفي (138هـ / 755م). ينظر: الرقيق القيرواني، ابو اسحاق ابراهيم ابن القاسم (كان حيا عام 425هـ / 1033م)، تاريخ أفريقية والمغرب، =تح: عبد الله العلي الزيدان وعز الدين عمر موسى، دار الغرب الاسلامي، بيروت، 1990م، ص86-96؛ ابن عذاري، البيان المغرب، ج2، ص40-42؛ النويري، نهاية الإرب، ج24، ص34؛ المقرئ، نفح الطيب، ج1، ص328.

(2) ينظر: ابن خلدون، العبر، ج4، ص145، 62؛ المقرئ، نفح الطيب، ج1، ص328؛ مجهول، أخبار مجموعة، ص66-68.

(3) ينظر: ابن أبيك الداوداري، ابو بكر عبد الله، (ت736هـ)، كنز الدرر وجامع الغرر الدرر الثمين في اخبار سيد المرسلينو الخلفاء الراشدين، تح: محمد السعيد جمال الدين، المعهد الالماني للآثار، القاهرة 1981م، ج1، ص458؛ ابن الخطيب، أعمال الأعلام، ج1، ص8؛ ابن خلدون، =العبر، ج4، ص145؛ النويري، نهاية الإرب، ج23، ص197؛ المقرئ، نفح الطيب، ج1، ص328؛ مجهول، أخبار مجموعة، ص56-57؛ مجهول، فتح الأندلس، ص70.

(4) مليلة:- مدينة قديمة في أرض طنجة مسورة بسور حجري، وهي قريبة من نهر ملوية بالمغرب. الحميري، الروض المعطار، ص545؛ الحايك، سيمون، عبد الرحمن الداخل، صقر قريش، مطب جونية، لبنان، 1982م، ص103.

أوضاعهم، طلباً دعمه واستقباله ونصرته⁽¹⁾، وقد استطاع أن يرسل مولاه الذي استمالهم فاستجابوا وأعلنوا الولاء والطاعة والمساندة⁽²⁾. وبدأت دعوته من جديد في الأندلس التي وجدت له أذاناً مصغية وبدأت في الانتشار هناك وعندها دخل عبد الرحمن إلى الأندلس ونزل في مرسى المنكب⁽³⁾ واستطاع أن يستثمر السخط على والي الأندلس من قبل أهلها، واصطدام معه وأنزل به الهزيمة، إلا إن عبد الرحمن صالحه على أن لا يتعرض لدعوته، إلا إنه تمرد عليه ونقض الصلح مما أدى إلى مقتله عام (142هـ/760م)⁽⁴⁾، وبذلك وبما يملكه من أتباع خلّص ومناصرين له استطاع أن يبسط سيطرته إذ صلّى بالناس وتمت البيعة له ابتداءً على الأندلس، وأصبح عبد الرحمن الداخل محيي دولة بني أمية بعد زوالها في المشرق، لتصبح إمارة وراثية مستقلة في الأندلس، فقد نظم الدواوين وبني جيشاً قوياً⁽⁵⁾، وأولى عناية كبيرة في تنظيم إدارة الدولة، معتمداً على أنصاره ومواليه ومن أبناء البيت الأموي من شتى المناطق وجمعه في الأندلس، وكانت للأموال التي امتلاكها الأثر البالغ في الإسهام الفاعل في ذلك فقد استفاد منها في أفريقيا سابقاً لجمع التحالفات والأعوان وفي الأندلس اليوم يستخدمها في ذلك أيضاً، وعمل بكل حزم، وقوة ضد المعارضين المتصدين له

(1) ينظر: الحميدي، جذوة المقتبس، ص9؛ الضبي، بغية الملتبس، ص11؛ ابن عذاري، البيان المغرب، ج2، ص35-40؛ النويري، نهاية الإرب، ج23، ص197؛ مجهول، أخبار مجموعة، ص57، 66.

(2) ينظر: ابن القوطية، تاريخ افتتاح الأندلس، ص44؛ ابن عذاري، البيان المغرب، ج2، ص40؛ النويري، نهاية الإرب، ج23، ص197؛ ابن خلدون العبر، ج4، ص145؛ المقرئ، نفح الطيب، ج1، ص328؛ مجهول، أخبار مجموعة، ص66؛ مجهول، فتح الأندلس، ص71.

(3) المنكب:- مرسى يتصل بالبحر بواسطة نهر وعليه حصن كبير وفي مدينة حعام متوسطة الحميري، الروض المعطار، ص548.

(4) ينظر: ابن القوطية، تاريخ افتتاح الأندلس، ص5-60؛ ابن الأبار، الحلة السيرة، ج2، ص347-351؛ ابن عذاري، البيان المغرب، ج2، ص47؛ النويري، نهاية الإرب، ج23، ص197؛ ابن أبيك، كنز الدرر، ج4، ص458؛ ابن الخطيب، أعمال الأعلام، ق2، ص8؛ ابن خلدون، العبر، ج4، ص14؛ ابن أبي دينار، المؤنس، ص43.

(5) ينظر: القضاعي، أبو عبد الله محمد بن سلامة بن جعفر الشافعي، (ت454هـ/1062م)، تاريخ القضاعي أو كتاب عيون المعارف وفنون وآثار الخلائق، دراسة وتحقيق: جميل عبد الله المصري، مركز البحوث وإحياء التراث الإسلامي، مكة المكرمة، 1995، ص83؛ ابن عذاري، البيان المغرب، ج2، ص47-48؛ النويري، نهاية الإرب، ج22، ص55؛ ابن أبيك، كنز الدرر، ج4، ص459؛ ابن كثير، البداية والنهاية، ج13، ص330؛ ابن تغري بردي، النجوم الزاهرة، ج1، ص426؛ المقرئ، نفح الطيب، ج1، ص331؛ مؤنس، فجر الأندلس، ص684.



بكل ما أوتي من قوة وبطش⁽¹⁾، معلناً نفسه أمير الأندلس في عصر جديد فيها بقيام دولته، (138هـ/755م)، وبداء عصر جديد سُمي بعصر الإمارة نسبةً إلى شكل النظام السياسي وطبيعته⁽²⁾.

سابعاً: العلاقات الاندلسية:

استطاع عبد الرحمن الداخل (172-138هـ/755-788م)⁽³⁾، من تأسيس امارته على أنقاض دولتهم التي زالت في المشرق⁽⁴⁾، متخذاً من قرطبة عاصمته الرسمية، مكوناً نطاقاً سياسياً شبه مستقلاً عن مركز الخلافة العباسية في المشرق⁽⁵⁾، وقد اتخذ لقب أمير على الأندلس، سار نحو تنظيم شؤون البلاد، معتمداً على أنصاره من موالي

(1) ينظر: ابن القوطية، تاريخ افتتاح الأندلس، ص48-49؛ ابن عذاري، البيان المغرب، ج2، ص43-49؛ ابن الخطيب، أعمال الأعلام، ق2، ص8؛ 6؛ ابن أبي دينار، المؤنس، ص43؛ النويري، نهاية الإرب، ج23، ص236؛ مجهول، فتح الأندلس، ص93-96؛ مجهول، ذكر بلاد الأندلس، ص113-115؛ الشطشاط، علي حسين، تاريخ الإسلام في الأندلس، بنغازي، ليبيا، 1999م، ص87-89؛ سالم، قرطبة حاضرة الخلافة في الأندلس، مؤسسة شباب الجامعة، الاسكندرية، 1997م، ص45-47؛ وات، مونتغموري، في تاريخ إسبانيا الإسلامية، تع: محمد رضا المصري، ط2، شركة المطبوعات، بيروت، 1998م، ص45-48.

(2) ينظر: المسعودي، أخبار الزمان، ص97؛ القضاعي، تاريخ القضاعي، ص387؛ ابن عذاري، البيان المغرب، ج2، ص42-45؛ ابن الأبار، الحلة السيرة، ج1، ص35؛ النويري، نهاية الإرب، ج23، ص334؛ ابن الخطيب، أعمال الأعلام، ج2، ص8-12؛ مؤنس، فجر الأندلس، سالم، قرطبة حاضرة الخلافة، ص45؛ الشطشاط، تاريخ الإسلام، ص93.

(3) ينظر: المسعودي، أخبار الزمان، ص97؛ القضاعي، تاريخ القضاعي، ص387؛ ابن عذاري، البيان المغرب، ج2، ص47-48؛ سالم، قرطبة، ص45-46؛ مؤنس، موسوعة تاريخ الأندلس، ص52؛ الصوفي، تاريخ العرب في الأندلس، ص43-44.

(4) ينظر: القضاعي، تاريخ القضاعي، ص187؛ ابن أبيك الدوادي، كنز الدرر، ج4، ص457؛ ابن خلدون، ج4، ص154؛ مغني، تاريخ الدولة الأموية، ص145-148؛ العبادي، في تاريخ المغرب الأندلسي، ص79-80؛ عنبأوي، عنان فائق، حكايتنا في الأندلس، المؤسسة العربية، بيروت، 1989م، ص48-49.

(5) ينظر: ابن كثير، البداية والنهاية، ج12، ص33؛ المقرئ، نفح الطيب، ج1، ص331؛ مجهول، ذكر بلاد الأندلس، ص114؛ مؤنس، فجر الأندلس، ص684؛ السامرائي، تاريخ العرب وحضارتهم، ص95-97؛ ضيف، عصر الدول والإمارات، ص23-25.



بني أمية، واستقطب أبناء عمومته ممن تبقى منهم لإسناد المناصب المهمة في دوله الجديدة ولاسيما خلال الحقبة الممتدة من (141-138هـ/755-758م)⁽¹⁾.

1- : علاقة الأندلس بالخلافة العباسية:

بدأ عبد الرحمن علاقته مع الدول العباسية بالمشرق بأسلوب المهادنة وعدم إثارتهم لحفيظتهم والابتعاد عما يتسبب له ضرراً متخذاً لذلك سياسته محد، فعندما سيطر على الأندلس في قرطبة وبويع، متخذاً لقب أمير أي أمير على الأندلس⁽²⁾، أولاً هذا يدل على سياسته السلمية حيال العباسيين فلم يتخذ لقب خليفة، منازعاً بذلك الخلافة في المشرق أو الذي اتخذه العباسيون لقباً لهم، حاملاً رسالة أنه لا يرد مشاركتهم أو منازعتهم على الحكم والتسلط على المسلمين، بل هو جزء من الدولة الإسلامية، وثانياً ما صحبه من سياسة التودد للسلطة العباسية، بالتلميح بإمكانية الاعتراف بالخلافة العباسية، وقد بادر عبد الرحمن تعبيراً عن حسن نواياه في خطوة أولى لذلك، عندما دعا للخليفة العباسي أبي جعفر المنصور (158-136هـ/753-774م)⁽³⁾، في خطب الجمعة وعلى منابر ها وهذا الأسلوب يتبعه الولاة والأمراء التابعون وهو دليل على

(1) ينظر: ابن الخطيب، أعمال الأعلام، ق2، ص8؛ ابن خلدون، العبر، ج4، ص146؛ مجهول، فتح الأندلس، ص95؛ مجهول، ذكر بلاد الأندلس، ص114؛ مؤنس، موسوعة تاريخ الأندلس، ص53-54؛ سالم، قرطبة حاضرة الخلافة، ج1، ص26-47؛ ضيف، شوقي، عصر الدول والإمارات في الأندلس، ن: دار المعارف، القاهرة، 1989م، ص24-25.

(2) ينظر: المسعودي، أخبار الزمان، ص96-97؛ ابن عذاري، البيان المغرب، ج2، ص46-48؛ النويري، نهاية الإرب، ج22، ص55؛ ابن أيبك الداوادي، كنز الدرر، ج4، ص459؛ ابن كثير، البداية والنهاية، ج13، ص330؛ مجهول، فتح الأندلس، ص90؛ مجهول، ذكر بلاد الأندلس، ص114؛ الحجي، التاريخ الأندلسي، ص217؛ الشطشاط، تاريخ الإسلام في الأندلس، ص92؛ العبادي، دراسات في تاريخ الأندلس، ص57-58؛ سالم، قرطبة، ج1، ص45.

(3) أبو جعفر المنصور: هو أبو جعفر عبد الله بن علي بن عبد الله بن عباس ولد عام 95هـ بويع بالخلافة بعهد أخيه، كان حازماً، وجبروتاً، تاركاً اللهو واللعب، جيّد المشاركة في العلم والأدب. السيوطي، تاريخ الخلفاء، ص259.

الطاعة والولاء للسلطة المركزية، وعلى الرغم أنه لم يستمر لمدة طويلة⁽¹⁾، إلا إنه ساعد، وجاء هذا الامر في صالح عبد الرحمن، إذ إن الخليفة العباسي أعجبه ذلك من خلال مدحه لعبد الرحمن جهة، وعدم إثارة العباسيين والتوجه نحو الأندلس لمحاربة الدولة الجديد، مما يتسنى لها تهيئة الظروف اللازمة لبناء هذه الدولة الفتية، وقد أتى ذلك ثمره، عندما أبدى الخليفة المنصور إعجابه بشخصية عبد الرحمن الداخل من كونه هاربا ومتخفيا وخائفا إلى قائد وزعيم في بلادا تطأه قدمه لأول مرة⁽²⁾، ويمكن القول: إنه أعجبه ما يدر منه لكسب الود فبادره بالمثل، وكانت هذه السياسة السلمية قد بدأت تحقق نجاحها، ويبدو أن عبد الرحمن الداخل كان يميل إلى عدم الاصطدام أو المواجهة، فإنه على علم ويقين أنه كما هو في رغبة قوية نحو الاستقرار والأمان ليقرع لبناء دولته، فإن العباسيين كذلك يميلون إلى عدم المواجهة لعلمهم ويقينهم أن الأمويين بدولتهم الجديد والبعيد عن مركز الخلافة، لا تشكل تهديد عليهم ومادام يميلون إلى السلم فلا داعي لمواجهتهم، وبما إنهم أيدوا حسن نواياهم بالخطبة للخليفة العباسي، فلا داعي للمواجهة واستنزاف إمكانيات الدولية في تلك الحروب، ومما يؤكد ذلك أنه عندما قطعت الخطبة⁽³⁾، وبتحريض وإصرار بني أمية ولاسيما عبد الملك⁽⁴⁾، وهنا سوف يحدث تغير في حالة السلم، بشعور أي العباسيين يتوجه الطرف الآخر وبخطوة أولى نحو المواجهة أو المنافسة، وهذا يدل على الصفة التي اتسمت بها العلاقة فيما بعد، إذ نجد أن الخلافة العباسية، بدأت تتوجه نحو الأندلس، وبدأ الخليفة العباسي أبو جعفر المنصور بالعمل والسعي للقضاء على الدولة الأموية في الأندلس

(1) ينظر: ابن حزم، رسائل ابن حزم، ج2، ص84؛ ابن الأثير، الكامل، ج4، ص5؛ ابن خلدون، العبر، ج4، ص146؛ المقرئ، نفح الطيب، ج1، ص328؛ مجهول، فتح الأندلس، ص95؛ العبادي، دراسات في تاريخ الأندلس، ص57؛ ضيف، عصر الدول والإمارات، ص24.

(2) ينظر: ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج4، ص5؛ ابن الأبار، الحلة السيرة، ج1، ص35-37؛ ابن عذاري، البيان المغرب، ج2، ص59-60؛ المقرئ، نفح الطيب، ج1، ص329-330.

(3) ينظر: ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج4، ص5-52؛ النويري، نهاية الإرب، ج23، ص202؛ مجهول، فتح الأندلس، ص95.

(4) هو أبو مروان، عبد الملك بن عمر بن مروان بن الحكم، قعيد آل مروان في وقته وفارسهم، قدم من مصر على عبد الرحمن بن معاوية عام (140هـ/757م)، فولاه أشبيلية وقيل ماردة، حظي بمنزلة رفيعة ومقدمة عند عبد الرحمن وكذلك قلده الوزارة وأبنائه وكان السبب الرئيسي في قطع الخطبة لبني العباس والتي كان قد عمل عبد الرحمن، كأسلوب لإبعاد خطرهم ولو لحقه. ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج4، ص52؛ ابن الأبار، الحلة السيرة، ج1، ص56-57.

وضم هذه البلاد لحظيرة الدولة العباسية، إذ أرسلوا قائدهم العلاء بن مغيث⁽¹⁾، إذ قاد وتزعّم ثورة ضد الأمويين في عام (146هـ/763م)⁽²⁾، ضد عبد الرحمن الداخل، وتبعه الكثيرون ممن يريدون التخلص من الحكومة الجديدة، وكانت من قوتها أنها كادت تطيح بهذه الدولة «ثار العلاء بن مغيث الجذامي بباجة، ودعا إلى طاعة أبي جعفر المنصور، ونشر الود، فأتبعه الأجناد، وتطلّعه العباد إلى أن كادت دولة الأمير تنصرم وخلافته⁽³⁾ تنخرم»⁽⁴⁾، إلا إن عبد الرحمن استطاع بما عرف من ذكاء وحكمة أن يهزم خصمه، ويقطع رأسه ويرسله إلى الخليفة العباسي، الذي أربهه ما فعل عبد الرحمن، بهذا المعارض فحمد الله وشكره أن بحرًا يفصل بينه وبين هذا الخصم⁽⁵⁾، وهذه الحادثة قد جعلت الخليفة العباسي يعيد التفكير بمحاربة عبد الرحمن وبالتحسب لما قد يلاقيه، بل ارتفع قدر أمير الأندلس وعظم شأنه بين الرعاية والناس في الأندلس وكبر بتأييدهم⁽⁶⁾. ومما سبق يتضح أن الثورة قد أفرزت مؤشرات في العلاقات:

(1) العلاء بن مغيث الحضرمي اليعصب، سار من أفريقية إلى الأندلس ونزل بباجة وليس السواد خالعا عبد الرحمن بن معاوية وداعيا للخليفة العباسي، قاد ثورته لتتسلع نواحي أشبيلية، قاتله عبد الرحمن بن معاوية وهزمه وقتله. ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج 5، ص 270-271؛ ابن خلدون، العبر، ج 4، ص 127؛ المقري، نفح الطيب، ج 1، ص 332.

(2) ينظر: ابن القوطية، تاريخ افتتاح الأندلس، ص 54؛ ابن عذاري، البيان المغرب، ج 1، ص 51؛ مجهول، أخبار مجموعة، ص 93؛ مجهول، فتح الأندلس، ص 99؛ مؤنس، موسوعة تاريخ الأندلس، ص 54؛ سالم، قرطبة حاضرة الخلافة، ج 1، ص 25-46.

(3) علما بأن موضوع الخلافة قد أعلن رسميا عام (316هـ/929م). ابن الأبار، الحلة السيرة، ج 1، ص 198؛ ابن عذاري، البيان المغرب، ج 2، ص 198؛ القلقشندي، أحمد بن علي، (ت 821هـ)، مآثر الإنافة في معالم الخلافة، تح: عبد الستار أحمد فرج، ط 1، عالم الكتب، بيروت، 1980، ج 2، ص 246؛ عنان، دولة الإسلام، ج 2، ص 430؛ عاشور وآخرون، تاريخ الحضارة العربية الإسلامية، ط 2، منشورات ذات السلاسل، الكويت، 1986، ص 147؛ حمادة، الوثائق السياسية النبوية، ص 161؛ العبادي، تاريخ المغرب والأندلس، ص 59.

(4) ينظر: ابن القوطية، تاريخ افتتاح الأندلس، ص 54؛ ابن عذاري، البيان المغرب، ج 2، ص 51-52؛ مجهول، أخبار مجموعة، ص 93؛ مجهول، فتح الأندلس، ص 99؛ ضيف، عصر الدول والإمارات، ص 23-24؛ الحايك، سيمون، عبد الرحمن الداخل، صقر قریش، المطبعة، جونية، لبنان، 1982، ص 130-132.

(5) ينظر: النويري، نهاية الإرب، ج 23، ص 199؛ ابن خلدون، العبر، ج 4، ص 147؛ ابن الخطيب، أعمال الأعلام، ق 2، ص 9؛ الحايك، صقر قریش، ص 130-132؛ مصطفى، شاکر، الأندلس في التاريخ، منشورات وزارة الثقافة، دمشق - سوريا، 1990، ص 30؛ الشطشاط، تاريخ الإسلام، ص 95.

(6) ينظر: ابن عذاري، البيان المغرب، ج 2، ص 52؛ مجهول، فتح الأندلس، ص 100.

أولها: أن عبد الرحمن الداخل، استطاع أن يتعرّف على مواضع الضعف في دولته ومن ثم العمل على علاجها.

ثانيها، أصبح الصدام مع الدولة المركزية امراً ذات القوى والنفوذ الأوسع امراً لا بد منه ومن ثم فعلية الإسراع في الاستعداد لمواجهة الطرف الآخر أي- العباسيون- ودخولهم في صراع.

ثالثها: إن الحقيقة الحتمية أن الصراع والصدام سوف يحصل، ولاسيما بعدما أظهر الامويين القوة الكبيرة في تلك المواجهة، وبما أنها كانت يوماً تمثل دعامة سياسية، فلا بد أن يقضى عليها حتى لا تحاول فرض سلطتها واستعادة مجدها الغابر، وهذا ما كان من البديهي أن يفكر فيه عبد الرحمن الداخل كحقيقة واقعية، وإنما ثورة العلاء، كانت بداية لهذا الصراع المحتوم، ولا بد أن يعدّ العدة لذلك.

رابعها: يمكن أن نرى أن سياسة عبد الرحمن الدبلوماسية في العلاقات عادت عليه بالسلم والأمان، ولكن عندما قطع الخطبة بدأت أول مؤشرات الصدام، وهذا يدل على أهمية العلاقة السلمية.

وهكذا فإن عبد الرحمن أمام مرحلة جديدة في سياسة بناء دولته، بما آل إليه الوضع في تلك البلاد، وهذا ما قد منحه فرصة تمتد لمدة كافية، حتى بدأت المحاولة الأخرى لمحاربته من الدولة العباسية والقضاء على الدولة الأموية.

تجاوز عبد الرحمن الداخل المحن والأزمات المتتالية، التي كانت كثيرة، وأظهر فيها حنكته ودهاءه وقدرته الفائقة ومؤشراً لخط سياسي ثابت ودائم، على مواجهة الصعاب مما أفقد خصومة الكثر كل أمل في القضاء على دولته، ويكون بهذا قد رسخ الحكم الأموي، والاستقلال به عن الدولة المركزية والخروج عن طاعتهم واستقلت هذه البقعة، ولو بصورة غير مباشرة أو كاملة⁽¹⁾.

لقد كانت نتيجة لتلك الظروف والأحوال والأوضاع المضطربة والمحيطية بالأندلس، أن ينعكس وبصورة سلبية على العلاقة السياسية، سيما مع النصاري، على النقيض من حقبة التي سبقتها والتي اتسمت بعلاقة إيجابية.

(1) ينظر: ابن عذاري، البيان المغرب، ج2، ص55-56؛ ابن الأثير؛ الكامل في التاريخ، ج6، ص26؛ النويري، نهاية الإرب، ج23، ص203؛ ابن خلدون، العبر، ج3، ص257؛ المقرئ، نفح الطيب، ج1، ص282-283؛ مجهول، أخبار مجموعة، ص100-105؛ ضيف، عصر الدول والإمارات، ص25-26؛ نعنعي، تاريخ الدولة الأموية، ص157-158.

لقد أثرت الأوضاع العامة الداخلية للأندلس من فتن وحركات تمرد على الدولة الأموية، في علاقاتها مع النصارى، فاستغلال ملك جليقية فرويك الأول (141-158هـ/774-758)⁽¹⁾، الفرصة لبسط نفوذه ومد سلطانه والتوسع والاستيلاء على أراضي الدولة الإسلامية وضمها إلى مملكته جليقية، وكانت هذه تعد خسارة عظيمة ومؤلمة للدولة الأندلسية⁽²⁾.

وكانت لظروف عبد الرحمن التي حالت دون قيامه بأي عمل عسكري خارج حدود إمارته، أدت إلى استغلال فرويك ذلك وسيطر على مدن لك⁽³⁾، وسمورة⁽⁴⁾، وشقوييه⁽⁵⁾، وعلى الرغم مما حققه الملك النصراني من انتصارات، إلا إنه اتجه إلى عقد معاهدات صلح مع المسلمين، للتفرغ لمواجهة الأحداث والاضطرابات الداخلية لمملكته والقضاء عليها⁽⁶⁾.

وبعد وفاة عبد الرحمن الداخل عام (172هـ/788م) ترك لأبنائه إمارة حكومية شبه مستقلة مستقرة، بعد أن نظم شؤونها في مختلف الجوانب لاسيما السياسية

(1) هو فرويك بن ألفونسو جاءت إليه حكم المملكة النصرانية بعد وفاة عمه فرويل وانتقلت إلى والده ألفونسو الذي سرعان ما لحق بأخيه تاركًا حكم المملكة النصرانية لابنه فرويك، وقد قامت =معارك بينه وبين عبد الرحمن الداخل إلا إنه سرعان ما طلب الصلح مع عبد الرحمن بعد هزيمته من جهة، وقيام الثورات ضده من جهة أخرى. العذري، نصوص، ص157؛ المقري، نفح الطيب، ج1، ص330-331؛ الحجي، أندلسيات، مج2، ص144.

(2) ينظر: المقري، نفح الطيب، ج1، ص329-331؛ مجهول، أخبار مجموعة، ص88-91؛ الحجي، أندلسيات، مج2، ص44؛ الدوري، عبد الرحمن الداخل، ص198-199.

(3) لك: وهي مدينة في الأندلس من مدن جليقية، فوق ربوة مرتفعة من الأرض كانت من أوائل المدن التي خرجت من أيدي المسلمين، استولى عليها النصارى عام (140هـ/757م). ياقوت الحموي، معجم البلدان، ج5، ص22؛ عنان، الآثار، ص360.

(4) سمورة: وهي من المدن الكبيرة، تقع على مرتفع صخري، سقطت مع مدينة (لك) بيد النصارى، وقد عادت إلى الحظيرة الإسلامية فيما بعد. ياقوت الحموي، معجم البلدان، ج7، ص255؛ المقري، نفح الطيب، ج1، ص330؛ عنان، الآثار الأندلسية الباقية، ص352؛ الدوري، عبد الرحمن الداخل، ص198-200.

(5) شقوييه:- من المدن الإسلامية، استولى عليها النصارى عام (140هـ/757م) كانت في أيدي المسلمين نصف قرن ثم أخذها النصارى واسترجعها المسلمين بعد ذلك حتى سقطت بيد النصارى نهائيًا. الحميري، صفة جزيرة الأندلس، ص104؛ المقري، نفح الطيب، ج1، ص330؛ أرسلان، الحل السندسية، ص360؛ عنان، الآثار الأندلسية الباقية، ص322.

(6) ينظر: ابن الخطيب، أعمال الأعلام، ج2، ص8-15؛ المقري، نفح الطيب، ج1، ص330؛ عنان، دولة الإسلام، ج1، ص213؛ الدوري، عبد الرحمن الداخل، ص196-198؛ الحجي، أندلسيات، مج2، ص44، 65.

منها. ولذلك كانت هذه الامارة القوية منافسة للخلافة العباسية في المشرق ولاسيما في المغرب من خلال إقامة احلاف وعلاقات في مختلف الاتجاهات لكسب ودهم على حساب إنقاص وتقليص نفوذ بني العباس في تلك البقع من أراضي الدولة الإسلامية، فاستطاع بنو أمية التوجّه نحو المغرب العربي الذي يعدّ أهم المناطق الإسلامية من إذ البعد الإستراتيجي للأندلس ويمكن أن يكون له الأثر في استقرار بلاد الأندلس وتطورها وتوسعها من خلال إقامة علاقات سياسية مع تلك الأطراف التي تستغل جانباً كبيراً في حيز السياسة الفعالة في المغرب من دول ودويلات وإمارات وزعامات قليلة⁽¹⁾.

2:- علاقة الأندلس مع المغرب الإسلامي

أ-دولة بني مدرار:

فقد قامت الدولة الأموية بعلاقات سياسية مع دولة بني مدرار⁽²⁾، كانت مبنية على أساس عامل المصلحة المتبادل لهم هو العداء لبني العباس ولخلافتهم في المشرق، وهذا يعد صلة الوصل بينهم. وقد قام بنو مدرار ببناء عاصمة لدولتهم وهي سجلماسة عام (140هـ/757م)⁽³⁾ لتكون قاعدة لهم، وأعلنوا قيام دولتهم المستقلة عن الخلافة العباسية وولاتها جنوب المغرب الأقصى⁽⁴⁾، وأصبحت هذه العاصمة مأوى

⁽¹⁾ ينظر: القضاعي، تاريخ القضاعي، ص389؛ ابن عذاري، البيان المغرب، ج2، ص58؛ ابن كثير، البداية والنهاية، ج13، ص331؛ ابن الخطيب، أعمال الأعلام، ق2، ص11؛ ابن تغري بردي، النجوم الزاهرة، ج2، ص88؛ المقري، نفح الطيب، ج2، ص333؛ مجهول، أخبار مجموعة، ص105؛ مجهول، فتح الأندلس، ص108؛ العبادي، في التاريخ العباسي والأندلسي، ص320؛ العبادي، في تاريخ المغرب والأندلس، ص110؛ مؤنس، موسوعة تاريخ الأندلس، ص59؛ مصطفى، الأندلس في التاريخ، ص31؛ كولان، الأندلس، ص118؛ غبتاوي، حكايتنا في الأندلس، ص54؛ الدوري، عبد الرحمن الداخل، ص315.

⁽²⁾ مدرار: نسبة إلى زعيمهم أبا القاسم سمي بن واسول المكناسي، (155-167هـ/771-783م)، الذي كان يتلقّب بـ(مدرار)، الذي أسر ملك هذه الدولة . البكري، المغرب في ذكر بلاد أفريقية، ص149؛ ابن خلدون، العبر، ج6، ص155.

⁽³⁾ سجلماسة:- حاضرة وادي درعة وتقع شرقيه، ولها نهر يأتي من الجنوب الشرق وينقسم فيه على شرقي سجلماسة وغربيها، وهي مدينة تلي الصحراء الفاصلة بين بلاد المغرب والسودان. الزهري، الجغرافية، ص117؛ القزويني، آثار البلاد، ص442؛ أبو الفداء، تقويم البلدان، ص137.

⁽⁴⁾ ينظر: البكري، المغرب في ذكر بلاد المغرب وأفريقية، ص149؛ ابن عذاري، البيان المغرب، ج1، ص156؛ ابن خلدون، العبر، ج6، ص132، ص155؛ السائح، الحسن، الحضارة الإسلامية في المغرب، دار الثقافة، ط2، الدار البيضاء، 1986، ص143.

لكل عدو وهارب من اضطهاد الولاة من أتباع بني العباس وأصبحت ملجأ ومحطة آمنة للخوارج الصفيرية⁽¹⁾، في بلاد المغرب.

ومما يبدو أن قيام دولة بني أمية في الأندلس واستقلالها الشبه كامل عن النفوذ والسلطة العباسية، كان دافعاً لظهور تلك الدولة ولاسيما بني مدرار وإعلان استقلالها من جهة ووجود علاقة مشتركة بينهم من جهة أخرى لتعزيز وتوثيق الصلة بينهم، والمساندة ضد خطر العباسيين من خلال التعاون، المشترك بينهم، إذ إنها لم تشمل على السياسة فحسب بل نجد إن بلاد الأندلس ارتبطت بعلاقة تجارية من خلال توفير مواشي في شاطبة⁽²⁾، وأشبيلية لنقل بضائع بني مدرار إلى جميع المغرب وأفريقية وسجلماسة، لعدم وجود منفذ بحري لهم⁽³⁾، وهذا ساعد في تطور العلاقة بين الجانبين لما للتجارة من انعكاس على الأوضاع السياسية والعامة بشكل كبير.

استمرت العلاقات الودية المتينة خلال أربعين عاماً، وتدهورت هذه العلاقة في نهاية حكم الحكم بن هشام 180-206هـ/796-822م⁽⁴⁾، بعد استقبال بني مدرار في

(1) الخوارج الصفيرية:- هم فرقة من المسلمين كانت مع الإمام علي بن أبي طالب (عليه السلام) وخرجت عليه بعد التحكيم في صفين، والصفيرية إحدى فرقهم وهم أتباع زياد بن الأصفر، اجتمعوا حول أبي القاسم سمعوا في سجلماسة، لكونه من علماء ذلك المذهب، إذ تلقى علومه مباشرة من داعي الصفيرية. ينظر: البغدادي، أبو منصور عبد القاهر بن طاهر بن محمد، = (ت429هـ/1037م)، الفرق بين الفرق والفرقة الناجية منهم، تح: محمد عثمان الخشن، مكتبة ابن سينا، القاهرة، دت، ص95؛ الشهرستاني، أبو الفتح عبد الكريم، (ت548هـ/1153م)، نشر بهامش كتاب الفصل والملل والأهواء والنحل، لابن حزم الأندلسي، مكتبة المثنى، بغداد، دت، ج1، ص155-165، 180؛ ابن عذاري، البيان المغرب، ج1، ص156؛ مؤنس، فجر الأندلس، ص187؛ السائح، الحضارة الإسلامية، ص119-140؛ محمود، إسماعيل، الخوارج في المغرب الإسلامي، ليبيا - تونس - الجزائر - المغرب - موريتانيا، دار العودة ومكتبة مدبولي، بيروت - القاهرة، 1976، ص86.

(2) شاطبة:- مدينة قديمة من أعمال بلنسية وحصنها منيع لا نظير له، مدينة عظيمة اشتهرت بصناعة الورق في العصر الإسلامي. العذاري، نصوص عن الأندلس، ص18؛ الحميري، الروض المعطار، ص337؛ الإدريسي، نزهة المشتاق، ج5، ص556؛ المقري، نفح الطيب، ج1، ص166؛ حتاملة، موسوعة الديار الأندلسية، ج1، ص522-523.

(3) ينظر: العذري، نصوص عن الأندلس، ص18-19؛ الحميري، الروض المعطار، ص337؛ حتاملة، موسوعة الديار الأندلسية، ج1، ص523.

(4) ينظر: ابن القوطية، تاريخ افتتاح الأندلس، ص65؛ العذري، نصوص عن الأندلس، ص19؛ المقري، نفح الطيب، ج1، ص338-339؛ مقديش، محمد بن سعيد، (ت1233هـ-)؛ نزهة الأنظار في عجائب التواريخ والأخبار، تح: علي الزواري ومحمد محفوظ، دار الغرب

سجل ماساة أعداد غفيرة من اللاجئين الأندلسيين بعد فشل ثورة الربض⁽¹⁾، ولكن سرعان ما عادت بين الطرفين لسابق عهدها في زمن عبد الرحمن بن الحكم (206-238هـ/822-852م)⁽²⁾، بعدما قام بني مدرار بتقديم المعونات الغذائية بعد القحط وانتشار المجاعة بين الأندلسيين⁽³⁾. وتطورت العلاقات السلمية بشكل كبير في زمن الأمير محمد بن عبد الرحمن⁽⁴⁾ (238-273هـ/852-886م)⁽⁵⁾، وقد اهتم ببني مدرار من خلال معركة إخبارهم والاهتمام بشؤونهم الذين كانوا يستشيرونه في مختلف الأمور والقضايا الخاصة بدولتهم وكان يقدم لهم المشورة والنصح بصورة دائمة، وتبادل الهدايا، بل وحتى تعميق العلاقة بين بني مدرار وأصدقاء بني أمية في المغرب والاستفادة منهم كذلك من أجل أن يكونوا لهم عيوناً في المغرب على بني العباس أولى من أعداء ومخالفين، أو معارضين الأمويين⁽⁶⁾ إلا أن العلاقات السياسية بين أمويي

الإسلامي، بيروت - لبنان، 1988، مجلد 1، ص 421؛ إسماعيل، الخوارج في المغرب، ص 106؛ حومد، محنة العرب في الأندلس، ص 73.

(1) الربض:- ثورة قامت عام (202هـ/818م) لمناهضة الأمير الأموي الحكم بن هشام في الضاحية الجنوبية من قرطبة، شارك فيها الفقهاء والتجار وأصحاب الحرف. ينظر: ابن القوطية، تاريخ افتتاح الأندلس، ص 69؛ ابن سعيد المغربي، المغرب في حلى المغرب، ج 1، ص 38؛ ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج 6، ص 138-139؛ ابن عذاري، البيان المغرب، ج 2، ص 77؛ 139؛ النويري، نهاية الإرب، ج 23، ص 217-218؛ المقري، نفح الطيب، ج 1، ص 339؛ حوامة، محنة العرب في الأندلس، ص 73-74؛ وات، في تاريخ إسبانيا، ص 48؛ كولان، الأندلس، ص 120.

(2) ينظر: ابن عذاري، البيان، ج 2، ص 88؛ المقري، نفح الطيب، ج 1، ص 345-346؛ فيلالي، عبد العزيز، العلاقات السياسية بين الدولة الأموية في الأندلس ودولة المغرب، ط 2، دار الفجر، القاهرة، 1999، ص 112؛ زيتون، محمد محمد، المسلمون في المغرب والأندلس، د.مط، د.م، 1411هـ/1990م، ص 290-291.

(3) ينظر: القلقشندي، صبح الأعشى، ج 5، ص 164؛ فيلالي، العلاقات السياسية، ص 112.

(4) هو محمد بن عبد الرحمن بن الحكم بن هشام بن عبد الرحمن الداخل، يكنى أبو عبد الله، ولي حكم الأندلس بعد وفاة أبيه عام (238هـ/852م) كان لبيباً، وتميز عهده بالاستقرار، كان محباً للعلم والعلوم مؤثراً لأهل الحديث عارفاً، مات في آخر صفر عام (273هـ/886م). الضبي، بغية الملتمس، ج 1، ص 36؛ ابن كثير، البداية والنهاية، ج 14، ص 607.

(5) ينظر: الضبي، بغية الملتمس، ج 1، ص 36؛ ابن عذاري، البيان المغرب، ج 2، ص 88؛ المقري، نفح الطيب، ج 1، ص 345-346؛ مقديش، محمد بن سعيد، (ت 1233هـ)؛ نزهة الأنظار في عجائب التواريخ والأخبار، تح: علي الزواري ومحمد محفوظ، دار الغرب الإسلامي، بيروت، لبنان، 1988، ص 422؛ مجهول، أخبار مجموعة، ص 126.

(6) ينظر: ابن حيان، المقتبس، تح: محمود مكي، ص 265-266، 275-277؛ البكري، المغرب في ذكر بلاد إفريقية، ص 150؛ ابن عذاري، البيان المغرب، ج 1، ص 107؛ ابن الخطيب، أعمال الأعلام، ق 3، ص 143؛ ابن خلدون، العبر، ج 6، ص 155؛ السلاوي، الاستقصا، ج 1، ص 104؛ إسماعيل، الخوارج في المغرب، ص 107؛ برناوي، وفاء يعقوب جبريل، دولة بني

الأندلس وبني مدرار قد أصابها الكسل والفتور، نتيجة للأوضاع السياسية التي أثرت وبصورة سلبية في تلك العلاقة بينهم، لاسيما ظهور الدولة الفاطمية⁽¹⁾، كقوى مؤثرة في الحرب والاصطدام مع بني مدرار، التي واجهتها منفردة، لعدم تقديم الدعم والمساعدة من حليفتها الدولة الأموية التي وقفت متفرجة، حتى أصبح الحكم في سجال، يتحول لموالة الفاطميين بدلاً من بني أمية⁽²⁾.

ولذا فإننا نجد إن سجالاً عندما أتاحت لها الفرصة، فقد استقلت سياسياً عن أي ولأى جهة وقوى في المنطقة مبتعدة عن صراعات كلتا القوتين مع بعضهم مستقلة بدولتها⁽³⁾، حتى جاءت الحقبة الأخيرة لدولة بني مدرار عندما وضع نهاية لحكمهم ودولتهم على يد أبرز أتباع أمويي الأندلس في المغرب⁽⁴⁾، وقضي عليها عام (367هـ/977م)⁽⁵⁾. وهكذا انتهت تلك الدولة التي ساندت بني أمية في الأندلس وكانت حليفاً مهماً لها، لذا كان لابد من إيجاد بديلاً لها من أجل أن يحل محلها، لرغبة أمراء الأندلس لتوسيع مناطق نفوذهم في المغرب لا تقلصها، لذا أقامت الأندلس علاقة سياسية سلمية مع الدولة الرستمية⁽⁶⁾، وكانت تشترك مع الدولة الأموية في الأندلس في

=مدرار الصفري بالمغرب الأقصى (347-140هـ/757-958م)، دراسة تاريخية حضارية، رسالة ماجستير (غير منشور)، جامعة ام القرى، كلية الشريعة، مكة، 2003، ص81.

(1) نسبة إلى السيدة المعصومة فاطمة الزهراء (ع)، ابنة الرسول الكريم محمد (ص)، وزوجة الإمام أمير المؤمنين علي بن أبي طالب (ع)، وينسب الفاطميون إلى هذه السلالة الطاهرة، إذ ينسب إليها أول خلفاء الفاطميين، لما لهذه من أهمية كبيرة ومؤثرة في الدولة الإسلامية. ينظر: ابن ظافر، جمال الدين علي الأزدي، (ت623هـ)، أخبار الدولة المنقطعة (القسم الخاص بالفاطميين)، تح: الفردية فرية، المعهد الفرنسي، القاهرة، 1972، ص1؛ المقرئ، اتعاظ الحنفاء، ج1، ص15.

(2) ينظر: البكري، المغرب في ذكر أفريقيا، ص150-151؛ ابن عذاري، البيان المغرب، ج1، ص156-158.

(3) البكري، المغرب في ذكر بلاد أفريقيا، ص150؛ ابن خلدون، العبر، ج6، ص156؛ ابن الخطيب، أعمال الأعلام، ق3، ص147.

(4) هو خزرون بن ففل من أمراء وأعيان بني خزروان وبني خزر، الذين دعوا لبني أمية في المغرب، وتقربوا بصورة كبيرة إلى الدولة الأموية في الأندلس، بقرب طاعتهم فزحف خزرون بن ففل إلى سجال، وهزم أميرها المدراري وقتله وبعث برأسه إلى قرطبة، مستولي على البلاد والأموال. ينظر: ابن خلدون، العبر، ج7، ص24، 45.

(5) ينظر: ابن عذاري، البيان المغرب، ج1، ص230-231؛ ابن خلدون، العبر، ج6، ص7، ص158، ص24، 45؛ الفلقشندي، صبح الأعشى، ج5، ص167؛ السلاوي، الاستقصا، ج1، ص105.

(6) نسبة إلى مؤسسها عبد الرحمن بن رستم الذي بايعه إباضية المغرب وأصبح إماماً لهم. ينظر: البغدادي، الفرق بين الفرق، ص62-65؛ أبا زكريا، يحيى بن أبي بكر، (ت471هـ)، كتاب سيد الأئمة وأخبارهم بتاريخ أبي زكريا، تح: إسماعيل العربي، ط2، دار المغرب الإسلامي، بيروت، 1982، ص41؛ الدرجيني، طبقات المشايخ، ج1، ص11-12؛ ابن خلدون، العبر، ج6، ص158؛ العباسي، دراسات في تاريخ المغرب والاندلس، ص45.

حالة العداء الذي تضرره لها الدولة العباسية، ويمكن القول: إن هذا يعد العامل الأساس، والمهم الذي سهل من الارتباط بعلاقة قوية بين الطرفين لما يمثله عدوهم من خطر كان لابد من التكاتف فيما بينهم كي يققوا بوجهه.

ب:- الدولة الرستمية :

نشأت الدولة الرستمية عندما بويع عبد الرحمن بن رستم بالأمامة عام (160هـ /776م)⁽¹⁾، بعد أن اتفقت عليه جماعته توجّه بعد ذلك عندما تمت البيعة له بالإمامة⁽²⁾، لبناء مدينة تاهرت⁽³⁾، لتكون حصناً لهم ورمزاً لدولتهم ويكون الاستقرار فيها لجميع أعوانه وأنصار الدعوة، وملاذاً للكثيرين ممن فروا من بطش وأذى العباسيين أذ أصبحت تعم بأجناس وأعراف ومذاهب مختلفة، وبنييت بالفعل مدينة تاهرت عام (161هـ /777م)⁽⁴⁾. وهكذا يكون قد وضع حجر الأساس لكيانه في المغرب. وقد توطدت العلاقة الودية بين الرستميين والأمويين منذ اللحظة الأولى لقيام كيانهم، فقد أسهم الأندلسيون في بناء تاهرت ممن هاجر إليها بما عرف عن الأندلسيين من خبرة

(1) عبد الله بن رستم، فارسي الأصل، اختلف في نسبه رستم بن أمير الفرس أو بهرم مولى عثمان بن عفان أو كسرى أنوشروان، وقد ولد في العراق، وعندما توفي أبوه، تزوجت أمه من رجل مغربي، ورحل معهم إلى القيروان ثم رجع إلى البصرة لطلب العلم ثم رجع إلى المغرب وأسس الدولة الرستمية. ينظر: الدرجيني، طبقات المشايخ، ج 1، ص 19-28؛ البكري، المغرب في ذكر بلاد أفريقية، ص 67؛ ابن عذاري، البيان المغرب، ج 1، ص 72-73؛ ابن خلدون، العبر، ج 6، ص 132-133.

(2) ينظر: أبا زكريا، يحيى بن أبي بكر، (ت 471هـ)، كتاب سير الأئمة وأخبارهم بتاريخ أبي زكريا، تح: إسماعيل العربي، ط 2، دار المغرب الإسلامي، بيروت، 1982، ص 81-82؛ الدرجيني، أبو العباس أحمد ابن سعيد، (ت 670هـ)، طبقات المشايخ، تح: إبراهيم طلاي، د.م، د.ت. ، ج 1، ص 40-41؛ الباروني، مختصر تاريخ الإباضية، ص 38؛ الفقي، تاريخ المغرب والأندلس، ص 155؛ عمورة، عمار، موجز في تاريخ الجزائر، دار ربحانة، الجزائر، 2002م، ص 44؛ سالم، عبد العزيز، العصر العباسي الأول، مؤسسة شباب الجامعة، الإسكندرية، 1993م، ص 204.

(3) تاهرت:- مدينة مشهورة من مدن المغرب الأوسط، كانت فيما سلف مدينتين بينها خمسة أميال، أحدهما قديمة والأخرى حديثة والقديمة على قبة جبل، وتاهرت في سفح جبل يسمى قزول وعلى نهر يأتيها من ناحية الغرب وآخر من عين. ينظر: البكري، المغرب في ذكر بلاد أفريقية، ص 66-67؛ الحميري، الروض المعطار، ص 125-126.

(4) ينظر: ابن عذاري، البيان المغرب، ج 1، ص 196؛ ابن خلدون، العبر، ج 6، ص 132، 144؛ إسماعيل، الخوارج في المغرب، ص 148؛ الحريري، الدولة الرستمية، ص 94، 107؛ العبادي، أحمد مختار، في التاريخ العباسي والأندلسي، دار النهضة العربية، د.ت. ، ص 62؛ الفقي، عصام الدين عبد الرؤوف، الدول المستقلة في المشرق منذ مستهل العصر العباسي حتى الغزو المغولي، دار الفكر العربي، القاهرة، مصر، 1999م، ص 215.

ومعرفة في فن العمارة والبناء والزخرفة، لذا أطلق على إحدى أبواب المدينة اسم باب الأندلس، وكان هذا في إطار التعاون المعماري الذي عدّ منطلقاً للتعاون السياسي وعلاقة التحالف بينهم وتبادل السفارات والهدايا بين الطرفين، بما تقتضيه الحاجة والضرورة السياسية⁽¹⁾.

لقد اتخذ هذا التحالف طابعاً أعمق سياسياً وعلى مستوى العلاقة السلمية الدبلوماسية بين الطرفين، واستثمر في تحديد أبعاد وإطار هذا التحالف الواضح والكبير ولاسيما في حقبة حكم هشام بن عبد الرحمن (180-172هـ/691-976م)⁽²⁾، عندما قاد التمرد عليه أخويه سليمان وعبد الله⁽³⁾، وأعلنوا الثورة والعصيان ضد هشام، وقد انتهت هذه الثورة والتمرد بتسوية لنفيهم ورحيلهم إلى المغرب إذ يكونون تحت رعاية وعين وسيطرة الدولة الرستمية في المغرب حليفة الأندلس⁽⁴⁾.

⁽¹⁾ ينظر: البكري، المغرب في ذكر بلاد أفريقية، ص 66-68؛ ياقوت، معجم البلدان، ج 2، ص 6-8؛ الدرجيني، طبقات الإباضية، تح: إبراهيم طلاي، الجزائر، د.ت، ص 23؛ ابن عذاري، البيان المغرب، ج 1، ص 196؛ ابن خلدون، العبر، ج 6، ص 147؛ الباروني، النفوسي، سليمان عبد الله، (ت 1309هـ—)، الأزهار الرياضية في أئمة وملوك الإباضية، تونس، د.ت، ج 2، ص 7؛ الباروني، مختصر تاريخ الإباضية، ص 35-41؛ العبادي، دراسات في تاريخ المغرب والأندلس، ص 47؛ إسماعيل، الخوارج في المغرب، ص 153؛ محمد، سوادي عبد، دراسات في تاريخ المغرب العربي، مطبعة التعليم العالي، البصرة، 1989، ص 160.

⁽²⁾ ينظر: المسعودي، مروج الذهب، ج 1، ص 146؛ الضبي، بغية الملتبس، ج 1، ص 33؛ ابن عذاري، البيان المغرب، ج 2، ص 61.

⁽³⁾ سليمان وعبد الله ابني عبد الرحمن بن معاوية (الداخل) كان عبد الله في قرطبة عند وفاة أبيه، فأخذ البيعة لأخيه هشام الذي كان في ماردة وسلم له بالإمارة ودفع له الخاتم، لكن لم يرض أخوه سليمان بن عبد الرحمن عن ذلك فأعلن الثورة والتمرد على أخيه ودعا لنفسه، وسرعان ما التحق عبد الله بالثورة والتمرد، ثم عاد عبد الله إلى طاعة هشام بلا عهد أو أمان، فحين أن سليمان، طلب (الأمان) فعقد له أخيه هشام الأمان على أن يدخلوا إلى المغرب، وبعد تولي ابن =أخيهم الحكم بن هشام الحكم عادوا وأعلنوا الثورة، فقتل الحكم عمه سليمان، وعفا عن عمه عبد الله ومنحه الأمان وتم الصلح. ينظر: ابن عذاري، البيان المغرب، ج 1، ص 61-71؛ ابن خلدون، العبر، ج 4، ص 149-151.

⁽⁴⁾ ينظر: ابن عذاري، البيان المغرب، ج 2، ص 62-63؛ ابن خلدون، العبر، ج 4، ص 151؛ ابن الخطيب، أعمال العلام، ق 2، ص 11؛ ابن تغري بردي، النجوم الزاهرة، ج 2، ص 88؛ عبد الحميد، سعد زغول، تاريخ المغرب العربي، تاريخ دولة الاغالبية والرستميين وبني مدرار، ج 2، ص 489؛ فيلاي، العلاقات السياسية، ص 86؛ نجار، العلاقات بين المغرب والأندلس،

مما سبق يمكن القول: إن الدولة الرستمية أرادت من هذا الموقف أن تكسب ود الدولة الأموية ورضائها وتحالفها لإقامة علاقة سياسية متينة، من خلال دعم الاستقرار في قرطبة، إضافة إلى أنهم أرادوا أن يكونوا عنصراً مهماً في دعم استقرار وأمان الدولة الرستمية نفسه، من خلال جمع المعارضين وكسبهم لصالح بني رستم، بعد ويمكن عد جزءاً من دعوة بني رستم، ولاسيما أنهم يمثلون ثقلاً سياسياً فهم من قلب الأسرة الحاكمة فهما ابنا مؤسس الدولة الأموية وصانع مجدها عبد الرحمن بن معاوية، فمن الممكن وليس ببعيد أن تؤول مقاليد الحكم إليهم أو لأحدهما، فما داموا على تلك السلطة من قرابة وما يمتلكون من أنصار لهم ساندوهم في تمردهم، ثم إن الدولة الرستمية قد تمددهم ببعض الدعم في حالة وجدت إنهم أقرب إلى الحكم ومصالحهم، وهذا حلم يمكن أن يكون قد راود قادة الدولة الرستمية في المغرب لتوسيع حكمهم أو لعدم اطمئنانهم للأمويين، فربما أرادوا أن يكسبوا بني أمية في الوقت الحاضر، وأن يكون ورقة ضغط على أمويي الأندلس في حالة أنهم أساءوا أو حاولوا التعرض أو الإضرار بمصالح الدولة الرستمية في المغرب أو تحسب لأي خطر أو عارض يهددهم في دولتهم.

وهذا ما حصل بالفعل، في زمن الحكم بن هشام (206-180هـ/798-822م)⁽¹⁾، عندما تعرض بعض أنصار الدعوة الرستمية في بعض مناطق الأندلس إثر ذلك بحكام تاهرت ومن ثم اثرت في موقفهم وعلاقتهم إذ شجّعوا عبد الله بن عبد الرحمن بن معاوية الذي كان عندهم ورحل إلى الأندلس ليعلن ثورته من جديد وتمردّه ضد سلطة الحكم بن هشام عام (180هـ/798م)⁽²⁾، لكن هذا التوتر والخلاف في العلاقة بينهم قد زال بزوال حكم الحكم بن هشام، إذ تولّى ابنه عبد الرحمن بن الحكم (206-

ص38؛ إسماعيل، الخوارج في المغرب، ص154؛ العبادي في التاريخ العباسي والأندلسي، ص329.

(1) ينظر: ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج5، ص232؛ الضبي، بغية الملتبس، ج1، ص34؛ ابن القوطية، تاريخ افتتاح الأندلس، ص75؛ ابن الأبار، الحلة السيرة، ج1، ص44؛ ابن عذاري، البيان المغرب، ج2، ص69؛ مجهول، أخبار مجموعة، ص113.

(2) ينظر: ابن القوطية، تاريخ افتتاح الأندلس، ص67-68؛ ابن عذاري، البيان المغرب، ج2، ص61-71؛ ابن خلدون، ج4، ص149-151؛ مجهول، أخبار مجموعة، ص114-119؛ إسماعيل، الخوارج في المغرب، ص154؛ فيلاي، العلاقات السياسية، ص86-90؛ عنان، دولة الإسلام، ص220؛ زيتون، المسلمون في المغرب والأندلس، ص278-279؛ مرزة، عقيل، علاقات الأندلس الأموية بشمال إفريقيا، أطروحة دكتوراه، معهد التاريخ العربي، بغداد، 2001، ص85-86.

238هـ/822-852م⁽¹⁾، الحكم وترجع على سدة السلطة في الأندلس، معلناً بداية حقبة جديدة في العلاقات السياسية ولأسيما الدبلوماسية مع دولة الرستميين التي فشل أبوه إلى حدٍ كبير في تطويرها وتوسيعها، فقد أوفدت تاهرت سفارة إلى قرطبة لتهنئة عبد الرحمن بن الحكم لتولي الحكم في الأندلس، وتطوّرت العلاقات بين الدولتين في أعلى وأكبر مستويات وسمحت كلتا الدولتين الأموية في الأندلس والرستمية في المغرب لأبناء كلا الدولتين بالعمل والإقامة على أراضيها شريطة عدم الإضرار بالعلاقات الطيبة بينهم مما أدى إلى توطيد العلاقات بينهم، بل تطوّر إلى التمثيل والتشاور السياسي بينهم، حتى أصبح من الرستميين في مراكز سياسية عليا في الأندلس⁽²⁾، وهكذا نرى أن التمثيل الدبلوماسي الذي عمل والسفارات التي نشطت بين الدولتين، كان لها الأثر البارز والبالغ في تعزيز العلاقات الدبلوماسية، التي كادت تعصف بها وتطيح بأركانها من خلال العلاقة السياسية الخاطئة بين الدولتين التي انتهجها واتبعها حاكم قرطبة السابق الحكم بن هشام، في تعامله مع حكام تاهرت الذي كاد أن يخسر حليفاً مهماً وقوي في المغرب.

وكان لهذا التطور أثراً بالغاً في تصحيح هذا المنهج، واتّسمت العلاقات السياسية السلمية فيما بعد بالجانب البناء الإيجابي، فقد استثمرها أمويي الأندلس من خلال تجنيد المقاتلين، برفد الجيش الأندلسي بالرجال، الأشداء والأكفاء، وقد جند الكثير من أبناء

(1) ينظر: ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج5، ص232؛ الضبي، بغية الملتبس، ج1، ص35؛ ابن القوطية، تاريخ افتتاح الأندلس، ص75؛ ابن الأبار، الحلة السيرة، ج1، ص44؛ ابن سعيد، المغرب في حلى المغرب، ج2، ص38؛ ابن عذاري، البيان المغرب، ج2، ص69؛ المقرئ، نفح الطيب، ج1، ص320؛ ابن العماد الحنبلي، أبو الفلاح عبد الحي، (ت1089هـ)، شذرات الذهب في أخبار من ذهب، دار الكتب العلمية، بيروت، دت، ج2، ص90؛ مجهول، أخبار مجموعة، ص113.

(2) ينظر: ابن القوطية، تاريخ افتتاح الأندلس، ص78؛ ابن حيان، المقتبس، تح: محمود مكي، ص27، 70؛ ابن سعيد، المغرب في حلى المغرب، ج1، ص20؛ ابا الخيل، محمد بن ابراهيم، الاندلس في الربع الاخير من القرن الثالث الهجري (300-275هـ/ 888-922م) دراسة في التاريخ السياسي والاعمال المحكمة مكتبة عبد العزيز العامة، الرياض، 1995م، ص318، 385-386؛ ابن تاووت، محمد، دولة الرستميين اصحاب تاهرت، معهد الدراسات الاسلامية، مدريد، 1957م، مج5، ص117؛ فيلالي، العلاقات السياسية، ص114؛ الحريري، الدولة الرستمية، ص218، نجار، العلاقات بين المغرب والأندلس، ص40-41؛ مارسيه، جورج، بلاد المغرب وعلاقتها بالشرق الاسلامي في العصور الوسطى، تح: محمود عبد الصمد هيكل، را : مصطفى ابو ضيف احمد، منشاة المعارف، الاسكندرية، 1991م، ص120.

القبائل الأفريقية لهذه المهمة، ونراهم يشاركون في التصدي للغارات الموجهة ضد الأندلس ويدافعون عنها، كما يسهمون في قمع الثورات ضد بني أمية، وبالمقابل كانوا يتشاركون بالتهاني مع بعضهم عند تحقيق الانتصارات، ويقدم بنو أمية لهم الأموال بشكل مستمر من خلال مكافأة مالية، لأي عمل مثمر أو نظير مساعدة أو خدمة يقومون بها، وهذا نوع من الدعم المادي والمعنوي وتأكيداً على الترابط والتلاحم السياسي وكسب ودهم وولائهم وتعزيز الجانب السلمي لعلاقة الدولتين كلتيهما⁽¹⁾.

ويمكن أن نرى عمق العلاقة التي وصلت إليها قرطبة وتاهرت إذ نجد إن ولاء حكامها لبني أمية كان أعداء او معارضين او ثوار ضد امويي الأندلس كانوا يخشون اللجوء أو حتى الاتصال بحكام تاهرت خوفاً من تسليمهم إلى قرطبة⁽²⁾، وهذا يؤكد عمق الصداقة والتحالف الذي يرتبطان به. وقد استمر امويو الأندلس في علاقاتهم مع الرستميين على الرغم من الظروف التي مرت بها لاسيما، بعد ضعف الدولة الرستمية وانكسارها لاسيما في نفوسة⁽³⁾، بل حتى بعد سقوط تاهرت عام

(1) ينظر: البلاذري، فتوح البلدان، ص328؛ العذري، نصوص عن الأندلس، ص99-100؛ ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج6، ص241؛ ابن الأبار، الحلة السيرة، ج2، ص372؛ ابن عذاري، البيان المغرب، ج2، ص83، 88؛ ابن الخطيب، أعمال الأعلام، ق2، ص22؛ ابن خلدون، العبر، ج4، ص239؛ نجار، العلاقات بين المغرب والأندلس، ص40؛ فيلالي، العلاقات السياسية، ص98، 107-108؛ إسماعيل، الخوارج في المغرب، ص156؛ الحريري، الدولة الرستمية، ص107، ص216.

(2) ينظر: ابن القوطية، تاريخ افتتاح الأندلس، ص103-104؛ ابن الخطيب، أعمال الأعلام، ق2، ص22-25؛ ابن خلدون، العبر، ج4، ص162-163؛ مجهول، ذكر بلاد الأندلس، ص156؛ مؤنس، معالم تاريخ المغرب والأندلس، ص375؛ موسوعة تاريخ الأندلس، ج2، ص109؛ فيلالي، العلاقات السياسية، ص108.

(3) نفوسة:- جبال عالية في المغرب بعد أفريقية وأشهر مدنها سروس وجادوا، وسكانها من الخوارج، وبين نفوسة وطرابلس ثلاثة أيام وبينها وبين القيروان ستة أيام فيها ثلاثمائة مزية، ويقال: إن جبل نفوس متصل بجبل درن. ينظر: أبا زكريا، سير الأئمة، ص169؛ ياقوت، معجم البلدان، ج2، ص25؛ ج5، ص269-279؛ الحميري، الروض المعطار، ص578.

(296هـ — 909م)⁽¹⁾، وزالت الدولة الرستمية من الوجود التجأت تلك الأسر الباقية إلى نفوسة ورجلان⁽²⁾، كانت سياسة الأمويين هي عدم قطع العلاقة معهم والاستمرار في مواصلتهم والتقرب إليهم⁽³⁾.

ج:- دولة الأدارسة:

أما علاقة الأندلس في دولة الأدارسة⁽⁴⁾، لقلد اتسمت العلاقة بينهم بالطابع العدائي، فقد تخوّف حكام الأندلس من بني أمية، لقيام دولة علوية مجاورة لإملاكها لا يفصلهم إلا مضيف العدو، الذين كان الأدارسة يتوجهون في أنظارهم إلى الأندلس ويمدون الثوار وحركات التمرد والمعارضة للأمويين ولحكومة الأندلس⁽⁵⁾. وعلى الرغم من محاولات الحكم بن هشام (206-180هـ/796-882م)، بأنها حالة العداء والتحرك نحوهم من أجل إقامة علاقات سياسية ودية، من خلال تنشيط العمل الدبلوماسي بينهم، أو حتى لمنع نشاطهم المعادي للأمويين، نبعت الحكم بن هشام

(1) ينظر: أبا زكريا، سير الأئمة، ص 170-172؛ الدرجيني، طبقات الإباضية، ج 5، ص 53؛ ابن عذاري، البيان المغرب، ج 1، ص 153؛ العبادي، في التاريخ العباسي والفاطمي، ص 227.

(2) ورجلان:- مدينة في طريق الصحراء مما يلي أفريقيا فيها سبع مدائن مسورة للبربر بعضها قريب من بعض فيها مياسير وتجار أغنياء يتمولون في بلاد السودان. ينظر: البكري، المغرب في ذكر بلاد أفريقية، ص 182؛ الإدريسي، المغرب وأرض السودان، ص 120-121؛ الحميري، الروض المعطار، ص 600.

(3) ينظر: أبا زكريا، سير الأئمة، ص 170-172، 191-192؛ ابن عذاري، البيان المغرب، ج 1، ص 152-154؛ ابن خلدون، العبر، ج 7، ص 24، 45؛ مجهول، مفاخر البربر، ص 105؛ سالم، قرطبة حاضرة الخلافة في الأندلس، ج 1، ص 81؛ إسماعيل، الخوارج في المغرب، ص 155-157.

(4) أقام العلويون دولة لهم في المغرب الإسلامي حكمها إمام من بيت رسول الله ﷺ، هو إدريس بن عبد الله بن الحسن بن علي بن أبي طالب ؑ، مؤسس دولة الأدارسة عام (172هـ/788م)، واتسم حكمه بالعدل والمساواة واستطاع خلال سنتين أن يبسط دولته من تلمسان حتى المحيط الأطلسي، مات مسموماً عام (177هـ/792م). ينظر: البكري، المغرب في ذكر بلاد أفريقية، ص 118-121؛ ابن الأبار، الحلة السيرة، ج 1، ص 51؛ ابن عذاري، البيان المغرب، ج 1، ص 83-85.

(5) ينظر: ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج 6، ص 43؛ ابن أبي زرع، الأنيس المطرب، ص 21-22، 29؛ الجزنائي، أبو الحسن علي (توفي في أواخر القرن الثامن الهجري / الرابع عشر الميلادي)، جني زهرة الأس في بناء مدينة فاس، تح: عبد الوهاب منصور، ط 2، المطبعة الملكية، الرباط، 1411هـ/1987م، ص 41؛ أبا الخيل، الأندلس في الربع الأخير، ص 83؛ عبد الحميد، تاريخ المغرب العربي، ج 2، ص 492؛ إسماعيل، الأدارسة، ص 153-154.

بسفارة لتهنئة الإمام الأدارسة إدريس بن إدريس عام (202هـ/818م)⁽¹⁾، بتولييه حكم الأدارسة، ولكن وكما يبدو إن لم تنجح ولم تؤدي إلى إقامة علاقات فلم يذكر لنا أي من المؤرخين الأندلسيين نتائج أو تطورات عنه أو آثار من خلال التبادل السياسي بينهم ولذا فإنها باءت بالفشل من خلال استقبال الأدارسة لعدد من الأندلسيين الساخطين على الأمويين أو تقديم الدعم للمعارضين ولاسيما بعد فشل ثورة الربض عام (202هـ/818م)⁽²⁾.

استمر الخلاف والعداء بين الطرفين وكانت الصفة الغالبة هي العلاقة السياسية السلبية السيئة، وقد ساعد في تنامي ذلك قيام الخلافة الفاطمية عام (296هـ/909م)⁽³⁾، واعتراف الأدارسة بسيادتهم، حتى تستطيع الحصول على الدعم ضد أمويي الأندلس

(1) هو إدريس بن إدريس بن عبد الله ابن مؤسس دولة الأدارسة، بويع وهو في المهد، ولما بلغ من العمر عشر سنوات جددت له البيعة عام 186هـ/802م، ثم جددت البيعة له عام 87هـ/803م، فبايعته سائر قبائل البربر واستقام له الأمر في المغرب الأقصى، وقد تولى رعايته عدة أشخاص من مولى أبيه إلى مشايخ البربر، واشتهرت سمعته بالآفاق وأقبل عليه الناس من الأندلس وأفريقية لبيعته، وقد اختط مدينة فاس عام 192هـ/807م لتكون عاصمة حكمه. ينظر: البكري، المغرب في ذكر بلاد أفريقية، ص 122-123؛ ابن الأبار، الحلة السيرة، ج 1، ص 53؛ ابن أبي زرع، أبو الحسين علي بن عبد الله الفاسي (726هـ/1325م) الأنيس المطرب بروض القرطاس في أخبار ملوك وتاريخ مدينة فاس، دار المنصور للطباعة والوراقة، الرباط، 1972م، ص 24، 29؛ ابن الخطيب، أعمال الأعلام، ق 3، ص 196-198؛ =الجزنائي، جني زهرة الآس، ص 16-24؛ ابن خلدون، العبر، ج 4، ص 16؛ السلاوي، الاستقصا، ج 1، ص 129-131.

(2) ينظر: ابن عذاري، البيان المغرب، ج 1، ص 233؛ ج 2، ص 63، ص 70-71؛ ابن أبي زرع، الأنيس المطرب، ص 21-22، 47؛ ابن الخطيب، أعمال الأعلام، ق 3، ص 11، 15؛ ابن خلدون، العبر، ج 4، ص 152؛ الجزنائي، جني زهرة الآس، ص 14؛ إسماعيل، الأدارسة، ص 153-154؛ ابن تاووت، دولة الرستميين، ص 120؛ أبا الخيل الأندلسي، البع الأخير، ص 382-384.

(3) ينظر: ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج 6، ص 24؛ ابن سعيد، المغرب في حلى المغرب، ج 2، ص 36؛ ابن الطقطقي، الفخري في الآداب السلطانية، ص 262؛ ابن عذاري، البيان المغرب، ج 1، ص 153؛ النويري، نهاية الإرب، ج 28، ص 61-62؛ ابن أبيك الدواداري، كنز الدرر، ج 6، ص 21؛ ابن الخطيب، أعمال الأعلام، ق 3، ص 47؛ ابن خلدون، العبر، ج 3، ص 446؛ المقرئ، تقي الدين أبي العباس أحمد بن علي، (ت 845هـ)، المواعظ والاعتبار بذكر الخطط والآثار المعروف بالخطط المقرئية، ط 2، مكتبة الثقافة الدينية، القاهرة، 1987م. ج 1، ص 350؛ ابن تغري بردي، النجوم الزاهرة، ج 3، ص 184.

وكذلك ضمنت عدم الاستحواذ والسيطرة على أملاكها⁽¹⁾، من قبل ابن أبي العافية⁽²⁾، الموالي للفاطميين.

وكان لذلك أثر لدى امويي الأندلس، إذ إن ولاء الأدارسة للفاطميين كاد يشكل خطراً عليهم، لذا قرروا اتباع سياسة جديدة هي استمالة ابن أبي العافية، وتشجيعه للتوسع على حساب الأدارسة، ومن ثم تعزيز الوجود والدور الذي تؤديه الأندلس في المغرب وتأمينها بعدما ازداد خطر الفاطميين وتوسعها ومعالجة الخطر قبل أن يستفحل ويكبر مما قد يؤثر سلباً عليهم⁽³⁾، وبالفعل كانت هذه الرؤية ناجحة إذ استمالوا وضمنوا ولاء بن أبي العافية، بل تعدى ذلك إلى داخل من البيت الإدريسي، إذ استمالوا بعضهم إلى جانب الأمويين⁽⁴⁾.

وقد استمرت العلاقات السلمية بين امويي الأندلس والأدارسة، وقد توسعت هذه العلاقة وأصبحت متينة إلى حد أن بدأ بنو إدريس يتبوأون مراكز سياسية مهمة في الأندلس وأصبحوا من القريب، بل من المعتمد عليهم لدى بلاط قرطبة، وخلال حقبة

(1) ينظر: البكري، المغرب في ذكر بلاد أفريقية، ص125؛ ابن أبي زرع، الأنيس المطرب، ص80؛ ابن الخطيب، أعمال الأعلام، ق3، ص210؛ ابن خلدون، العبر، ج4، ص19، السلوي، الاستقصا، ج1، ص144؛ إسماعيل، الأدارسة، ص65-66؛ فيلالي، العلاقات السياسية، ص120-130.

(2) موسى بن أبي العافية بن باسل بن أبي الضحاك زعيم مكناسة البربرية، ساعد الفاطميين في حملتهم الأولى على المغرب الأقصى عام (305هـ/917م)، وتولدت لديه أطماع في دولة الأدارسة فلم يتمكن من ذلك، حتى جاءت الحملة الثانية عام (307هـ/919م)، وتحقق له ذلك ملك معظم أنحاء المغرب الأقصى. ينظر: البكري، المغرب في ذكر بلاد أفريقية، ص125-128؛ ابن الخطيب، أعمال الأعلام، ق3، ص210-218؛ الفلقشندي، صبح الأعشى، ج5، ص182-184؛ إسماعيل، الأدارسة، ص66-70؛ فيلالي، العلاقات، ص125-133.

(3) ينظر: البكري، المغرب في ذكر بلاد أفريقية، ص88-89، 128؛ ابن عذاري، البيان المغرب، ج1، ص213-215؛ ابن الخطيب، أعمال الأعلام، ق3، ص213؛ عنان، دولة الإسلام، ق1، ص425؛ إسماعيل، الأدارسة، ص653؛ نعنعي، تاريخ الدولة الأموية في الأندلس، ص367؛ مصطفى، الأندلس في التاريخ، ص46.

(4) ينظر: ابن حيان، المقتبس، تح: شالمة، ج5، ص263-265؛ ابن أبي زرع، الأنيس المطرب، ص85؛ ابن عذاري، البيان المغرب، ج1، ص199؛ السلوي، الاستقصا، ج1، ص149؛ ابن خلدون، العبر، ج4، ص21؛ نجار، ليلي أحمد، العلاقات بين المغرب والأندلس رسالة ماجستير، جامعة أم القرى، مكة، 1983، ص185.

ليست بالقليلة كانوا لهم مكانتهم⁽¹⁾، إلى أن خمل واضمحل ذكرهم وانقطعت أخبارهم عام (440هـ/1048م)⁽²⁾. وهكذا انتهت حقبة مثّلت دولة مهمة كان لها الأثر في العلاقات السياسية في المغرب والأندلس.

د- دولة الأغلبية:

أما دولة الأغلبية⁽³⁾، (184-296هـ/800-909م)⁽⁴⁾. فقد سادت سمة التجاهل في علاقتها مع الأندلس وكانت نتيجة طبيعية بسبب إظهار حالة العداء بين العباسيين والأمويين، ربما أن دولة الأغلبية قامت بإرادة بني العباس فكان بديهي أن تظهر في علاقتها مع الأندلس. لذا لم تنشأ أي علاقة بين الأمويين في الأندلس ودولة الأغلبية في المغرب، لاسيما وأن الأمير الحكم بن هشام (206-180هـ/796-822م)، كان منهمكاً ومنشغلاً في تأمين جبهته الداخلية وإخماد الثورات والصراعات وصد الغارات والهجمات الخارجية على أراضي بلاد الأندلس، لذا كانت لهذه الأوضاع التي لا تسمح آنذاك للتوجه نحو التفكير لإقامة علاقات دبلوماسية وسياسية مع الأغلبية في بداية

(1) ينظر: القضاعي، تاريخ القضاعي، ص360؛ ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج1، ص127؛ ابن عذاري، البيان المغرب، ج3، ص114-120؛ ابن الخطيب، أعمال الأعلام، ج2، ص119-128، 130-133؛ المقرئ، نفح الطيب، ج1، ص430.

(2) ينظر: ابن أبي زرع، الأنيس المطرب، ص94؛ ابن الخطيب، أعمال الأعلام، ج2، ص140-143؛ ق3، ص130-133؛ ابن خلدون، العبر، ج4، ص41؛ ج6، ص261؛ زبيد، الموسوعة العامة، ص211؛ أبو مصطفى، كمال السيد، بحوث في تاريخ وحضارة الأندلس في العصر الإسلامي، مركز الإسكندرية للكتاب، الإسكندرية، 1997، ص142-144.

(3) نسبة إلى مؤسس الدولة إبراهيم بن الأغلب بن سالم بن عقّال التميمي عامل العباسيين في الراب، فكتب له بولاية أفريقية عام (184هـ/800م) كعامل عباسي وباستقلالية كبيرة وحرية بإدارة شؤون أفريقية، وتكون الولاية في بني الأغلب ماداموا في طاعة بني العباس، وكانت الأموال تأتي إلى بيت المال من مصر أو تلك التي تأتي من فرضها على أفريقية. وكانت تلك الدولة ومن أسباب قيامها بمنع دولة الأدارسة من التوسع من خلال التدخل في شؤونها. ينظر: الرقيق، تاريخ أفريقية والمغرب، ص185؛ ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج6، ص71؛ ابن الأبار، الحلة السيرة، ج1، ص93؛ ابن عذاري، البيان المغرب، ج1، ص92؛ ابن وردان، من أعيان القرن التاسع عشر، تاريخ مملكة الأغلبية، تح: محمد زينهم، مكتبة مدبولي، القاهرة، 1988، ص53؛ زيتون، المسلمون في المغرب والأندلس، ص93؛ زبيد، الموسوعة العامة، ج2، ص153؛ طقوش، تاريخ الفاطميين، ص33.

(4) ينظر: ابن الأبار، الحلة السيرة، ج1، ص93؛ ابن عذاري، البيان المغرب، ج1، ص90-93؛ ابن تغري بردي، النجوم الزاهرة، ج2، ص141؛ ابن وردان، تاريخ مملكة الأغلبية، ص53؛ السلاوي، الاستقصا، ج1، ص111؛ محمد، دراسات في تاريخ المغرب العربي، ص56؛ طقوش، تاريخ الفاطميين، ص33؛ مؤنس، معالم تاريخ المغرب والأندلس، ص93؛ زبيد، الموسوعة العامة، ج2، ص153.

تكوينها أو السعي لتحسين مستوى العلاقة لإنهاء أو تغيير حالة العداء المكتسبة⁽¹⁾. ولكن على الرغم من ذلك فقد كانت هناك محاولات من الأمير الأموي محمد بن عبد الرحمن (238-273هـ/852-886م)⁽²⁾، سعى إلى إرسال وساطة إليهم لإقامة علاقات بينهم مستغلاً الظروف والصراعات والمشاكل والأخطار الداخلية والخارجية التي تمر بها دولة الأغلبية ونجاحه الدبلوماسية من خلال ذلك الاتصال من قيام، أي تحالف أو معارضة ضده مع الجهات الساخطة، أو المعارضة أو الطامعة بملك الأمويين في المغرب والأندلس⁽³⁾. وهكذا يبدو إنه على الرغم عدم وجود أية علاقة سياسية ودية بين الأمويين والأغلبية، إلا أنه لم تشهد حالات صدام وقتال بينهم، أو تصعيد لحالة العداء كما كان سابقاً، وهذا يعد نصراً سياسياً في علاقة الأندلس الخارجية.

هـ:-الدولة الفاطمية:

(1) ينظر: ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج6، ص68؛ ابن عذاري، البيان المغرب، ج2، ص70-72؛ ابن الخطيب، أعمال الأعلام، ق3، ص15؛ المقرئ، فتح الطيب، ج1، ص339؛ إسماعيل، محمود، الأغلبية سياستهم الخارجية (296-184هـ-)، ط3، عین للدراسات والبحوث الإنسانية والاجتماعية، القاهرة، 2006، ص120؛ المطليبي، محمد، الدولة الأغلبية التاريخ السياسي (184-296هـ/800-909م)، تح: العبادي، ص1؛ وتد: حمادي الساحلي، ط2، دار الغرب الإسلامي، بيروت، 1995، ص427.

(2) ينظر: الضبي، بغية الملتبس، ص39؛ ابن عذاري، ج2، ص88-90؛ المقرئ، نفح الطيب، ج1، ص345-346.

(3) ينظر: ابن حيان، المقتبس، تح: محمود مكي، ص266-267؛ التعليقات، ص579-582؛ تح: إسماعيل العربي، ص116؛ النويري، نهاية الإرب، ج24، ص80؛ ابن أبيك الدواداري، كنز الدرر، ج6، ص38؛ ابن الخطيب، أعمال الأعلام، ق3، ص28-29؛ ابن خلدون، العبر، ج4، ص244؛ ابن أبي دينار، المؤنس، ص50؛ أبا الخيل، الأندلس في الربع الأخير، ص337؛ بيضون، الدولة العربية في إسبانيا، ص265؛ دوزي، المسلمون في إسبانيا، ج1، ص186؛ وات، في تاريخ إسبانيا الإسلامية، ص51.

أما الدولة الفاطمية (362-296هـ/909-972م)⁽¹⁾، كان لقيامها في المغرب⁽²⁾، الأثر الكبير على العلاقات الأندلسية مع المغرب، لما يمثله من تهديد خطير لنفوذ بني أمية هناك، لذا كان لابد من اتخاذ الموقف والتصرف الحكيم، للخروج من هذه الأزمة. فقد عملوا بني أمية على التصدي للفاطميّين من خلال اختيار شخصية قوية وقيادية منهم لتولي الحكم في الأندلس من جهة والوقف بحكمة لخطر الفاطميّين. وبالفعل تم اختيار عبد الرحمن بن محمد عام (300هـ—/912م)⁽³⁾. وبالفعل تحقق في عهده الاستقرار السياسي من خلال مواجهة الحركات المعارضة، التي ظهرت آثارها الإيجابية في شتى نواحي الحياة الأندلسية⁽⁴⁾. واتخذ الأمير عبد الرحمن بن محمد لقب خليفة عام (316هـ—/928م)⁽⁵⁾، وأصبح يخطب له على المنابر بلقب أمير المؤمنين الناصر لدين الله مجارة للخلافة الفاطمية، لأن لقب خليفة المسلمين له وقع وتأثير كبيرين على نفوس المسلمين من جهة ومن جهة أخرى لتعزيز قوته وهيئته من جهة أخرى⁽⁶⁾.

(1) ينظر: ابن ظافر، جمال الدين علي الأزدي، (ت623هـ)، أخبار الدولة، المنقطة (القسم الخاص بالفاطميّين)، تح: الفردية فريّة، المعهد الفرنسي، القاهرة، 1972، ص1، ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج8، ص24؛ ابن الطقطقي، الفخري في الآداب السلطانية، ص262؛ ابن عذاري، البيان المغرب، ج1، ص153؛ النويري، نهاية الإرب، ج28، ص61-62.

(2) ينظر: ابن ظافر، أخبار الدولة المنقطة، ص1-2؛ ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج8، ص24؛ ابن أبيك الدوادري، كنز الدرر، ج6، ص21؛ ابن الخطيب، أعمال الأعلام، ق3، ص47؛ ابن خلدون، العبر، ج3، ص446؛ المقرئزي، اتعاظ الحنفا، ج1، ص15؛ المواعظ، ج1، ص350.

(3) ينظر: ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج6، ص353؛ ابن عذاري، البيان المغرب، ج2، ص158، ابن الخطيب، أعمال الأعلام، ق2، ص29-30؛ المقرئ، نفح الطيب، ج1، ص353؛ مجهول، أخبار مجموعة، ص53.

(4) ينظر: ابن عذاري، البيان المغرب، ج2، ص96؛ ابن الخطيب، أعمال الأعلام، ق2، ص29-30؛ المقرئ، نفح الطيب، ج1، ص353؛ الحجي، التاريخ الأندلسي، ص298؛ عبد البديع، لطفي، الإسلام في إسبانيا، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة، 1958، ص7.

(5) ينظر: الضبي، بغية الملتبس، ج1، ص37؛ ابن الأبار، الحلة السيرة، ج1، ص198؛ القلقشندي، أحمد بن علي، (ت821هـ)، مآثر الإنافة في معالم الخلافة، تح: عبد الستار أحمد فراج، عالم الكتب، بيروت، 1980، ج2، ص246؛ مقديش، نزهة الأقطار، مج1، ص423.

(6) ينظر: ابن حيان، المقتبس، تح: شالتميا، ج5، ص257؛ ابن الكردبوس، الاكتفاء، ص60-61؛ المسعودي، مروج الذهب، ج1، ص146؛ ابن الأبار، الحلة السيرة، ج1، ص199؛ ابن عذاري، البيان المغرب، ج2، ص198؛ النويري، نهاية الإرب، ج23، ص232؛ ابن الخطيب، أعمال الأعلام، ق2، ص30؛ ابن تغري بردي، النجوم الزاهرة، ج3، ص279.

أدار الخليفة عبد الرحمن الناصر الصراع مع الفاطميين بحذر شديد للدفاع عن نظامه السياسي وتأمينه من خلال التجسس على الدولة الفاطمية، وبث العيون في مختلف أرجاء المغرب، لمعرفة أخبارهم وتحركاتهم المختلفة⁽¹⁾. واستطاع إرباك الوضع السياسي للخلافة الفاطمية من دعم الثورات وحركات التمرد والعصيان من الأمويين في الأندلس، عن طريق اتصالها بحلفائهم وأصدقائهم في المغرب، والتي كانت أخطرها في عام (333هـ/944م)⁽²⁾.

بقيادة مخلد بن كيداد⁽³⁾، وقد قدّم الخليفة الأموي الدعم الكبير والمساندة لهذه الثورة من أموال وأسلحة استمرت حتى قضي عليها عام (336هـ/947م)⁽⁴⁾، وعلى الرغم من ذلك فإن الدعم لم ينقطع فقد تجلّى بایواء الثوار الهاربين بعد القضاء عليها، وتوفير الملاذ الآمن لهم وكسبهم بجانب أموي الأندلس وخلق وتهيئة مثلهم عناصر وشخصيات ليتولوا المناصب القيادية مع الأمويين ضد الفاطميين⁽⁵⁾، والاتصال المباشر بين الطرفين سواء

(1) ينظر: الجوزري، أبو علي منصور الكاتب العزيمي، (ت386هـ)، سيرة الأستاذ جواذر، تق وتحت: محمد كامل حسين ومحمد عبد الهادي شعيرة، دار الفكر العربي، القاهرة، دت، ص123؛ ابن الفرضي، تاريخ علماء الأندلس، ص60-61؛ البكري، المغرب في ذكر بلاد أفريقية، ص61-70؛ ابن عذاري، البيان المغرب، ج1، ص161-162، 169؛ العبادي، دراسات في تاريخ العرب والأندلس، ص69، 95؛ نجار، العلاقات بين المغرب والأندلس، ص163؛ مسعد، العلاقات بين المغرب والأندلس، ص92.

(2) ينظر: القاضي النعمان، تاريخ افتتاح الدعوة، ص201؛ ابن حماد، أبو عبد الله محمد بن علي بن حماد بن عيسى بن أبي بكر الصنهاجي (ت628هـ/1230م)، أخبار ملوك بني عبيد وسيرتهم، تح ودرا: التهامي نقرة وعبد الحليم عويس، دار الصحوة، القاهرة، دت. ، ص53؛ ابن كثير، البداية والنهاية، ج15، ص163؛ ابن خلدون، العبر، ج4، ص49.

(3) مخلد بن كيداد، يكنى بأبي يزيد، من قبيلة زناتة البربرية من أهل قسطنطينية نشأ بها وترعرع وكان متأثرًا بالخوارج ومال إلى مذهبهم، أعلن دعوته الخارجية التي استمرت ثلاث عشرة عام، ثم جاء بعد ذلك بموقفه ضد الفاطميين معلناً العصيان والتمرد، وبعد موت الخليفة عبيد الله المهدي وحاربهم وهزم جيوشهم إلا أنه فيما بعد توالى عليه الهزائم وأسر جريحاً ومات نتيجة ذلك عام (336هـ). ينظر: ابن الأثير، الكامل، ج8، ص94، 200، 209؛ ابن عذاري، البيان المغرب، ج2، ص212؛ ابن خلدون، العبر، ج4، ص49-54.

(4) ينظر: القاضي النعمان، تاريخ افتتاح الدعوة، ص202؛ ابن حماد، أخبار ملوك بني عبيد، ص57؛ ابن الأبار، الحلة السيرة، ج2، ص390-391؛ ابن عذاري، البيان المغرب، ج2، ص212-214؛ ابن الخطيب، أعمال الأعلام، ق3، ص54؛ ابن تغري بردي، النجوم الزاهرة، ج3، ص338.

(5) ينظر: ابن الفرضي، تاريخ علماء الأندلس، ص61، 105-106، 386؛ ابن حماد، أخبار ملوك بني عبيد، ص40؛ ابن عذاري، البيان المغرب، ج1، ص156-166، 191-194؛ المقرئ، نفح الطيب، ج1، ص156.

أكانت بصورة سلمية من خلال إرسال الخليفة عبد الرحمن الناصر لسفاراته إلى الدولة الفاطمية، إلا أنها لم تؤدِ إلى أي نتائج ملموسة لعدم ثقة الفاطميين بحسن نوايا الأمويين اتجاههم، بل إنها من وجهة نظرهم لكسب الوقت لصالح الأمويين⁽¹⁾، أو كانت العلاقات اتخذ منحاً غير سلمية من خلال الاصطدام العسكري المباشر الذي تجلّى خلال المدة (344-345هـ/955-956م)⁽²⁾.

ومما سبق فإن هذه هي أغلب الحالات التي كوّنت العلاقة السياسية بين الطرفين، التي لم تكن بشكل كبير وواسع ولكن يمكن القول: إنها حالات استثنائية في حقبة قليلة وانتهت لتعلن بداية حقبة جديدة سيطرة الحاجب المنصور بن أبي امر⁽³⁾،

الذي استطاع أن يعيد هيبة الدولة من خلال الغزوات والانتصارات التي حققها⁽⁴⁾، ومن خلالها تسلط على مقاليد الحكم. أصبح الحاكم الفعلي للأندلس على الرغم من عدم تلقيه بالخليفة لوجود الخليفة الشكلي هشام المؤيد (366هـ-403هـ/976-1013م)⁽⁵⁾، فإن ضعف هذا الخليفة سمح بالمنصور بالسيطرة الكاملة وإدارة شؤون الدولة بمفرده⁽⁶⁾،

⁽¹⁾ ينظر: القاضي النعمان، المجالس والمسايرات، ص 115، 167-170، الداعي إدريس، عيون الأخبار، ص 599-601؛ المنوتي، محمد، وآخرون، التاريخ الأندلسي من خلال النصوص الأندلسية، شركة النشر والتوزيع المدارس، الدار البيضاء، 1991، ص 57-58.

⁽²⁾ ينظر: القاضي النعمان، تاريخ افتتاح الدعوة، ص 204؛ المجالس والمسايرات، ص 164؛ ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج 1، ص 244؛ ابن عذاري، البيان المغرب، ج 2، ص 221؛ ابن أبيك الداوداري، كنز الدرر، ج 4، ص 479؛ الداعي إدريس، عيون الأخبار، ص 581-582.

⁽³⁾ الحاجب المنصور (393-327هـ/938-1002م) هو أبو عامر محمد بن عبد الله بن عامر بن أبي عامر محمد بن الوليد بن يزيد بن عبد الملك العامري، لقب نفسه الحاجب المنصور وجده عبد الملك أحد الوجوه الذين دخلوا الأندلس مع جيش طارق في أول الداخلين من المغرب، ينظر: ابن بسام، الذخيرة، ق 4، ج 1، ص 39-40؛ ابن الأبار، الحلة السرياء، ج 1، ص 275؛ ابن عذاري، البيان المقرب، ج 2، ص 256؛ الخطيب، أعمال الأعلام، ج 2، ص 59؛ ابن سعيد، المغرب في حلى المغرب، ج 1، ص 199.

⁽⁴⁾ ينظر: العذري، نصوص عن الأندلس، ص 73-75؛ ابن سعيد، المغرب في حلى المغرب، ج 1، ص 193-198؛ ابن بسام، الذخيرة، ق 4، ج 1، ص 40-41؛ البيان المغرب، ج 2، ص 256-260؛ عنان، دولة الاسلام، ج 2، ص 482-489؛ رجب، العلاقات بين الأندلس، ص 259.

⁽⁵⁾ ينظر: الذهبي، تاريخ الاسلام، ج 7، ص 318؛ السيوطي، جلال الدين بن عبد الرحمن بن أبي بكر، (ت 911هـ)، تاريخ الخلفاء، تخ: محمد هارون، مط السعادة، مصر، 1952، ج 1، ص 488، 318؛ ابن خلدون، العبر، ج 4، ص 188؛ المقري، نفح الطيب، ج 1، ص 199.

⁽⁶⁾ ينظر: ابن عذاري، البيان المغرب، ج 2، ص 301-303؛ المقري، نفح الطيب، ج 1، ص 400؛ بيضون، الدولة العربية، ص 34؛ الحجي، اندلسيات، ج 1، ص 80؛ طه وآخرون، تاريخ العرب، ص 192-195.

وكان هذا التفرد سبباً فيما بعد بانهيار الدولة الأموية في الأندلس⁽¹⁾، وقد سار ابنه⁽²⁾، على نهج وتسلط ابيه في تسلطه وفرض هيمنته على جميع اركان الدولة الا انه فيما بعد لم تسطع هذه الاسرة من قيادة الأندلس، وذلك لمعارضة أهل البلاد لاسلوب ال ابي عامر⁽³⁾، إتبع المنصور في إدارته لشؤون البلاد سياسة بني أمية، فوثق علاقته مع قبائل المغرب وكسبهم الى جانبه والاستعانة بهم وكانت هذه العلاقة تعد مصدر قوة لسلطتها⁽⁴⁾، إلا أنه عمل على إضعاف الخلافة، ادى الى صراعات داخلية تسببت بسقوط الخلافة الاموية إلغائها في الاندلس عام 422هـ/1031م⁽⁵⁾، وبداية لعصر جديد، ومما سبق فانه كانت العلاقة بين الأندلس والعالم الخارجي في ندة اضمحلال وفتور لما صاحبه من الاحداث وتدهور الاوضاع مما أدى الى تقسم بلاد الأندلس الى عدة ممالك وإمارات على أسس قبلية او جماعية معتمدة على القوة التي تملكها⁽⁶⁾.

3 – العلاقات الأندلسية في حقبة ملوك الطوائف

عرفت المدة الممتدة من عام (422-482هـ/1031-1091م)⁽⁷⁾، بملوك الطوائف إذ شهد هذا العصر النزاعات الداخلية والصراع من أجل السلطة وشهدت تلك الحقبة

⁽¹⁾ ينظر: مؤنس، رحلة الأندلس، ص 103-104؛ الحجي، اندلسيات، ج 1، ص 81؛ التاريخ الأندلسي، ص 306.

⁽²⁾ هو عبد الملك بن محمد بن عبد الله بن عامر المعامري، يكنى بالمظفر وتمكن بصفاته وشخصيته من ابقاء السيطرة على السلطة كما فعل والده وقد حقق كثيراً من الانتصارات على النصاري. ينظر: ابن عذارى، البيان المغرب، ج 3، ص 30؛ رجب، العلاقات بين الأندلس، ص 261-263.

⁽³⁾ بعد ان مات المظفر خلفه أخوه عبد الرحمن المكنى (شنجول) الذي اتسم بالطيش والانحراف عن القيم والثوابت الاخلاقية كما كانت امرأته الصورة تعكس صفاته تلك وكانت نشاطه التقليدي مصطنعاً لما اترك والده وقد غدا متخفياً بالخليفة وجهاء الادارة في الأندلس، لذا كانت نهاية بني عامر على يده منه. ينظر: ابن عذارى، البيان المغرب، ج 3، ص 144-149؛ ابن بسام، الذخيرة، مج 1، ق 4، ص 64؛ رجب، العلاقات، ابن الأندلس، ص 263.

⁽⁴⁾ ينظر: ابن بلقين، التبيان، ص 31؛ ابن عذري، البيان المغرب، ج 2، ص 294؛ ابن الخطيب، اعمال الاعلام، ق 3، ص 102.

⁽⁵⁾ ينظر: ابن عذارى، البيان المغرب، ج 3، ص 149-152؛ ابن الريحاني، نور الأندلس، ص 158؛ رجب، العلاقات بين الأندلس، ص 263.

⁽⁶⁾ ينظر: ابن عذارى، البيان المغرب، ج 3، ص 155-158؛ ابن بسام، الذخير، مج 1، ق 3، ص 3-13، ج 4، ص 92-104؛ المقوي، نفح الطيب، ج 1، ص 413-427؛ مجهول، ذكر بلاد الأندلس، ج 1، ص 215-218.

⁽⁷⁾ ينظر: ابن الخطيب، اعمال الاعلام، ج 2، ص 131؛ المقرئ، نفح الطيب، ج 1، ص 438؛ العبادي، في تاريخ المغرب والاندلس، ص 196-197؛



أسوأ العلاقات الإسلامية سواء على الصعيد الداخلي أو الخارجي التي أدتها الزعامات، إذ برزت ثلاث قوى هم أهل الأندلس والبربر والصقالية⁽¹⁾، الذين أرادوا إحلال التوتر والاضطرابات في الأندلس وفقدان الأمان والاستقرار.

ونجد أن ملوك و أمراء الطوائف مالوا في علاقتهم مع النصاري المهادنة والخضوع واصبحت بلاد الأندلس الإسلامية كغنائم جاهزة للانقضاض عليها، بسبب في الأوضاع المتردية وحالة الانقسامات والتناحر بين أمراء المسلمين، وأصبحوا يتطلعون لى عقد الهدنة والمعاهدات مع أمراء النصاري بعد ان كان النصاري هم الذين المرغمين للمهادنة والخضوع لامراء المسلمين، لتتغير الصورة وتقلب موازين القوى ليصبح أمراء المسلمين يصغرون ويتضائل شأنهم وتضعف هيبتهم على ساحة بلاد الأندلس⁽²⁾.

ويبدو أن حالة الصراع والتناحر اضعفت المسلمين في مواجهة الأعداء، كانوا في تحاسد وغيره، واتصافهم بألقاب الخليفة وتفرغهم من محتواه وتنافسهم على ذلك والرغبة الجامحة للزعامة وتقاعسهم على الدفاع عن بلاد الإسلام وعن أنفسهم، إذ كان الواحد منهم يتوجس خيفة من أن يغلبوه على بعض أراضيهم ومدنهم وحصونهم⁽³⁾، وأن ينضموا ويستعينوا على بعضهم بأمراء النصاري المجاورين لهم ، ونجد يتنافس الصعداء ويفرح احدهم عندما يجد جاره في حالة من الوهن والضعف، وهو في اعلي مستويات الترف والبلذخ⁽⁴⁾.

Henrl peres ,La poesie andalouse enarabe, Ciassique aux, XI, sieciw, paris, 1953, p9

⁽¹⁾ ينظر: ابن ابي دينار، المؤنس، ص110 ؛ ابن الكردبوس، تاريخ، ص78 ؛ العبادي، المجمل في تاريخ الأندلس، ص154-155 ؛ الحجي، التاريخ الأندلسي، ص323-326 ؛ وات، في تاريخ اسبانيا الإسلامية، ص102-103.

⁽²⁾ ينظر: العبادي، في تاريخ الأندلس، ص470-472 ؛ بروفنسال، الاسلام، ص124-125 ؛ وات، في تاريخ اسبانيا الإسلامية، ص104-105.

⁽³⁾ استولى صاحب غرناطة على قسم من مملكة المرية عا(م249هـ/1038م)، واستولت اشبيلية عام(م465هـ/1072م) على بعض اراضي غرناطة وللمزيد. ينظر: ابن بلقين، التبيان، ص119، 97، 52؛ ابن عذارى، البيان المغرب، ج3، ص172؛ ابن الخطيب، اعمال الاعلام، ج2، ص234-237؛ عنان، دول الطوائف، ص220-226.

⁽⁴⁾ ينظر: ابن الخطيب الغرناطي، اعمال الأعمال، ج2، ص6-19 ؛ شعيرة، محمد عبد الهادي، المرابطون وتاريخهم السياسي، ص102-107 ؛ مريم، قاسم طويل، مملكة غرناطة في عهد بني زيري البربر، مط دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، 1993م، ص84-85 ؛ سالم، في تاريخ وحضارة الاسلام، ص194-200.



ويبدو ان حالة الصراع بين امراء الطوائف افقد الشعور بالامان والخوف المستمر عند المسلمين في الأندلس، لا من العدو النصراني فحسب وانما من اخوانهم في العقيدة وعلى مستوى واحد.

استغل الاسبان حالة الصراع بين امراء الطوائف لاسيما ملكة قشتالة (1)، التي اخذت تتطلع الى مد نفوذها الى المدن والحصون والقلاع المهمة ذات الموقع الاستراتيجي فوق اختياره على مدينة طليطلة التي تتمتع بأهمية عسكرية فائقة في قلب غاراته على المدن المجاورة، ولما كانت طليطلة ذات تحصينات طبيعية وعلى ما اكتسبها منعه ضد الغارات والهجمات مما ترتب عليه صعوبة احتلالها من قبل الفونسو، حتى عام (478هـ/1085م) (2). على الرغم من الدعم الكبير من جيوش و اموال و دعم اعلامي من البابا اوريان الثاني (3). الذي استخدم الشعارات الدينية لهز مشاعر النصارى ضد المسلمين وتحريضهم على قتالهم.

ويمكن القول إن الامراء العرب في الأندلس كانوا انفسهم يقدمون الدعم المالي فقد كانوا يدفعون للأسبان، وأفاد منها الفونسو من هذا الدعم لمجابهتهم (4)، وهذا يعد أسوأ المراحل التي مر بها زعماء الطوائف، بل الأمة الإسلامية في الأندلس في علاقاتهم مع بعضهم، وكرد فعل لما وصلت إليه البلاد وحاولت بعض الشخصيات الوقوف ضد النصارى الاسبان الا أنها أصدمت بحالة العداوة بين أمراء الطوائف وانغماسهم في ملذاتهم، وهنا اتجهت الانظار الى أجزاء أخرى من الأمة الإسلامية، فقام مجموعة من العلماء والفقهاء بطلب المعونة من دولة المرابطين في المغرب (5)، لذا فقد استعان ملك

⁰¹ ينظر: ابن الكردبوس، الاكتفاء في اخبار الخلفاء، ص 78-98؛ عنان، دول الطوائف، ص 74؛ السامرائي، خليل ابراهيم، وآخرون، تاريخ العرب و حضارتهم في الأندلس، جامعة الموصل، تاريخ المغرب الكبير، العصر الاسلامي، القاهرة - 1966، ص 45-46؛ العبادي، في تاريخ المغرب والأندلس، ص 261-262؛ وات، في تاريخ اسبانيا الإسلامية، ص 104-106.

⁰² ينظر: ابن الابار، الحلة السيرة، ج 2، ص 178؛ العبادي، في تاريخ المغرب والأندلس، ص 261؛ وات، في تاريخ اسبانيا، ص 115؛ كولان، الأندلس، ص 132؛ الطلبي، محمد، دراسات في تاريخ افريقيا في الحضارة الإسلامية في العصور الوسطى، منشورات الجامعة التونسية، تونس، 1967م، ص 667.

⁰³ الباب اوريان الثاني، هو فرنسي الاصل كان راهباً لمدينة كلوفي الفرنسية وكان يقود الحملة ضد المسلمين بصورة عنيفة وبشعة، بحجة تطهير الاماكن المقدسة للمسيحيين من اية جهة وانتشا لها من أيدي المسلمون وكان يصدر مرسوم التبريكات للحركات ضد الاسلام وكان مقر زمن البابا في روما ينظر: المطوي، محمد العروسي، الحروب الصليبية في المشرق، ص 27-30.

⁰⁴ ينظر: ابن الكردبوس، الاكتفاء في اخبار الخلفاء، ص 77-79؛ الحجي، التاريخ الأندلسي، ص 326؛ العبادي في تاريخ المعراب، ص 262-263؛ وات، في تاريخ اسبانيا، ص 104؛ مريم قاسم طويل، مملكة غرناطة، ص 182؛ سالم، في تاريخ وحضارة الاسلام، ص 104.

⁰⁵ ينظر: ابن بلقين، عبدالله، التبيان، ص 105-106؛ ابن دحية، ابو الخطاب عمر بن حسن (ت 633هـ)، المطرب من اشعار اهل المغرب، تح: ابراهيم الابياري وحامد عبد المجيد واحمد

اشبيلية المعتمد (422-484هـ — 1030-1091م)⁽¹⁾، بعد ثلاثة اشهر من احتلال طليطلة، بالمرابطين في الجانب الآخر من بلاد المغرب العربي واستجاب له المرابطون، وعبروا إلى الأندلس عام (1086-479م) بعد ان اتخذوا الترتيبات الأمنية التي تضمن وصول الجيوش العربية الى الأندلس بسلام وقد ارتاح ملوك الطوائف لهذه الخطوات وأخذوا يعدون العدة لمساندتهم ووجدوا الجهود⁽²⁾، واستطاع الجيش المرابطي بدعم من ملوك الطوائف لاسيما المعتمد من إنزال الهزيمة بجيش الفونسو في واقعة الزلاقة⁽³⁾، عام (479هـ — 1086م)⁽⁴⁾، وكان للدافع الديني الأثر الكبير في جهاد المرابطين في الأندلس. قد حدثت مراسلات عدة بين أمير المرابطين يوسف بن تاشفين والفونسو، قبل جوازه وبعده، الا أنها لم تسفر عن شيء، وبانتصار المسلمين

البدوي، مر: طه حسين، دار العلم للملايين، بيروت، د.ت، ص 119-120؛ ابن الخطيب اعمال الاعلام، ج 2، ص 172-174؛ السامرائي، الدعوة إلى توحيد الاندلس في ايام الطوائف، مجلة، رانكو، العدد 183، نيسان، 1977م، ص 82-85؛ شعيرة، محمد عبد الهادي، المرابطون وتاريخهم السياسي، 430-539 هـ، مكتبة القاهرة الحديثة، القاهرة، مصر، 1919م، ص 108-120.

⁰¹ المعتمد بن عباد بن محمد، ولد بمدينة باجة عام 422هـ — أصبح ملك على عرش اشبيلية بعد وفاة ابوه وهو في التاسعة والعشرين من العمر وكان يتصف بالجود والكرم والشجاعة ومحب للادب وكان شاعر له منزلة عالية في الشعر، توفي عام (484هـ). ينظر: ابن خلكان: شمس = الدين احمد بن محمد بن ابي بكر، (ت 681هـ)، وفيات الاعيان وابناء الزمان، تح: محمد محي الدين عبد الحميد، الناشر مكتبة النهضة المصرية، 1948م، ج 4، ص 148؛ ادهم، علي، المعتمد بن عباد، المركز العربي للثقافة والعلوم، بيروت، لبنان، 1969م، ص 57-327؛ عزام، عبد الوهاب، المعتمد بن عباد، الملك الجواد والشجاع والشاعر المرزا، دار المعارف، القاهرة، مصر، 1909م، ص 7.

⁰² ينظر: ابن الابار، الحلة السيرة، ج 2، ص 98-100؛ النباهي، المرقبة العليا، ص 30؛ العبادي، المجمل، ص 159-160؛ بوتيشيش، ابراهيم عبد القادر، المغرب والاندلس في عهد المرابطين، دار الطليعة، بيروت، لبنان، 1967م، ص 14؛ وات، في تاريخ اسبانيا، ص 308؛ أبو مصطفى، كمال السيد، بحوث في تاريخ وحضارة الأندلس في العصر الإسلامي، مركز الإسكندرية للكتاب، الإسكندرية، 1997م، ص 147-148.

⁰³ الزلاقة هي الوضع الذي لا يمكن الثبوت عليه من شدة زلقه. وان سهل الزلاقة تحفه الاحراش، وتسميه العرب بالزلاقة او السهلة وتسمية النصارى (ساكر اخاس). للمزيد ينظر ابن الابار، الحلة السيرة، ج 2، ص 101؛ ياقوت الحموي، شهاب الدين ابو عبد الله ياقوت بن عبد الله الحموي الرومي البغدادي، (ت 626هـ — 1228م)، معجم البلدان، دار صادر للطباعة والنشر، بيروت 1957م، مج 3، ج 3، ص 98؛ ابن عذاري، البيان المغرب، ج 4، ص 135؛ ابن ابي زرع، الانيس المطرب، ص 96. محمد عبد الله عنان، تاريخ الأندلس في عصر المرابطين والموحدين، مكتبة القاهرة، مصر، الطبعة الثانية، ص 79-80.

⁰⁴ للمزيد ينظر: ابن الابار، الحلة السيرة، ج 2، ص 101؛ ابن عذاري، البيان المغرب، ج 4، ص 135؛ ابن ابي زرع، علي بن عبد الله، بن ابي زرع الفاسي، (ت 741هـ)، الانيس المطرب بروض القرطاس في اخبار المغرب وتاريخ مدينة فاس، دار المنصور للطباعة، الرقباط، المغرب، 1973م، ص 96؛ المقرئ، نفح الطيب، ج 4، ص 354، 374، 360؛ كولان، = الأندلس، ص 132؛ مريم، مملكة غرناطة، ص 182؛ رجب، العلاقات بين الأندلس واسبانيا، ص 388؛ الحجي، التاريخ الأندلسي، ص 386.

وضعت حداً للإعتداء النصارى وتحرشهم بالأراضي الأندلسية الخاضعة لسلطان المسلمين, وأصبحت كفة المسلمين متوازية مع النصارى, بل أنها كانت الراجحة وذلك واضحاً من خلال الهزائم التي منيت بها النصارى على يد المرابطين مما أعاد حالة الاستقرار إلى بلاد الأندلس⁽¹⁾.

الفصل الثاني

نشأة العلاقات الدبلوماسية وتطورها في الدولة العربية الإسلامية

أولاً : أصل كلمة الدبلوماسية:

كلمة من أصل يوناني قديم مشتقة من (Diploma) وتعني طبق أو طوى، وهي الوثائق المطوية الرسمية التي يتبادلها الحكام والسلوك في علاقاتهم، وقد انتقلت هذه الكلمة إلى الرومان فاستخدموها لتدل على الوثائق الرسمية (المطلوبة) كجواز السفر⁽²⁾، وقد تطور مدلول الدبلوماسية شيئاً فشيئاً بتطور المجتمعات وبمرور الزمن

¹ ينظر: ابن الاثير، الكامل في التاريخ، ج10، ص152؛ ابن ابي زرع، روض القرطاس، ص103؛ ابن الخطيب، أعمال الإعلام، ج2، ص239؛ الصفاقسي، محمود بن سعيد مقديشي، نزهة الانظار في عجائب التواريخ والاحبار تونس 1321 هـ، ج1، ص166-170-12.

⁽²⁾ ينظر: زكي، فاضل محمد، الدبلوماسية في النظرية والتطبيق، الطبعة الثالثة، مط شفيق، بغداد، 1973، ص13؛ زكي، فاضل محمد، الدبلوماسية في عالم متغير، دار الحكمة، بغداد – العراق، 1992، ص25؛ زهرة، عطا محمد صالح، في النظرية الدبلوماسية، جامعة خان يونس،

حتى أصبحت تؤدي معنى أعم وأشمل وأوسع من نطاقها للتعبير عن الاتفاقيات والمعاهدات التي تعقدها الدول فيما بينها⁽¹⁾. وكان يقصد في اللغة اليونانية القديمة لدى بعض الكتاب بخطاب التقديم الذي يعطي الأشخاص الذين يوفدون للبلاد ليسمح لهم بالمرور من غير التعرض لهم من ناحية وليكونوا محل رعاية خاصة من ناحية أخرى⁽²⁾.

وقد تطور معنى الكلمة لتصبح وثيقة ذات صفة رسمية، أشتملت على الأوراق والوثائق الرسمية، التي تتضمن نص الاتفاقيات، أو المعاهدات التي أبرمتها الإمبراطورية الرومانية مع المجتمعات والقبائل الأجنبية، وبهذا تكون معبرة عن جانب مهم من جوانب إدارة العلاقات السلمية مع المحيط الخارجي لها، أي أداة توجيه العلاقات الدولية⁽³⁾.

كانت المفاوضة السمة الأساسي للدبلوماسية والشخص الذي تقع على عاتقه إجراء المفاوضة والتمثيل الدبلوماسي يسمى المبعوث أو المفاوض، وبهذا فإن كلمة دبلوماسية تعني (المفاوضة)، لحل المشاكل التي تواجههم ويرافق ذلك الدهاء والكياسة والحيلة والحكمة والذكاء والمكر واللباقة⁽⁴⁾. وهذه صفات يتحلى بها كل من يمتحن هذا العمل وله قدر كبير من الأهمية لما يمثله الدور الذي يمارسه في هذه المهنة، ولهذا

بنغازي، 1993، ص13؛ غربال، محمد شفيق وآخرون، الموسوعة العربية الميسرة، دار الشعب، مؤسسة فرانكلين، القاهرة، 1965: ص783؛ غازي، حسن صباريني، الدبلوماسية المعاصرة، دار الثقافة، عمان، 2009، ص11؛ شبانه، عبد الفتاح، الدبلوماسية، مدبولي، القاهرة - مصر، 2002، ص9.

⁽¹⁾ ينظر: صباح، طلعت قدرت، الوجيز في الدبلوماسية والبروتوكول، وزارة الخارجية، العراق، دت، ص13؛ ثامر كامل محمد، الدبلوماسية المعاصرة وإستراتيجية إدارة المفاوضات، دار الميسرة، عمان، الأردن، 2000، ص19؛ زكي، الدبلوماسية في النظرية والتطبيق، ص23؛ الدبلوماسية في عالم متغير، ص25.

⁽²⁾ ينظر: يوسف، حسن يوسف، الدبلوماسية الدولية، المركز القومي للإصدارات القانونية، القاهرة، 2011، ص24؛ عبد العزيز، محمد سرحان، قانون العلاقات الدبلوماسية، جامعة عين شمس، مصر، 1974، ص3.

⁽³⁾ ينظر: ثامر، الدبلوماسية المعاصرة: ص19؛ العناني، إبراهيم محمد، القانون الدولي العام، مط التجارية الحديثة، 1990: ص421؛ هارولد، نيكلسون، الدبلوماسية، مكتبة الأنجلو المصرية، مصر، 1957: ص53-54.

⁽⁴⁾ ينظر: زهرة، في النظرية الدبلوماسية، ص14-15؛ الشاوي، هشام، الوجيز في فن المفاوضة، جامعة بغداد، 1969، ص35؛ عبد المجيد أحمد، أضواء على الدبلوماسية، مطابع سجل العرب، مكتبة الأنجلو مصرية، القاهرة - مصر، 1970، ص22.

كان يختار لها الأكفاء والذين يحملون صفات خاصة تؤهلهم لممارسة هذه الأعمال المهمة والخطيرة.

ويمكن القول: إن الدبلوماسية تتمثل بجانبين، الأول الجانب: المادي بما يمنح به الشخص من (الوثيقة المطوية)، والجانب الثاني: هو مقدار الامتيازات الخاصة التي يوافقها، لذا عدت القدسية الصفة الملازمة لها. ومنذ أقدم العصور نرى أنها تمنح هذه الوثيقة أو جوازات المرور والسفر للرسول في أوربا باسم مجلس الشيوخ أو الإمبراطور والتي تسجل له المرور عبر طرائق الإمبراطورية الرومانية⁽¹⁾، ومن ثم فإنها تمنح حاملها حصانة وصفة خاصة في تلك الدولة، سواء من داخل الدولة أو من خارجها، وهذه لإيجاد نوع من التواصل الإنساني التي تعجز الحروب أن تمد جسور المحبة والسلام⁽²⁾.

ولذا فإن الدبلوماسية التي عرفت قديماً، بسيطة في نشأتها بدأت تعد أساس النشأة للتواصل والتفاهم بين الشعوب والأمم والجماعات المتجاورة، التي أدت إلى إقامة علاقات ودية متبادلة متفاعلة بين السلطة السياسية للحاجة والرغبة للتعاون والتفاهم فيما بينهم من أجل الاستقرار وتحقيق السلم والأمان⁽³⁾، ولاسيما خلال المد التي يفترق بها المجتمع إلى السلام والأمن والرغبة للعيش بلا خوف، أو قلق من حدوث حروب، أو نزاعات داخلية أو خارجية قد تهدد هذا الاستقرار المنشود للفرد وللقبيلة وللدولة فإن الحفاظ عليهم هو الجانب الأهم حتى من قيامه⁽⁴⁾. لهذا لقيت الدبلوماسية الدور الكبير في صنع السلام والحفاظ عليه.

ثانياً: تعريف الدبلوماسية:

هناك مفاهيم عدة لتحديد معنى الدبلوماسية، فهي عملية سياسية تستخدمها الدولة والسلطة في تنفيذ سياستها الخارجية في تعاملها مع الدول والأشخاص الآخرين وإدارة علاقاتهم الرسمية بعضهم مع بعض⁽⁵⁾، وهو عمل رسمي تقوم به السلطة من أجل إدارة العلاقات الخارجية وإدامتها لتحقيق المصالح المتبادلة بينهم وديمومتها سواء في

(1) ينظر: ديب، جورج، مقدمة في الدبلوماسية، دار فردان، بيروت - لبنان، 2010، ص7؛ أبو رفيف، علي صادق، القانون الدبلوماسي، المعارف، الإسكندرية، د.ط، ص17.

(2) ينظر: غازي، حسن صباريني، الوجيز في الدبلوماسية، القاهرة، الدوحة، 1986، ص12.

(3) ينظر: حسين، خليل، النظم الدبلوماسي، قدم له. معهد المجذوب، منشورات الحلبي، بيروت، لبنان، ص27-30.

(4) ينظر: غربال وآخرون، الدبلوماسية، الموسوعة العربية الميسرة، ص783.

(5) ينظر: البكري، عدنان، العلاقات الدبلوماسية والقنصلية، دار الشرع، الكويت، 1985، ص42-43.

وقت الحرب أو في وقت السلم. ومن ثم فإن هذا الفن يتيح لصاحبه اختيار أنسب وسائل الاتصال والتفاهم للوصول إلى حل المسألة، من خلال التأثير في الجانب الآخر وإقناعه بما يملكه من الذكاء واللباقة والإحاطة بأسلوب وفن المفاوضة والتخاطب بما يخدم عمله⁽¹⁾. لذا عُدّ الاتصالات بين الجماعات البشرية عن طريق الرسل الذين يختارون من القريبين من السلطة حاشيتهم لإيصال الرسائل والتبليغات وليقوم بمهمة أوامر أو رغبات هذه المجموعة أو الجماعة. وكان هذا الرسول له صفة خاصة ومهمة بحسب المهام التي يبعث من أجلها فإن أهمية الرسول أو المبعوث ترجح من أهمية الرسالة التي يوصلها إلى الطرف الآخر، فكان يحتاج ويزود بكتاب رسمي ليسهل عليه المرور من جهة ولضمان حصوله على رعاية خاصة من جهة أخرى⁽²⁾. وإن بعض الرسل خاصة بأمور الحرب أو الزواج والمصاهرة، أو لتعزيز السلم، أو التجارة أو لحضور حفل تتويج وإلى آخره من المهام التي أصبحت أساس لتطور العلاقات التي أدّت إلى العمل المنتظم كونها عدّت عرفاً وقاعدة يعمل بها المجتمع فيما بعد، وهي مصدر من مصادر الدبلوماسية⁽³⁾.

ثالثاً: أهداف أو غايات الدبلوماسية:

من خلال تزايد الرغبة والحاجة إلى السلام، بعدما يحيط جحيم الحرب بالشعوب والرغبة إلى التكافل والتضامن لإحياء الود والمحبة بينهم، ولا يحصل إلا عن طريق المفاوضات أو فن المفاوضة الذي هو تعبير يشير بشكل جليّ إلى الدبلوماسية وهي المفاوضة بين دولتين لتحقيق الأهداف المنشودة⁽⁴⁾. ويجب اتباع الأسلوب الأنسب في «تطبيق الذكاء وحسن التصرف في توجيه العلاقات الرسمية»⁽⁵⁾، ومن ثم يمكن بذلك رعاية مصالح البلاد، والعمل على ضمان حقوق وكرامة الدولة وهيبتها في الخارج في النواحي جميعها عن طريق المفاوض السياسي وفقاً للخطة والمنهج المرسوم له من السلطة المركزية والحاكمة⁽⁶⁾.

(1) ينظر: الشاوي، هشام، الوجيز في فن المفاوضة، شفيق، بغداد، 1966، ص26؛ الشكري، علي يوسف، الدبلوماسية في علم متغير، إيزاك، القاهرة - مصر، 2004، ص9-10.

(2) ينظر: فايز، صايغ، الدبلوماسية الصهيونية، بيروت، منظمة التحرير الفلسطينية، مركز الأبحاث، 1967، ص3.

(3) ينظر: حسين، خليل، النظم الدبلوماسية، ص30-31.

(4) ينظر: سهيل، نجم الفتلاوي، تطور الدبلوماسية عند العرب، دار القادسية للطباعة، بغداد، دت، ص3.

(5) Ernest Satow, A Guide to Diplomacy, 4 The Ed., long mens, creen and Co, London, 1957, p.1-3

(6) ينظر: علي، صادق أبو رفيف، القانون الدبلوماسية والقنصلي، منشأة المعارف، الإسكندرية، 1963، ص50.

وبهذا نرى أن الدبلوماسية والمفاوضة هما وجهان لعملة واحدة وهذه نراها من خلال الصلة الوثيقة بينها وأصبحت لفظة الدبلوماسية موازنة في استخداماتها للفظّة المفاوضة ولهذا الاتصال الكبير أدى إلى اندماج المعنيين وعدّهما مفهوماً واحداً، وهو تحقيق الأهداف التي تصبو إليها الدولة من بعثاتها الدبلوماسية⁽¹⁾.

رابعاً: الدبلوماسية العربية عصر ما قبل الإسلام :

أولى العرب قبل الإسلام توثيق الصلات والعلاقات الودية بعضهم مع بعض عنلية بالغة وكبيرة أو بعلاقات مع غيرهم من الشعوب والأمم الأخرى، ويرجع ذلك إلى السفر والتنقل بالقوافل التجارية ومن ثم الاجتماع بالأسواق في موسم الحج، أو من خلال رحلات وسفارات العرب التجارية إلى شمال الجزيرة وجنوبها، وقد أشار القرآن الكريم لذلك بقوله تعالى: (لَا يَلْفِ قُرَيْشٌ % إِلَّا فِيهِمْ رَحْلَةُ الشِّتَاءِ وَالصَّيْفِ % فَلْيَعْبُدُوا رَبَّ هَذَا الْبَيْتِ % الَّذِي أَطْعَمَهُمْ مِنْ جُوعٍ وَآمَنَهُمْ مِنْ خَوْفٍ)⁽²⁾، أو من خلال إفاد السفراء إلى ملوك فارس والحيرة وغيرهم، لشتى الأغراض⁽³⁾، وتجدر الإشارة إلى إن لعامل الموقع الأثر الأساسي والكبير والمهم الذي ساعد في نشأة العلاقات الدبلوماسية العربية وتطورها، وكانت قریش تسعى لتحسين أدائها الدبلوماسي. إذ نرى خير دليل حي إحدى وصاياها لأحد رسلها الذي بعثته في سفارة فقد أوصته بـ«انتهاز الفرصة، فإنها خلصة، وبت عند رأس الآخر لا ذنبه. وإياك شفيحاً مهيناً [فإنه أضعف وسيلة] وإياك والعجز فإنه أوطأ حركتي. وعليك بالصبر فإنه سبب الظفر ولا تخض الغمر حتى تعرف القدر»⁽⁴⁾.

ويبدو إن طبيعة المرحلة الصعبة التي عاشها المجتمع العربي آنذاك من صراعات وحروب واقتتال داخلي بين القبائل العربية، أو مع الأمم المجاورة لها إقليمياً، الأمر الهام في نشوء وتطور الدبلوماسية وارتفاع شأنها عندهم محاولة لإنهاء حالة الانقسام والتشرد السلبي والصراعات⁽⁵⁾، فكان لابد من الخروج من تلك الأوضاع فدخلت النشاط السلمي وإدارة العلاقات الدبلوماسية، ومنحت هذه المناصب لأهميتها إلى شخصيات مهمة استطاعت أن تدخل العلاقات العربية ضمن إطار سلمي ودّي سواء

(1) ينظر: الخطيب، عمر، الدبلوماسية المفاوضة في الصراعات الدولية، الكويت، مجلة العربية للعلوم الإنسانية، مجلد 5، عدد 2، الكويت، 1985، ص 51.

(2) سورة قریش، آية 1-4.

(3) ينظر: حسين، التنظيم الدبلوماسي: ص 88؛ إبراهيم، السفارة في الفكر الإسلامي ص 486.

(4) ابن الفراء، أبي الحسين علي بن محمد، القرن الثالث الهجري، رسل الملوك ومن يصلح للرسالة والسفارة، تح: صلاح المنجد، القاهرة - مصر، 1147 هـ، ص 28.

(5) ينظر: آل كاشف الغطاء، أمل، دور العصبية القبلية وأثرها على المجتمع العربي، دار الكتب، بغداد، د.ت، ص 60-70.

فيما بينها أو مع الشعوب والأمم الأخرى المحاذية لها⁽¹⁾. لذا فإن حركة الدبلوماسية من خلال السفراء قلبت موازين الأمور من الحروب والصراعات إلى العلاقات وتبادل المصالح⁽²⁾.

ونجد أن الدبلوماسية العربية قد برزت من خلال الموقف الذي اتخذته زمن الحروب بين الفرس والبيزنطيين (226م_628م)⁽³⁾، فقد استمرت في علاقاتها وتعاملها وصلاتها مع القوتين المتصارعتين سواء في أثناء الحرب أو خلال حقبه السلام بينهم، إذ استفادوا من تلك الأوضاع ويكون الحليف الأقوى لأي سلطة تريد مد نفوذها في المنطقة، فإنها يجب الحصول على الدعم العربي ومباركتها⁽⁴⁾، من جهة وقيام العرب بالسعي لدفع الأذى والشر والخصومات وإقرار السلم والأمن ودفع الضرر وحقق الدماء من خلال وحدة اللغة والدم التي ساعدت في توثيق الصلة بين القبائل العربية مع بعضها بعضاً، وكان يدفع زعماء العرب إلى تولي هذه المهمة الصفات الإنسانية والخلقية التي يتحلون ويتصفون بها⁽⁵⁾. ويكون الدبلوماسية قد أدت غرض مهم في إحلال السلم والأمان وتحقيق السلام والاستقرار في المنطقة.

ولم تقتصر الدبلوماسية عند العرب قبل الإسلام على الرجال بل شاركت المرأة فقد كان لها نصيباً فيها من خلال مواقفهم البارزة والفعالة وعلى الصعيد السياسي المباشر أو من خلال من يمثلهم للتفاوض وحل المشاكل والأزمات والنزاعات التي

(1) ينظر: العلاق، علاء أبو الحسن، السفارة والوفادة في الدولة العربية الإسلامية حتى نهاية العصر الراشدي، دار الشؤون الثقافية، بغداد، 2009، ص250؛ النعمة، إبراهيم، السفارة في الفكر الإسلامي، مجلة التعبية الإسلامية، العدد السابع، 1981، ص486.

(2) ينظر: آل كاشف الغطاء، العصبية القبلية، ص96-97.

(3) ينظر: هيرودتوس، 484م_425م، تأريخ هيرودتوس، تع: حبيب أفندي، مط: القديس جاور جوس، بيروت لبنان، 1986م، الكتاب الأول فقرة 152، 141؛ مسكويه، أبو علي أحمد بن محمد بن يعقوب، (ت421هـ)، تجارب الأمم وتعاقب الهمم، دار الكتب العلمية بيروت، 2003، ج1، ص116؛ الثعالبي، حسين بن محمد المرغني، (ت429هـ)، غرر أخبار ملوك الفرس وسيرهم، تع: ه.جنوزنيرك، مط الوطنية، باريس، 1950م، ص489؛ الفردوسي، أبو القاسم محمد، (ت411هـ)، الشاه نامه، تع: الفتاح بن علي، تع: عبد الوهاب عزام، طهران، إيران، 1970، ج2، ص58؛ ايلس ج.ه، فارس والعالم القديم، تع: محمد صقر خفاجة، عيسى الحلبي وشركائه، فصل من تاريخ فارس، القاهرة، مصر، 1959م، ص53؛ باقر، طه وآخرون، تاريخ إيران الحديث، جامعة بغداد، بغداد، العراق، 1979م، ص116.

(4) ينظر: الشامي، علي حسين، الدبلوماسية، الطبعة الثالثة، دار الثقافة، عمان، الأردن، 2007، ص98؛ آل كاشف الغطاء، العصبية، ص97.

(5) ينظر: العلاق، السفارة والوفادة: ص30؛ آل كاشف الغطاء، العصبية القبلية: ص22-24.

يمكن أن يكون للدبلوماسية الجانب المهم فيها وضع بصمته على الأحداث، فكانت النسوة السياسيات دور بارز في التاريخ العربي للعلاقات الودية، ولنا في بلقيس⁽¹⁾، خير مثال في قدرتها العليا لإدارة شؤون المملكة بطريقة دبلوماسية⁽²⁾.

وبهذا نرى أن المنطقة العربية قبل الإسلام شهدت حركة واسعة من العمل السياسي تبلورت إلى أسلوب دبلوماسي كانت النواة التي استمد منها الإسلام عمله من سفارات ومفاوضات، أتقنها العرب قبل الإسلام وهذبها وشحذها وأسس قواعدها الصحيحة فيما بعد الإسلام للاستفادة من الأخطاء جميعها التي كانت قد وضعت المنطقة في أزمت وأزمات وصراعات أهلكت تلك الأمم والشعوب لتحل محلها الدبلوماسية الإسلامية التي كانت الحل الأمثل لجميع القضايا والمشاكل التي لا تحل إلا بالسيف والدماء، وأصبحت الدبلوماسية الإسلامية البديل عن السيف لغالبية المشاكل في المنطقة.

خامساً: الدبلوماسية الإسلامية :

يُعد الرسول الكريم محمد بن عبد الله (ﷺ)، رجل الدبلوماسية الأول والقائد والمعلم، تجلّت فيه كل معاني ومفاهيم وقيم وقواعد الدبلوماسية. فإن المنهج الذي تستمد منه الدبلوماسية قواعدها ووضع أركانها وحدّد معالمها، ولولاه لما عرفت بهذا الرقي فكانت ممارسته لها إكراماً وتهذيباً لمفهومها، فبدأت الدبلوماسية الإسلامية عملها مع بداية التكليف الإلهي لحمل الدعوة ونشرها فولدت ونشطت الدبلوماسية الإسلامية المؤطرة بالفكر الإسلامي السامي إذ أسهمت بشكل فعّال في نشر الدعوة الإسلامية، وقد أخذت مبادئها من شخصية الرسول وصفاته التي أثرت في كل

(1) بلقيس: هي بلقيس بنت الهدهاد بن شرحبيل، وكان ملكها مائة وعشرين عام، ثم كان من أمرها مع سليمان ما كان. اليعقوبي، تاريخ اليعقوبي، ج 1 ص 76؛ ابن الأثير، الكامل، ج 1، ص 102؛ الاعسم، خليل، موسوعة الدبلوماسية النبوية، المركز الإسلامي لأبحاث السلام = الدبلوماسية، الرائد، 2012، ص 20؛ فضل الله، مريم نور الدين، نساء في القرآن، دار الزهراء، بيروت، 1993، ص 321.

(2) ينظر: الطبري، أبو جعفر أحمد بن جرير بن يزيد، (ت 310هـ) جامع البيان في تأويل القرآن، تح: أحمد محمد شاكر، مؤسسة الرسالة، بدون مكان، 2000م، ج 12، ص 459؛ الثعلبي، أبو إسحاق، أحمد بن محمد بن إبراهيم، (ت 477هـ)، الكشف والبيان عن تفسير القرآن، تح: محمد بن عاشور، مر وتد: نظير الساعدي، ن، دار أحياء التراث العربي، بيروت، لبنان، 2002، ج 7، ص 204؛ ابن كثير، أبو الفداء إسماعيل بن عمر بن كثير الدمشقي، (ت 774هـ)، تفسير القرآن العظيم، تح: سامي بن محمد بن سلامة، ن، دار طيبة للنشر والتوزيع، ط الثانية، الرياض، السعودية، 1999م، ج 6، ص 188؛ الاعسم، موسوعة الدبلوماسية النبوية، ص 25؛ فضل الله، نساء في القرآن، ص 333-338.

مراحلها التي مرّت بها، وكان التأثير الواضح لصفات الرسول ﷺ على نشر الرسالة المحمدية، التي هي دستور إلهي ينظم ويدير الحياة ليس لأمة محددة بل لجميع الأمم والشعوب دون تمييز وكما في قوله تعالى: (وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا كَافَّةً لِلنَّاسِ بَشِيرًا وَنَذِيرًا وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ)⁽¹⁾، وقوله تعالى: (وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ)⁽²⁾،

وقوله تعالى: (وَمَا هُوَ إِلَّا ذِكْرٌ لِّلْعَالَمِينَ)⁽³⁾، هي إذا دعوة أممية عالمية لا تعرف حدوداً ولا جنس أساسها الرحمة والعدالة مدى أوسع من الأفق، وضع على عاتقه حملها الرسول الكريم ﷺ⁽⁴⁾، رغم الصعوبات والمخاطر والتحديات الفكرية التي يواجهها وأصحابه أمام أساليب وقهر وظلم المشركين، كما في قوله تعالى: (إِنَّ الَّذِينَ يُؤْذُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ لَعَنَهُمُ اللَّهُ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَأَعَدَّ لَهُمْ عَذَابًا مُّهِينًا)⁽⁵⁾، إلا أنه ﷺ، أبى إلا أن يبلغ رسالته السماوية، قال تعالى: (يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ جَمِيعًا)⁽⁶⁾، لم تنته جميع الصعاب، وسار في دعوته العالمية للبشر جميعهم ليس لفئة أو طبقة أو عرف أو جنس معين وهذا واضح، وجلي في دعوته ومراسلة الملوك والزعماء، ودعوتهم وشعوبهم من خلفهم لدخول واعتناق الإسلام، فالدعوة الإسلامية، لم تكن صدفة ودعوة مؤقتة ضمن مرحلة معينة بل هي رسالة سماوية لا تعرف وقت ولا حدود، تعمل بإستراتيجية خارجية وداخلية، متخذة من أسلوب العلاقات الودية أساساً لعملها، وبانتشار الإسلام وازدياد أبنائه وبترسخ المفاهيم الإسلامية، لتحقيق أهدافه السامية المنبثقة من طبيعة الرسالة المحمدية وغاياتها العامة في دعوة الناس إلى التوحيد ودين الحق والعدل والدفاع عن المسلمين المستضعفين في أرجاء المعمورة جميعها، انطلاقاً من المبادئ والقيم التي بشرت بها الرسالات السماوية

(1) سورة سبأ، آية: 28.

(2) الأنبياء، آية: 107.

(3) القلم، آية: 52.

(4) ينظر: ابو زهرة، في النظرية الدبلوماسية، ص56؛ الموسوي، هاشم ناصر، الثقافة السياسية الإسلامية، مطب فاضل، ن: ذوالقربى، النجف الاشرف، 1384هـ، ص11-21؛ بحر العلوم، حسن عز الدين، جدلية الثيوقراطية والديمقراطية مقانة في انظمة الحكم على ضوء الفكر الأمامي، دار الزهراء، ن: العطار الثقافية، 2005م، ص25، 48-52؛ الإسلام والفيدرالية، شبلي ملاط، بغداد، العراق، 2010، ص153-159؛ الفقي، عصام الدين عبد الرؤوف، الدول المستقلة في المشرق منذ مستهل العصر العباسي حتى الغزو المغولي، دار الفكر العربي، القاهرة، مصر، 1999م، ص13؛ الربيعي، حسن كريم ماجد، علم اصول الفقه الإسلامي، الشروق، النجف الاشرف، 2008م، ص19-21.

(5) الأحزاب، آية: 57.

(6) سورة الأعراف، آية: 158.

وسعي الأنبياء والرسل ﷺ لبلوغها⁽¹⁾. فكان هذا من أولويات الدعوة الإسلامية التي حملها على عاتقه الرسول الكريم ﷺ، التي كانت من الصعوبة بل من المستحيل أن تتحقق ما حققه لولا لم يكن الرسول محمد ﷺ، التي كانت تحديًا على كل المستويات الفكرية والاجتماعية والسياسية التي واجهها ومن ثم فإن عملية التغيير الواسعة النطاق لم تكن بالشيء اليسير والسهل على من يتصدر لهذا الأمر إلا من اتّصف بصفات الكمال والرفعة⁽²⁾.

وعندما اكتملت له أركان الدعوة شرع بالعمل على مختلف الاتجاهات متبّعًا سياسة متزنة وحكيمة ودقيقة في نفس الوقت وفي كل الظروف سلّمًا كانت أم حربًا مع الأصدقاء والأعداء، وأخلاقه ومعاملته لأصحابه وكياسته مع الرسل، واختياره لهم وعلمه وعدله ورحمته، والقدر الكبير من الذكاء والخبرة التي يتمتع بها ﷺ في نشر الإسلام والقدرة على التأثير من خلال شخصيته الكريمة في عملية القيادة، وقد تجلّى ذلك بكل وضوح من خلال إخباره الرسل لحمل رسائله للملوك والأمراء وشيوخ القبائل، والحكمة والخبرة في استقبال المرسل وطرائق التفاوض معهم⁽³⁾ ومنح الرسل والوفد الأمان والامتيازات الدبلوماسية من أجل الوصول مع الآخرين إلى الحل الأنسب والأمثل لحل النزاعات بالطرائق السلمية، وتبادل التهاني والتعازي وقبول الهدايا وإرسالها لمن يستحقها، ودوره البارز والفعال في إدارة العلاقات الدولية في مختلف الظروف⁽⁴⁾، معتمدًا على الرسل في نشر الإسلام، الذين كانوا وفقًا للمقاييس

(1) ينظر: بحر العلوم، جدلية الثيوقراطية والديمقراطية، ص 54-57؛ الإسلام والفيدالية، ص 154؛ الربيعي، أصول الفقه الإسلامي، ص 21؛ عبد الرزاق، جعفر، في الدبلوماسية الإسلامية، مجلة الفكر الجديد، العدد التاسع، بيروت، 1994، ص 291.

(2) ينظر: أبو زهرة، في النظرية الدبلوماسية، ص 56؛ العمري، نادية شريف، أضواء على الثقافة الإسلامية، ن: مؤسسة الرسالة، ط 9، ب م، 2001، ص 120؛ الموسوي، الثقافة السياسية الإسلامية، ص 21؛ الخطيب، عمر عودة، لمحات في الثقافة الإسلامية، العطار، ط: 5، 2004، ص 262؛ ألكاكري، حسين، من سيرة النبي الأكرم محمد (ﷺ)، مط: ستاره، قم المقدسة، إيران، 1420 هـ، ج 1، ص 28.

(3) ينظر: ابن سعد، الطبقات الكبرى، ج 4، 44؛ الجرجاني، أبو أحمد بن عدي، (ت 365 هـ)، الكامل في ضعفاء الرجال، تح: عادل أحمد عبدالموجود وآخرون، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، 1997، ج 2، ص 87؛ السرخسي، شمس الدين محمد بن أبي سهل، ت (490 هـ)، المبسوط، مط السعادة، مصر، 1324 هـ، الجزء العاشر، ص 1-2؛ بن حجر أبو الفضل أحمد بن علي بن محمد بن أحمد بن حجر العسقلاني، (ت 852 هـ)، تهذيب التهذيب، ن: مط دائرة المعارف النظامية، الهند، 1326 هـ، ج 1، ص 426؛ كرمي، أحمد عجاج، الإدارة في عصر الرسول صلى الله عليه وآله وسلم، دار السلام - القاهرة، مصر، 1427 هـ، ج 1، ص 66؛ الفتلاوي، الدبلوماسية الإسلامية، ص 16.

(4) ينظر: ابن سعد، الطبقات الكبرى، ج 2، ص 73؛ أبو نعيم، أحمد بن عبد الله بن أحمد بن إسحاق بن موسى بن مهران الأصبهاني، (ت 430 هـ)، معرفة الصحابة، تح: عادل بن يوسف العزازي، ن: دار الوطن للنشر، الرياض، السعودية، 1998، ج 4، ص 61-69؛ خدوري، مجيد، الحرب

الإسلامية المحمدية، ليكونوا قادرين على حمل المذكرات والرسائل إلى أرجاء المعمورة، وكانوا ممن يتمتعون بصفات دبلوماسية ويتحلون بالشجاعة والتضحية وأسبقهم للإسلام، ويملكون القدرة على إيصال المطلوب منهم وشرح مضمون المذكرة والكتب والرسائل⁽¹⁾.

وكان رسله (ﷺ) يجوبون الصحراء والوديان والجبال لإيصال رسائله وشرحها وتوضيح الدعوة ومضمون أحكام الشريعة الإسلامية وبيانها، وكانت تلك المهمة ليست بالسهلة، ورغم كل المشاق والمصاعب إلا إن الرسل لم يتوانوا أو يعجزوا يوماً من أدائها⁽²⁾، وكانت البعثة تتكون من أكثر من شخص، في حين إن السفير هو المصلح بين القوم، وفي حديث لأمير المؤمنين أبي الحسن علي (v) (35-40هـ/656-661م)⁽³⁾،

والسلم في شرع الإسلام، الدار المتحدة، القاهرة، 1962، ص37؛ الشاكري، من سيرة النبي أكرم، ج1، ص7، 15.
(1) ينظر: ابن عساكر، أبو القاسم علي بن الحسين هبة الله، (ت 571هـ)، تاريخ دمشق، تح: شكري فيصل، ترجمة: عبد الله حذافة، مجمع اللغة العربية، دمشق – سوريا، 1981، ص187؛ الفتلاوي، الدبلوماسية بين النظرية والتطبيق، ص42.
(2) ينظر: الفتلاوي، الدبلوماسية بين النظرية والتطبيق، ص44؛ الفتلاوي، الدبلوماسية الإسلامية، ص17-18.

⁽³⁾ علي بن أبي طالب (v) بن عبد المطلب بن هاشم بن عبد مناف بن قصي بن كلاب بن مرة بن كعب بن لؤي القرشي الهاشمي. أبن عم رسول الله صلى الله عليه وسلم واسم أبي طالب عبد مناف. وأم علي فاطمة بنت أسد بن هاشم. وكنيته: أبو الحسن أخو رسول الله صلى الله عليه وسلم وصهره على ابنته فاطمة سيدة نساء العالمين. وهو أول الناس إسلاماً في قول كثير من العلماء على ما نذكره. وهاجر إلى المدينة وشهد وجميع المشاهد مع رسول الله صلى الله عليه وسلم إلا تبوك؛ وأعطاه رسول الله صلى الله عليه وسلم اللواء في مواطن كثيرة. وأخاه رسول الله صلى الله عليه وسلم مرتين، استشهد (v) قتيلاً بالكوفة ليلة الجمعة لتسع ليال بقين من شهر رمضان عام أربعين من الهجرة. الضبي، العباس بن بكار، (ت 222هـ)، أخبار الوافدين من الرجال من أهل البصرة والكوفة على معاوية بن أبي سفيان، تح: سكيئة الشهابي، ن: مؤسسة الرسالة، بيروت، لبنان، 1983م، ج1، ص19-20؛ ابن كثير، البداية والنهاية، ج5، ص314، ج7، ص369؛ ابن حجر أبو الفضل أحمد بن علي بن محمد بن أحمد بن حجر العسقلاني، (ت 852هـ)، =الإصابة في تمييز الصحابة، تح: علي محمد البجاوي، ن: دار، الجيل، بيروت، 1412م، ج4 =، ص546، ج7، ص89؛ أبو حاتم الرازي، عبد الرحمن بن أبي حاتم محمد بن إدريس أبو محمد الرازي التميمي، الجرح والتعديل، ن: دار إحياء التراث العربي، بيروت، لبنان، 1952م، ج6، ص191؛ خليفة بن خياط، تاريخ خليفة بن خياط، ج1، ص41.

لعثمان⁽¹⁾: «إن الناس قد استسفروني بينك وبينهم»⁽²⁾، أي جعلوا المصلح بينهم في حين إن الرسول هو من يبلغ الرسالة كما في قوله تعالى: (وَمَا عَلَى الرَّسُولِ إِلَّا الْبَلَاغُ الْمُبِينُ)⁽³⁾. وقد أطلق على الأشخاص الذين أرسلهم ﷺ للملوك والأمراء وشيوخ القبائل مصطلح السفير⁽⁴⁾، وكان الوفد يتكون من أكثر من شخص يطلق عليه السفارة⁽⁵⁾، وهناك تسمية أخرى أو شخصية تكون مهمتها من مهام العمل الدبلوماسي ألا وهي المبعوث، كما في قوله تعالى: (أَبْعَثَ اللَّهُ بَشَرًا رَسُولًا)⁽⁶⁾، وكذلك قوله تعالى: (لَقَدْ مَنَّ

(1) عثمان بن عفان بن أبي العاص بن أمية بن عبد شمس بن عبد مناف القرشي الأموي، يكنى : أبا عبد الله وقيل : أبو عمرو ، ولد بمكة وأسلم بعد البعثة بقليل، أظهر أعماله في الإسلام جمع القرآن الكريم في مصحف واحد تولى الخلافة بعد وفاة عمر عام 23 هـ وتوفي عام 35 هـ، ابن سعد، الطبقات ج3، ص74، 72، 31؛ الكندي، بهاء الدين محمد بن يوسف بن يعقوب الجندي، (ت732هـ)، السلوك في طبقات العلماء والملوك، تح: محمد بن علي بن الحسين الأكوخ الحوالي، ن: مكتبة الإرشاد ، صنعاء، 1995م، ج1، ص167-170؛ ابن الأثير، أسد الغابة، ج1، ص749؛ ابن منظور ، لسان العرب، ص152.

(2) الأزهري، محمد بن احمد، (ت 370هـ)، الزاهر في غريب الفاظ الشافعي، تح: محمد جبر الافي، وزارة الاوقاف والشؤون الاسلامية، الكويت، 1399هـ، ج1، ص7؛ ابن منظور ، لسان العرب ، 6 ج، ص35.

(3) سورة العنكبوت، آية : 18.

(4) السفير : هو الرسول المصلح بين القوم يقال: "سفرت بين القوم إذا سعت بينهم في الإصلاح، وسفارة بالكسر يراد بها التوسط للإصلاح بين القوم، وإنما سمي به لأنه يكشف ما في قلب كل منهما ليصلح بينهما، وكانت السفارة مثلاً معروفة عند العرب قبل الإسلام ، إذ كان أهل مكة إذا وقعت الحرب بينهم وبين غيرهم بعثوا سفيراً لأغراض المفاوضة للهدنة. ينظر: الجوهرى ، إسماعيل بن حماد ، ت (393 هـ)، الصحاح تاج اللغة وصحاح العربية، تح: أحمد عبد الغفور عطار، ط4، دار العلم للملايين ، بيروت، 1987م 'ج2، ص686، ج4، ص1709؛ علي، جواد، المفصل في تاريخ العرب قبل الإسلام، ط1، دار العلم للملايين ، بيروت، 1968م ، =ج5، ص329 ، 248 - 249 ؛ معروف ، ناجي ، أصالة الحضارة العربية ، ط3 ، دار الثقافة ، بيروت ، 1975م ، ص111.

(5) السفارة: من سفر بالكسر ، قيل هو الكتاب الكبير، أما السافر فقيل ، انما سمي السافر مسافراً ، لكشفه قناع الكن عن وجهه ومنازل الحضر عن مكانه ومنزل الخفض عن نفسه وبروزه للأرض الفضاء، والمسافر بالكسر، الرجل الكثير الأسفار القوي على السفر، وسميت الملائكة سفرة لأنهم يسفرون بين الله تعالى وبين انبيائه . ينظر: ابن دريد، أبو بكر محمد بن الحسن، (ت321هـ) ، جمهرة اللغة، مطبعة دائرة المعارف العثمانية ، حيدر آباد الدكن ، الهند ، 1926م ، ج2، ص33؛ الفيروز آبادي ، محيي الدين محمد بن يعقوب (ت 817هـ) ، القاموس المحيط ، بيروت، 1415هـ، ج1، ص23؛ خطاب، محمود شيت، السفارة النبوية، مط المجمع العلمي، بغداد، 1989: ص1-4.

(6) سورة الإسراء، آية: 94.

الله عَلَى الْمُؤْمِنِينَ إِذْ بَعَثَ فِيهِمْ رَسُولاً مِّنْ أَنفُسِهِمْ⁽¹⁾، ومن ذلك نرى أن المبعوث والرسول⁽²⁾، ويضاف إليهم السفير هم شخصية واحدة ويؤدو الغرض نفسه، وهو أداء مهمة محددة بغض النظر عن نوعها أو غرضها، إنما هم يؤدوها في جميع الأحوال بمهمة خاصة إذ يقومون بحمل الكتاب أو الرسالة إلى الملوك والأمراء وشيوخ القبائل، وهذه الرسائل والكتب ذات طابع وأسلوب دبلوماسي لهدف التواصل مع العالم قبل وبعد إسلامهم واستمرت هذه الكتب والرسائل يحملها الدبلوماسيون حتى يمكنهم من التواصل من الناحية الدينية والعسكرية والمالية والإدارية، وهي ذات طابع خاص ومميز يشترك مع جميع الشعوب والأمم⁽³⁾، وكان الرسول ﷺ يبدأ بعبارته «بسم الله الرحمن الرحيم» وكان ذلك بنص آية قرآنية في قوله تعالى: (إِنَّهُ مِن سُلَيْمَانَ وَإِنَّهُ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ)⁽⁴⁾، ثم يأتي بعده اسمه الشريف وصفته الكريمة ثم إلى الجهة المخاطبة والمرسلة إليه، وهذا الأسلوب الدبلوماسي الأمثل والأدق في فن الحوار والتخاطب⁽⁵⁾. وكانت هذه الرسائل تكتب على جريد النخيل «والرقاع» الورق أو الجلد. وكانت رسائل النبي ﷺ تكتب الجلد من نوع يقاوم الأمطار والتعرضات الأخرى خوفاً عليه من التلف⁽⁶⁾، ثم كان يختم الرسائل، لقولهم له ﷺ: إن الملوك لا يقرأون كتاباً إلا مختوماً⁽⁷⁾، وكان الختم يقرأ من الأسفل أي تقديم اسم الجلالة على اسم

(1) سورة آل عمران، آية: 194.

(2) الرسول: هو شخص مرسل من جهة إلى أخرى مقيداً بألفاظ من بعثه، أي أنه ذو رسالة، فلذلك سمي رسولاً، وقد ينقل الرسالة مكتوبة في قرطاس أو ينقلها شفهاً دون أي تحريف أو زيادة أو نقصان. ينظر: الجاحظ، أبو عثمان عمرو بن بحر بن محبوب (255هـ)، التاج في أخلاق الملوك، تح: أحمد زكي باشا، ط1، المطبعة الأميرية - القاهرة، 1994م، ص121؛ الجوهرى، الصحاح، ج4، ص1709؛ ابن منظور، لسان العرب، ج11، ص284.

(3) ينظر: إبراهيم، أحمد حلمي، الدبلوماسية، البروتوكول، الإتيكيت والمجاملة، مط عالم الكتاب، القاهرة، 1976، ص169؛ الشاكري، من سيرة النبي الأكرم، ج1، ص8-16؛ خدوري، الحرب والسلم في شرع الإسلام، ص37-38.

(4) سورة النمل، آية: 30.

(5) ينظر: خطاب، السفارات النبوية، ص65-67؛ العمري الموسوي، الثقافة السياسية الإسلامية، ص21؛ الشاكري، من سيرة النبي الأكرم محمد (ص)، ج1، ص28؛ الخطيب، لمحات في الثقافة الإسلامية، ص262؛ أضواء على الثقافة الإسلامية، ص120.

(6) ينظر: رضا، مجيد، محمد رسول الله، الطبعة الخامسة، مط إحياء الكتب، القاهرة، 1966، ص263؛ الفتلاوي، الدبلوماسية بين النظرية، ص48.

(7) ينظر: ابن سعد، الطبقات الكبرى، ج1، ص258، 475؛ ابن كثير، البداية والنهاية: ج6، ص2؛ خطاب، محمود شيت، السفارات النبوية والرسائل النبوية، مجلة المورد، العدد الأول، 1987، ص41.

الرسول، واستمر العمل بالختم حتى زمن عثمان بن عفان، إذ أسقطه في البئر، وهذا يبين أنه ﷺ كان يتواكب مع التغيرات والأسلوب وطرائق المعاملة بما يحقق الغاية المنشودة⁽¹⁾.

سادساً : مصادر الدبلوماسية الإسلامية:

لقد اعتمدت الدبلوماسية الإسلامية على منابع وقواعد أساسية كان لها الأثر في تجذر ونمو وتطور كبير وفق قواعد ونظم وأصول باقية ومتينة، أسهمت على تطورها ونجاحها خلال حقبة الإسلام المختلفة، ويرجع الفضل لمصادرها، وقد اعتمدت الدبلوماسية الإسلامية على القرآن الكريم والعام النبوية معاً، وهما المصدران الأساس في عمل المسلمين سواء في العلاقات الداخلية أو الخارجية.

أ- القرآن الكريم:-

أرسى القرآن الكريم وهو دستور المسلمين المبادئ العامة للدبلوماسية من خلال نشر العقيدة الإسلامية وبأسلوب العلاقات السلمية المتكافئة من خلال مقارنة الحجة بالحجة، والرأي بالرأي والكلمة بالكلمة، فكان الحوار السلمي هو أساس النشر كما ورد في قوله تعالى: (وَاللَّهُ يَدْعُو إِلَى دَارِ السَّلَامِ)⁽²⁾، أي العمل وفق المنهج الإسلامي السلمي من خلال تفعيل الدبلوماسية التي هي أساس العلاقات الودية أو بصورة أدق المحافظة على العلاقات الودية السلمية، والابتعاد عن استعمال في حل وإنهاء المنازعات والخصومات واستخدام المجادلة والمفاوضة لإثبات الحجة⁽³⁾، كما في قوله تعالى: (ادْعُ إِلَى سَبِيلِ رَبِّكَ بِالْحُكْمِ وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ وَجَادِلْهُمْ بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ إِنَّ رَبَّكَ هُوَ أَعْلَمُ بِمَنْ ضَلَّ عَنْ سَبِيلِهِ وَهُوَ أَعْلَمُ بِالْمُهْتَدِينَ)⁽⁴⁾. وهذا يدل على أن أسلوب القرآن الراعي الحوار والمجادلة لتبادل وجهات النظر بقصد الوصول إلى حد التفاهم،

(1) ينظر: الطبري، تاريخ الرسل، ج2 ص110؛ خطاب، السفارات النبوية، ص17؛ الفتاوي، الدبلوماسية بين النظرية والتطبيق، ص48-49.

(2) سورة يونس، آية: 25.

(3) ينظر: الأعمش، النظام الدبلوماسي، ص14-17؛ الفتاوي، الدبلوماسية الإسلامية، ص19؛ زكي، الدبلوماسية بين النظرية، ص34؛ الربيعي، أصول الفقه الإسلامي، ص21؛ الشكري، الدبلوماسية، ص8-14؛ عبد الرزاق، في الدبلوماسية الإسلامية، ص291.

(4) سورة النحل، آية: 125.

والحذر من التماطل والتلاعب من قبل الطرف الآخر لكي يكون المنهج الإسلامي على يقضه وحذر، واستخدام الأسلوب الأمثل والأحسن لاعتماده للتفاوض، وهذا المنطلق الأساسي للدبلوماسية الإسلامية في سبيل نشر العقيدة الإسلامية وبشكل واسع، وقد حدد القرآن المصطلحات التي تسيّر العمل الدبلوماسي مثل الرسول على النبي محمد ﷺ، وهذه تنطبق على الشخص الذي يقوم بمهمة حمل الرسالة وهذا كان لجانب أن العرب يقدسون ويجلون وينظرون نظرة احترام للرسول كونه مكلف بحمل رسالة فلا يجوز الاعتداء عليه، بل يحترمونه ويقدرونه⁽¹⁾. فمثلاً كانت طاعة الرسول هي أساس العمل في قوله تعالى: (يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَلَا تُبْطِلُوا أَعْمَالَكُمْ)⁽²⁾ وكان ذلك التفويض الإلهي لكل مؤمن لطاعة الرسول، وبعده نجد الله Y، يورد القصص عن الرسل والأنبياء وما حلهم مع قومهم، وهذا جادل بالبينّة والعبرة للمسلمين للوصول للقناعة، فأراد سبحانه أن يجادل ويناقش المسلمين، وهذا لهم تذكرة وموعظة وأسلوب ومنهج عملهم ليؤكد لهم التحديد وذلك حتى من يخالف يخرج من حكومة الله ويحق عليه العذاب، قال تعالى: (قُلْ إِنِّي أَخَافُ إِنْ عَصَيْتُ رَبِّي عَذَابَ يَوْمٍ عَظِيمٍ)⁽³⁾، لذا فإن القرآن الكريم، وضع التشريعات لعمل الدبلوماسية الإسلامية من خلال الخطابات التي وجهها لرسوله ﷺ كقواعد يسيرون عليها وكذلك من القصص التي جاءت وحددها ووضحها الرسول لأمتة، ساعد ذلك على تطور وازدهار الدبلوماسية الإسلامية⁽⁴⁾.

ب- السنة النبوية المطهرة:-

(1) ينظر: ابن سعد، الطبقات الكبرى، ج4، ص346؛ ابن حبان، محمد بن حبان بن تميم البستي، (ت354هـ —)، الثقات، دار الفكر، بيروت، 1975، ج2، ص118؛ ابن الجوزي، المنتظم، ج4، ص3؛ ألزرجي، أبو عبد الله محمد بن أبي أيوب، (ت751هـ)، الفوائد، دار الكتب العلمية، ط2، بيروت، لبنان، 1973م، ص185-186؛ خطاب، السفارة النبوية، ص10-14؛ بن حميد، صالح بن عبد الله، نضرة النعيم في مكارم أخلاق الرسول الكريم - صلى الله عليه وسلم، دار الوسيلة، ط4، جدة، دت، ج1، ص101-103.

(2) سورة محمد، آية: 33.

(3) سورة الأنعام، آية: 15.

(4) ينظر: الفتاوي، الدبلوماسية الإسلامية، ص19؛ إبراهيم، السفارة في الفكر الإسلامي، ص486؛ الأعمش، النظام الدبلوماسي، ص18؛ حسين، التنظيم الدبلوماسي، ص88.

تعد السنة النبوية المصدر الثاني من مصادر العمل الدبلوماسي الإسلامي وذلك أن ما ورد عن الرسول ﷺ من قول وفعل وتقرير⁽¹⁾، وقد تجلت عنايته بذلك احاديث نذكر منها على سبيل المثال لا الحصر كقوله (ﷺ): (إذا أتاكم سيد قوم فأكرموه)⁽²⁾، وقوله (ﷺ): (وأجيزوا الوفد بنحو ما كنت أجيزهم)⁽³⁾، التي تعد أسس وقواعد الدبلوماسية الإسلامية، إذ أقر القرآن سلطة التفويض له ووجب الاتباع، وهذا الاتباع الواجب يقره بأنه الأنسب والأحسن، في قوله تعالى: (لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ)⁽⁴⁾ فكان بذلك القائد والمشرع والمنظم لقواعد الدبلوماسية الإسلامية ومنذ اللحظة الأولى لنشر دعوته، إذ كان نموذجاً يقتدى به وأصبحت الدبلوماسية أسلوباً فعالاً لتحقيق أهداف الإسلام ونشر تعاليمه، فاكتملت دوراً مهماً في تنفيذ السياسة الخارجية للدولة الإسلامية، ساعد هذا الأمر على تطوير الدبلوماسية وخروجها عن الأطر التي رسمت لها في عصر ما قبل الإسلام. وقد كان الرسول ﷺ من خلال عمله ولقائه بالرسول والوفود، من أبناء القبائل العربية التي بدأت تتزايد، معلنة إسلامها وولاءها السياسي للرسول (ﷺ) والإسلام، وأطلق المؤرخون على ذلك العام اسم عام الوفود⁽⁵⁾، لكثرة الوفادات القادمة على الرسول (ﷺ)، ونزلت آنذاك سورة النصر⁽⁶⁾، التي يقول فيها

(1) ينظر: الرضواني، محمود عبد الرزاق، أسماء الله الحسنى الثابتة في الكتاب والعام، مكتبة سلسبيل، القاهرة، مصر، 1426 هـ - 2005 م، ج1، ص65؛ الفتاوي، الدبلوماسية الإسلامية: ص20-21؛ التميمي، محمد بن خليفة بن علي، حقوق النبي صلى الله عليه وسلم على أمته في ضوء الكتاب العام، ن: أضواء السلف، الرياض، المملكة العربية السعودية، 1997 م، ج1، ص221، 218، 202؛ السالوس، علي بن أحمد علي، مع الاثنى عشرية في الأصول والفروع، ن: دار الفضيلة بالرياض، دار لثقافة بقطر، مكتبة دار القرآن بمصر، ط7 - 2003 م، ج1، ص883؛ الغامدي، أحمد بن عطية بن علي، البيهقي وموقفه من الإلهيات، ن: عمادة البحث العلمي بالجامعة الإسلامية، المدينة لمنورة، المملكة العربية السعودية، ط2، 2002 م، ج1، ص329.

(2) ابن ماجه، محمد بن يزيد (ت 275 هـ)، سنن ابن ماجه، تح: محمد فؤاد عبد الباقي، دار الفكر، بيروت، د. ت ج 2، ص1223؛ البيهقي، أبو بكر أحمد بن السنن الكبرى، دار الفكر، بيروت، د. ت ج 8، ص16؛ الهيثمي، نور الدين علي بن أبي بكر (ت 807 هـ)، مجمع الزوائد ومنبع الفوائد، دار الكتب العلمية، بيروت، 1988 م، ج1، ص42.

(3) ابن حنبل، ابن حنبل، أبو عبد الله أحمد بن حنبل، ت (241 هـ)، المسند، دار صادر، بيروت، لبنان، د. ت ج 1، ص222؛ البخاري، أبو عبد الله محمد بن إسماعيل، ت (256 هـ)، صحيح البخاري، دار الفكر، بيروت، 1981 م، ج4، ص66.

(4) سورة الأحزاب، آية: 21.

(5) ينظر: ابن هشام، السيرة النبوية، ج5، ص248؛ ابن الأثير، أسد الغابة، ج1، ص23؛ السخاوي، شمس الدين محمد بن عبد الرحمن، ت (902 هـ)، التحفة اللطيفة في تاريخ المدينة الشريفة، دار الكتب العلمية، بيروت، 1993 م، ج1، ص1716؛ الكتاني، التراتيب الإدارية، ج1، ص444.

(6) ينظر: النيسابوري، أبو الحسن علي بن أحمد، ت (468 هـ)، أسباب نزول الآيات، مؤسسة الحلبي وشركاه للنشر والتوزيع، القاهرة، مصر، 1388 هـ، ص308.

الله عز وجل [إذا جاء نصر الله والفتح * ورأيت الناس يدخلون في دين الله أفواجا* فسبح بحمد ربك واستغفره أنه كان توابا] (1).

ومن تلك القبائل الوافدة قبيلة ثقيف ، إذ ورد أن الرسول (ﷺ) عندما انصرف من الطائف إلى المدينة ، ذهب في أثره عروة بن مسعود⁽²⁾ معلناً إسلامه ، فسأله الرسول (ﷺ) أن يعود إلى قومه ثقيف داعياً إياهم للإسلام ، فعاد عروة إلى قومه يدعوهم لكنهم قتلوه ، ثم أنهم وجدوا أن لا طاقة لهم بمجابهة الرسول (ﷺ) ، فبعثوا منهم وفداً إلى المدينة لملاقاته وإعلانهم دخول الإسلام ، وعندما وصلوا المدينة دخلوا على الرسول (ﷺ) وأعلنوا إسلامهم ، وجعل الرسول (ﷺ) عثمان بن أبي العاص⁽³⁾ ، أميراً على الطائف⁽⁴⁾ ، وأوفدت من البحرين عشرين رجلاً رأسهم عبد الله بن عوف الأشج⁽⁵⁾ ، فاستقبلهم الرسول (ﷺ) خير استقبال ، وأعلنوا إسلامهم جميعاً⁽⁶⁾ ، ونظراً لأهمية تلك الوفود ، اتخذ الرسول (ﷺ) تدابير عدة في شأن استقبالهم وضيافتهم وإطعامهم ومن ثم تكريمهم ، وهناك من الروايات التاريخية ما تشير إلى ذلك ، فقد كان الرسول (ﷺ)

(1) سورة النصر ، الآيات: 1-3 .

⁽²⁾ وهو أبو يعفور عروة بن مسعود بن مالك بن كعب الثقفي ، صحابي معروف وكان كبير قومه في الطائف ، ويقال أنه كان غائباً عنها أثناء محاصرة الرسول (ص) لها ، فلما قدمها قذف إلى قلبه الإسلام فأسلم ، توفي عام (9هـ/630م) . ينظر: ابن سعد ، الطبقات الكبرى ، ج5، ص503 .

⁽³⁾ هو أبو عبد الله عثمان بن أبي العاص الثقفي ، قدم في الوفد أعلاه وكان أصغرهم سناً ، فأمره الرسول (ﷺ) عليهم لرئاسة عقله ، ثم أقره الخليفة الأول أبو بكر على عمله واستعمله عمر بن الخطاب على عمان والبحرين وغيرهما ، توفي عام (51 هـ / 671 م) . ينظر: الذهبي ، = شمس الدين أبو عبد الله محمد بن أحمد بن عثمان بن قايماز، ت (748هـ) ، سير أعلام النبلاء، ن: دار الحديث، القاهرة، 2006م، ج 2، ص 374 – 375 .

⁽⁴⁾ ينظر: ابن هشام، السيرة النبوية ، ج5، ص222-223 ؛ ابن سعد، الطبقات الكبرى ، ج7، ص40 ؛ الطبري ، تاريخ ، ج3، ص96-100 ؛ ابن عبد ربه ، العقد الفريد ، ج2، ص35-36 ؛ ابن كثير ، البداية والنهاية ، ج8، ص47 .

⁽⁵⁾ هو عبد الله بن عوف العبدي ، والأشج لقب عرف به ، أحد بني عبد القيس في البحرين ، وفد على الرسول (ﷺ) فأسلم ثم نزل البصرة في أيام عمر بن الخطاب ، وفي شخصه اختلاف . ينظر: ابن حجر العسقلاني ، الإصابة ، ج4، ص173 .

⁽⁶⁾ ينظر: ابن سعد ، الطبقات الكبرى ، ج1، ص314 ؛ ابن قيم الجوزية : زاد المعاد في هدى خير العباد ، تص ، بعض العلماء ، مطبعة محمد علي صبيح وأولاده ، القاهرة مصر، د . ت ، ج3، ص30-31 .

عند استقباله للوفود يتجمل ويلبس أفخر ثيابه⁽¹⁾ ، بل أنه كان يأمر كبار الصحابة بذلك أيضاً عند استقبال الوفود⁽²⁾. أي أن الرسول (ﷺ) كان يستقبل الوفود مع كبار الصحابة .

أصبح للإسلام كيان سياسي وديني معترف به ومهيمن إلى حد ما على انحاء من جزيرة العرب ، وبناء قاعدة أساسية متينة للمسلمين بفضل الرسول (ﷺ) وتعاليمه لهم⁽³⁾، ساهمت بتشديد أركان النظام السياسي الدبلوماسي، لدولة فتية النشأة متكاملة ومتينة الأساس، وقد ساهمت العام النبوية بشكل أساس جنباً إلى جنب مع القرآن الكريم في تعزيز وتطور الدبلوماسية الإسلامية على مدى العصور وأكسبها صفتها وميزتها الخاصة بها على جميع الدبلوماسية ومهامها في العالم.

جـ الأعراف والعادات والتقاليد:-

بدأت الاتصالات بين القبائل والجماعات البشرية الأولى عن طريق الرسل الذين استدعيت بعض الظروف أو المناسبات قيامهم بمهام نقل الرسائل أو التبليغات بين القبائل أو عن طريق إرسال أحد رؤساء القبائل إلى بعض المقربين إليه، أو إرسال الملك لأحد أفراد حاشيته ليقوم بمهمة إبلاغ رسائله. فنشأت نتيجة ذلك مفاهيم وعادات وتقاليد داخل المجتمع تمثلت بمرور الوقت مصدراً وذلك لقوتها وسلطانها ومن هذه المفاهيم، مثل البعثات الدبلوماسية تنشأ عن الإعلان بتولي زعيم جديد سلطة أو تنويع الملوك والوقوف بين يديهم أو وفاة آخر أو إجراء لاختيار زعيم ورئيس جديد للقبيلة⁽⁴⁾، أو إرسال البعثات والسفراء يجري بهدف القيام بالاتصال والتباحث من أجل

(1) ينظر: ابن سعد ، الطبقات الكبرى ، ج4، ص346 ؛ ابن حبان ، الثقات ، ج2، ص118 ؛ ابن الجوزي ، المنتظم ، ج4، ص3 ؛ الأزري ، أبو عبد الله محمد بن أبي أيوب ، (ت751هـ —) ، الفوائد ، ، دار الكتب العلمية، ط2 ، بيروت، لبنان ، 1973م ، ص 185-186 .

(2) ينظر: ابن سعد ، الطبقات الكبرى ، ج4، ص346 ؛ ابن حبان : الثقات ، ج2، ص118؛ ابن الجوزي ، المنتظم ، ج4، ص3 ؛ المزي تهذيب الكمال في أسماء الرجال ، تح: بشار عواد = معروف ، مؤسسة الرسالة، بيروت، 1992م ، ج4، ص539 ؛ الذهبي ، سير أعلام النبلاء ، ج2، ص534 .

(3) ينظر: نعمة، كاظم هاشم، العلاقات الدولية، دار الكتب، جامعة الموصل، 1972م، ص265؛ عبد الرزاق، في الدبلوماسية الإسلامية، ص290-296؛ الشامي، الدبلوماسية، ص98-101.

(4) ينظر: الأزرق، أبو الوليد محمد بن عبد الله بن أحمد، (ت250هـ)، أخبار مكة وما جاء فيها من آثار، تح: رشدي الصالح، دار الثقافة، مكة، ط1965، ج2، ص149-150؛ ابن حبيب، أبو جعفر محمد بن حبيب، (ت245هـ)، المنمق في أخبار قریش، تص و تع: خورشيد أحمد فاروق، دائرة المعارف العثمانية، حير آباد الدكن، الهند، 1964م، ص538-544؛ اليعقوبي، أحمد بن أبي يعقوب بن جعفر بن وهب الكاتب، (ت292هـ)، تاريخ اليعقوبي، تعل: محمد صادق بحر = العلوم، المكتبة الحيدرية، النجف، 197م، ج2، ص11-20؛ ابن عبد ربه، العقد الفريد، شر ورتب فهارسه: أحمد أمين وآخرون، مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر، القاهرة، 1967م، ج2، ص23-31؛ يوسف، حسن يوسف، الدبلوماسية الدولية، المركز القومي للإصدارات القانونية، القاهرة، 2011، ص28.

المصاهرة والزواج والتي كانت غاية البعثات والرسول العمل على تطوير العلاقات الودية ونبذ الحرب والدعوة إلى عقد الصلح أو من أجل تنظيم الأعياد والشعائر الدينية. وكانت هذه البعثات تشجع على قيام جماعات سياسية من أجل التحالف والمساندة وسيلة لرعاية السلام، مثل قيام (حلف الفضول)⁽¹⁾، الذي شهدته الرسول (ﷺ) وكان شاباً فلما جاء الإسلام بعد ذلك أقرّه النبي (ﷺ).⁽²⁾ وهذه الأعراف لم يحرمها أو ينهها النبي (ﷺ)، لقول الله تعالى (وَمَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا)⁽³⁾، فعدّت تشريعاً وإطاراً للدبلوماسية ولاسيما تلك التي طبّقها في تعامله مع الملوك والأمراء وشيوخ القبائل، كختم الرسائل، والأمان (الحصانة الدبلوماسية) بالنسبة للرسول، وحسن معاملتهم وتقديم التسهيلات،⁽⁴⁾ وكان الرسول العظيم (ﷺ) غالباً ما يكرم الوفود القادمة عليه، حتى أسلوب التخاطب في رسائله التي يبعثها إليهم، ينتهج لما فيها من قواعد دبلوماسية عامة استطاع المسلمون فيما بعد الاستفادة منها في علاقاتهم في الأوقات والبقاع المختلفة⁽⁵⁾، وهذا يدل على القدرة الكبيرة للرسول (ﷺ).

(1) كان سببه أن رجلاً من زبيد قدم مكة ببضاعة فاشتعاها منه العاص بن وائل، ومنعه حقه فاستعدى عليه الزبيدي أشراف قريش، فلم يعينوه لمكانة العاص فيهم، فوقف عند الكعبة واستغاث بال أهل المروعة ونادى بأعلى صوته بظلمته، فقام الزبير بن عبد المطلب فقال: مال هذا متعك. فاجتمعت بنو هاشم، وزهرة، وبنو تميم بن مرة في دار عبدالله بن جُدعان فصنع لهم طعاماً، وتحالفوا في شهر حرام، وهو ذو القعدة، فتعاقدوا وتحالفوا بالله ليكونوا يداً واحدة مع المظلوم على الظالم حتى يُرد إليه حقه مابلّ بحرّ صوفة، وما بقي جَبلاً ثبير وحراء مكانهما. ثم مشوا إلى العاص بن وائل، فانترعوا منه سلعة الزبيدي، فدفعوها إليه. وسمّيت قريش هذا الحلف حلف الفضول. ينظر: ابن هشام، السيرة النبوية، ج1، ص134-135، 265، 267؛ الأزرق، أخبار مكة، ج2، ص257؛ ابن سيد الناس، محمد بن محمد بن أحمد، ابن سيد الناس، اليعمرى الربيعي، أبو الفتح، فتح الدين، ت (734هـ)، عيون الأثر في فنون المغازي والشمال والسير، تع: إبراهيم محمد رمضان، ن: دار القلم، بيروت، 1993م، ج1، ص67-68؛ وات، محمد في مكة، ص55، 66، 91-93، 249-251؛ حسين، التنظيم الدبلوماسي، ص33-34.

(1) ينظر: ابن هشام، السيرة النبوية، ج1، ص135، 267؛ ابن كثير، السيرة، ج1، ص257؛ ابن سيد الناس، عيون الأثر، ج1، ص68؛ ابن حبيب، الحسن بن عمر (ت779هـ)، المقتفى من سيرة الرسول المصطفى، تح: مصطفى محمد حسين الذهبي، دار الحديث - القاهرة، مصر، 1996م، ج1، ص45-46؛ الشافعي، محمد بن عمر بحرق الحضرمي الشهير ببحرق، (ت930هـ)، حدائق الأنوار ومطالع الأسرار في سيرة النبي المختار، تح: محمد غسان نصوح عزقول، ن: دار الحاوي، 1998م، ج1، ص60، 116.

(2) سورة الحشر: آية، 7.

(4) ينظر: خطاب، السفارات النبوية، ص66-67؛ الحجى، عبد الرحمن على، السيرة النبوية منهجية دراستها واستعراض أحداثها، ن: دار ابن كثير، دمشق، سوريا، 1420هـ، ص29؛ القصاب، أحمد، أسس النهضة الراشدة، دار الأمة، بيروت، لبنان، 1995م، ص2؛ زكي، لدبلوماسية في عالم متغير، ص50-51.

(5) ينظر: الفتلاوي، الحصانة، ص16؛ الدبلوماسية الإسلامية، ص21؛ الدبلوماسية بين النظرية والتطبيق، ص46.

في الاستخدام للأمثل للقواعد العرفية وتهذيبها وجعلها في إطار إسلامي، وأصبحت قواعد وأسس تمارس في مختلف العصور ولمختلف الميادين والاتجاهات.

سابعاً : طرائق الدبلوماسية وأساليبها :-

كان للطرائق وللأساليب الدبلوماسية اثر في نجاح او فشل المساعي الدبلوماسية من إذ الإتقان والمعرفة الصحيحة لإدارة الأسلوب الدبلوماسي الأمثل، أولهم الطريقة أو الأسلوب المباشر أو (المفاوضة). أما الطريقة أو الأسلوب الثاني غير المباشرة (المذكرات والرسائل)، ورغم إن المفاوضات لم تذكر كمصطلح واستعملها الرسول (ﷺ) في الحجاج والإيضاح وغيرها من الطرائق بينه وبين النصارى واليهود والمشركون وذلك لتوضيح الدعوة الإسلامية للناس كافة.

أولاً: الطريقة والأسلوب المباشر (المفاوضة)

تعد من أولى الطرائق للدبلوماسية والأكثر فعالية لتسوية الخصومات والنزاعات ، وذلك عن طريق جمع الأطراف المتخاصمة والمتنازعة وجهاً لوجه لغرض عرض المشكلة وإيجاد الحلول المناسبة والسريعة للطرفين وبصورة آنية ومباشرة، استخدمها وطبقها العرب لما لها الأثر الإيجابي السريع، نرى ذلك نتيجة لكثرة النزاعات بين العرب قبل الإسلام وقع العديد منهم في أسر الآخر، الأمر الذي تطلب إخراجهم من ذلك الأسر من ذويهم والتي هي ضرورة قصوى ، فيذكر أن مائة شخص من تميم وقعوا في أسر الحارث بن جبلة⁽¹⁾، وفيهم شأس بن عبده⁽²⁾، وعندما علم أخوه علقمة وفد على الحارث وأنشده قصيدة طويلة أعجب بها الحارث طالباً منه فك أسر أخيه شأس، فأطلق الحارث سراحه⁽³⁾، كما ان لها الاثر الكبير من خلال نجاح المفاوضات في إقامة علاقات تجارية حسنة مع القبائل العربية داخل الجزيرة العربية والدول المجاورة لحماية تجارتها، وقد

(1) هو الحارث بن جبلة بن الحارث الغساني ، أحد ملوك آل جفنة في بلاد الشام ، حكم نحو من إحدى وعشرين عاماً . ينظر: الأصفهاني ، حمزة بن الحسن ، (ت360هـ)، تاريخ سني ملوك الأرض والأنبياء ، منشورات دار مكتبة الحياة، بيروت، لبنان ، دت، ص 94.

(2) لم نعثر له على ترجمته، أما أخوه علقمة فهو علقمة بن عبده بن ناشرة بن قيس من بني تميم، أحد شعراء العرب قبل الإسلام ويعرف بعلقمة الفحل . ينظر: ابن عساكر ، تاريخ دمشق ، ج 41 ، ص140. ولعلقمة ديوان شعر مطبوع. ينظر: سركريس ، يوسف اليان، معجم المطبوعات العربية والمعرية ، مكتبة المرعشي النجفي، قم ، ايران ، 1410 هـ ، ص 1347- 1348 .

(3) ينظر: ابن عساكر: تاريخ دمشق ، ج 41 ، ص 140 ؛ إبراهيم ، محمد أبو الفضل وآخرون : أيام العرب في الجاهلية ، ص 55- 59 .

سميت تلك المعاهدات بـ (الإيلاف)⁽¹⁾، وقد ورد ذكرها في القرآن الكريم بقوله تعالى [إيلاف قريش* إيلافهم رحلة الشتاء والصيف* فليعبدوا رب هذا البيت* الذي أطعمهم من جوع وآمنهم من خوف]⁽²⁾. وقد أكد الله (I) على رسوله (ﷺ) على استخدام هذه الطريقة والأسلوب لما تمثله من حل أنسب وأفضل في مقاييس العلاقات الدولية والتي تسرع في حل المشاكل، وقد سار وفق هذا المنهج (ﷺ) الذي نجده في سيرته الشريفة، منذ اليوم الأول لدعوته المباركة، إذ استخدم طريق الحوار والمجادلة وإظهار الحجج والبراهين وإثبات صحتها، فقد كان يلتقي بالقوافل والوفود القادمة إلى مكة⁽³⁾، واستطاع (ﷺ) من خلالها كسب المؤيدين لدعوة الإسلام، والذين سيكونون النواة والبذرة الأولى لانتشار الإسلام في مختلف المناطق وكان يدعو إلى الإسلام ويعرض نفسه عليهم ليجادلهم ويناقشهم وثبت بالحجة والدليل القاطع صدق الدين الجديد، فالأدلة والحجج والبراهين من أهم الأمور التي اعتمدها الرسول (ﷺ)، في أثناء المفاوضات والتكلم والمناقشة مع الأطراف الأخرى وهذا أساس نجاح المفاوضات، وقد كان يكتسب احترام وتقدير المقابل منذ اللقاء الأول⁽⁴⁾.

1 (الإيلاف : هو كتاب أمان أو هو شيء كان يجعله هاشم لرؤساء القبائل من الربح ، ويحمل لهم متاعاً مع متاعه ، ويسوق إليهم أبلأ مع أبله ليكفيهم معونة الأسفار ، ويكفي قريش مؤنة الأعداء ، فكان ذلك صلاحاً للفريقين . إذ كان المقيم رابحاً والمسافر محفوظاً ، كما وأن العرب استخدمت ألفاظاً أخرى للدلالة على الإيلاف ، كالعصام ، والحلف ، والحبل ، وغير ذلك . ينظر : أبو هلال العسكري ، الحسن بن عبد الله بن سهل ، (ت 395 هـ) الأوائل ، تح : محمد السيد الوكيل ، مطبعة دار أمل ، المغرب الأقصى، 1966م ، ص 21 ؛ الثعالبي ، أبو منصور عبد الملك بن محمد بن إسماعيل ، (ت 429 هـ) ، ثمار القلوب في المضاف والمنسوب ، تح : محمد أبو الفضل إبراهيم ، دار نهضة مصر للطبع والنشر ، القاهرة ، مصر، 1965م، ص 116 ؛ كستع، م.ج، الحيرة ومكة وصلتهما بالقبائل العربية ، تعل : يحيى الجبوري ، جامعة بغداد، العراق ، 1976 م ، ص 45 .

(2) سورة قريش ، الآيات 1 – 4 .

(3) ينظر : ابن هشام، السيرة ، ج 12، ص 422؛ ابن سعد، الطبقات الكبرى ، ج 1، ص 145؛ ابن الأثير، الكامل : ج 1 ص 611؛ عبد الزهرة محمد عثمان، سيرة المصطفى، مؤسسة الفكر الإسلامي، بيروت ، لبنان، 1993، ص 45.

(4) للمزيد ينظر : ينظر : ابن هشام، السيرة ، ج 12، ص 422؛ ابن سعد، الطبقات الكبرى، ج 1، ص 145؛ ابن الأثير، الكامل : ج 1 ص 611؛ عبد الزهرة محمد عثمان، سيرة المصطفى، مؤسسة الفكر الإسلامي، بيروت ، لبنان، 1993، ص 45؛ معدى، حسين حسيني ، الرسول صلى الله عليه وآله وسلم في عيون غربية منصفة، ن: دار الكتاب العربي ، دمشق، سوريا ، 1419 هـ = ص 40 ؛ غلوش، أحمد أحمد ، السيرة النبوية والدعوة في العهد المكي، ن: مؤسسة الرسالة، بيروت، لبنان، 2003م، ص 590 ؛ الفتلاوي، الدبلوماسية الإسلامية ، ص 58؛ الحسيني، سليمان الندوي، الرسالة المحمدية، ن: دار ابن كثير ، دمشق، سوريا، 1423 هـ ، ص 10؛ الأعسم، النظام الدبلوماسي، ص 73 .

حققت هذه الطريقة النجاح للعلاقات الدبلوماسية بين الأمير عبد الرحمن الداخل (138-172هـ/755-788م)⁽¹⁾، النصاري عندما قدمت سفارة من نصارى الشمال لإبرام معاهدة (عام 142هـ/759م)⁽²⁾، وأسهمت في تحقيق السلام بينهم. ولاهميتها ودورها الفعال في الوصول الى النتائج المرغوبة، نجدها من توافد السفارات على الأندلس خلال حقبة طويلة، فقد شهدت المنطقة اتفاقيات وعلاقات حسن الجوار التي طبعت العلاقات الدبلوماسية ولاسيما في حقبة عبد الرحمن الناصر (300-350هـ/912-961م)⁽³⁾، التي هي امتداد للحقب السابقة واللاحقة وكان بلاطه يعج بالفود⁽⁴⁾، وهذا الاتصال ساعد في إحلال الأمن والسلام للطرفين والوقوف وجهاً لوجه، لانزع فتيل الازمات، او لتوسع العلاقة.

ثانياً: الطريقة والأسلوب الغير المباشر:

اعتمد الرسول (ﷺ) هذا الأسلوب والطريقة في علاقاته الدبلوماسية باستخدام الكتاب والرسائل لمخاطبة الملوك والأمراء وشيوخ القبائل، من أجل تحقيق هدف وغاية وهي الإعلان عن الإسلام والدعوة الإسلامية من خلال إرسال الرسائل والكتب إلى مختلف الجهات والدعوة إلى الدين الإسلامي وهذه كانت أهم مهمة للدبلوماسية الإسلامية، رغم إنه تعتبر عن مدى تطور هذه الدولة الفتية من خلال الأسلوب المميز والراقي في إرسال الرسائل والسفراء وطرائق المعاملة⁽⁵⁾، وما أنشأ من مؤسسة، واصبحت معتمدة في الدول الإسلامية فيما بعد، وتُعنى بالكتابة من خلال عدد

⁽¹⁾ ينظر: ابن القوطية، تاريخ افتتاح الاندلس، ص51؛ ابن عذرى، البيان المغرب، ج2، ص42-43؛ مجهول، اخبار مجموعة، ص100.

⁽²⁾ ينظر: ابن خلدون، العبر، ج2، ص386، ج4، ص265؛ الدوري، إبراهيم ياسر خضير، عبد الرحمن الداخل في الأندلس وسياسته الخارجية والداخلية، دار الرشيد، 1982، ص197-198؛ عنان، دولة الإسلام، ج1، ص196، ص215-216؛ الحجي، أندلسيات، م2، ص64-65.

⁽³⁾ ينظر: المسعودي، مروج الذهب، ج2، ص146؛ التنبيه والإشراق، ص333؛ ابن الكردبوس، تاريخ الأندلس، ص58؛ ابن الأبار، الحلة السائرة، ج1، ص197؛ المقري، نفح الطيب، ج1، ص366؛ عبد البديع، الإسلام في إسبانيا، ص7-8.

⁽⁴⁾ ينظر: ابن خلدون، العبر، ج1، ص137؛ المقري، نفح الطيب، ج1، ص138، ص366؛ عبد البديع، الإسلام في إسبانيا، ص7-8؛ دروزي، تاريخ مسلمي إسبانيا، ج1، ص184.

⁽⁵⁾ ابن سعد، الطبقات الكبرى، ج4، ص346؛ ابن حبان، الثقات، ج2، ص118؛ ابن الجوزي، المنتظم، ج4، ص3؛ ألزرجي، الفوائد، ص185-186؛ العدوي، السفارات الإسلامية، ص1-7؛ خطاب، السفارات والرسائل النبوية، ص31.

الكتاب الذين كان لديه (ﷺ) فقد كانوا بين ستة وعشرين إلى اثنين وأربعين⁽¹⁾، وحتى وإن أخذ بالعدد الأقل فإنه ليس بالقليل من إذ الكتاب أي أنهم مؤسسة كبيرة، بما تضم من شخصيات ورجالات بارزة في الإسلام ومهمة⁽²⁾، وقد كان لهذه الرسائل من أثر مهم . لذا فإن حكام الاندلس في جميع عهودها أمراء أو خلفاء، كانوا يسبقون على هذا المبدأ والقاعدة التي يتواصلون مع العالم الخارجي لإقامة أو لتطوير العلاقات الدبلوماسية من خلال التواصل عن طريق السفراء⁽³⁾.

ويمكن القول إن الرسائل والكتب الدبلوماسية التي أرسلت كانت لها أهمية كبيرة في إن نقل الرسائل بوساطة السفراء والرسائل ساعد على اكتساب الخبرة والدراية بخفايا وأمور الدبلوماسية، والمعرفة بأحوال وأمور الدول الأخرى من أمم وشعوب والتعرف على جميع مفاصل حياتهم، وكسب ود المقابل من خلال تعميق المعرفة وعدم إشعار الآخرين بالاحتقار لعدم مراسلته وإطلاعه على الدين الجديد وتقلل من حقد الملوك والأمراء على الإسلام، فكانت خير وانجح وسيلة في إدارة العلاقات الدبلوماسية الخارجية.

ثامناً: مظاهر استقبال السفراء في الاندلس وتوديعها :

كانت الاندلس منذ عهد الامير عبد الرحمن الداخل مسرحاً لكثير من السفارات الوافدة من الامارات والدول المجاورة والبعيدة عنها. فقد عقد الامير عبد الرحمن

(1) الحلبي ، السيرة الحلبية، ج3 ص263؛ كانو، عبد اللطيف، رسائل النبي ﷺ، مجلة الوثيقة، العدد الأول، 1982، ص44.

(2) ينظر: ابن سعد، الطبقات الكبرى، ج2 ص254؛ ابن كثير، البداية والنهاية، ج5 ص348؛ ابن الجوزي، تاريخ عمر، ص17؛ ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج1 ص33، 89.

(3) ينظر: العذري ، نصوص عن الاندلس، ص6؛ ابن عذاري، البيان، ج2، ص82؛ الحميري، الروض المعطار، ص181؛ الادريسي، صفة جزيرة الاندلس ، ص194؛ المقرئ، نفح الطيب، ج1، ص164-166 و330-331، ج3، ص111 الحجي ، اندلسيات ، ج1 ، ص40؛ رينو ، الفتوحات ، ص107؛ الجبوري ، الاندلس في عهد الامير الحكم، ص74؛

الداخل اتفاق سلام وامان مع النصارى في الشمال عام (142هـ/759م)، ولكن هذا الاتفاق لا نجد له في المصادر التاريخية إشارات الى مظاهر استقبال الوفد وتوديعه⁽¹⁾.

يرجع سبب ذلك الى عوامل عديدة اهمها ان هذه المظاهر, استقبال وتوديع السفراء لم تتبلور بشكلها النهائي في عهد الأمانة، إضافة الى كون الخليفة الناصر هو من اهتم بهذه المظاهر وخصص لها مراسيم خاصة ووجه لها الموارد اظهارا لقوة دولته امام دول النصارى، ولاعلاء مكانتها. ولهذا عدّ عهد الخلافة الاموية في الاندلس خلال حكم الخليفة الناصر وابنه المستنصر قمة الازدهار الدبلوماسي⁽²⁾.

ففي عهد الخليفة الناصر (350-300هـ/912-961م)، قمة ازدهار الاندلس وفقد تميز بأنه من الحكام الاقوياء في تلك الحقبة. ولهذا سارعت معظم الدول الى ارسال وفود عنها لعقد معاهدات سلم وصداقة بينهم وبين قرطبة ومنهم الروم والفرنجة والمجوس⁽³⁾.

تتفاوت مظاهر استقبال الوفود وتوديعهم بحسب أهمية السفارة ومكانتها من الناحية السياسية والدبلوماسية، وبحسب اهتمام الخليفة الناصر بها.

فقد يتم استقبال بعض الوفود منذ دخولهم الأندلس والاهتمام بهم، وقد لأنجد أي مظاهر للاستقبال الا داخل القصر، فيروي لنا المسعودي وابن خلدون كيفية استقبال الناصر لسفارة ارسلها الامبراطور البيزنطي قسطنطين السابع الى الخليفة الناصر عام (336هـ/947م)⁽⁴⁾، فيصف المقرري كيفية استقبال السفارة حتى يوم لقائهم قائلاً: «ثم وفدت عليه عام ست وثلاثين رسل قسطنطينية وهديته- وهو يومئذ قسطنطين- واحتفل الناصر لقدمهم في يوم مشهود»⁽⁵⁾. اما ابن خلدون فيصف دخولهم على الناصر بقوله: «ووفدت عليه عام ست وثلاثين رسل صاحب القسطنطينية وهديته وهو يومئذ قسطنطين بن ليون بن شل واحتفل الناصر للقائهم في يوم مشهود وكتب فيه العساكر

(1) ينظر: ابن خلدون، العبر، 4، ص180؛ سالم، تاريخ المسلمين، ص207، الحجي، اندلسيات، ج2، ص63-64؛ عنان، دولة الاسلام، ج1، ص219.

(2) ينظر: المقرري، نفح الطيب، ج1، ص343؛ الحجي، اندلسيات، م1، ص58.

(3) ينظر: ابن خلدون، العبر، ج4، ص142؛ المقرري، نفح الطيب، ج1، ص343؛ الحجي، اندلسيات، م1، ص58.

(4) ينظر: المسعودي، التنبيه والاشراف، ص181؛ وعند ابن عذارى عام 334هـ، البيان المغرب، ج2، ص313؛ ابن خلدون، العبر، ج4، ص130؛ طرخان، المسلمون في اوربا، ص151.

(5) نفح الطيب، ج1، ص364؛ الحجي، اندلسيات، م1، ص59، 162، 343.

بالسلاح في اكمل هيئة وزى وزين القصر الخلافي بانواع الزينة واصناف التور وجمل السرير الخلافي بمقاعد الابناء والاخوة والاعمام والقراية ورتب الوزراء والخدمة في مواقفهم ودخل الرسل فهاهم ما رأوا وقربوا حتى ادوا رسالتهم . امر يومئذ الاعلام ان يخطبوا في ذلك المحفل ويعظموا امر الاسلام والخلافة ويشكروا نعمة الله على ظهور دينه واعزازة وذلة عدوه قام المنذر بن سعيد البلوطي فخطب واستغفر وجلا في ذلك القصد وانشد اخره شعرا» (1) .

يتضح ان الخليفة الناصر حين قدم وفد بيزنطة ، امر باستقبالهم منذ نزولهم على ارض الاندلس . فكلف يحيى بن محمد بن ليث ان يخرج لاستقبالهم باحسن استقبال وتلق . وامر باكرامهم حتى وصولهم الى قرطبة، وحين وصل الوفد قرطبة كانت الترتيبات غاية في التنسيق، اذ خرج قادة الجيش بفرقهم لاستقبالهم قائدا بعد قائد ، وكانت الفرق العسكرية باصنافها المختلفة وزيتها واسلحتها المتنوعة تقف لاستقبال الوفد، وكان الحكم يشرف بنفسه على ترتيبات الاستقبال، اذ عين للوفد حجاب اختيروا افضل اختيار . ومنع الوفد من مقابلة الخاصة والعامة حتى يدخلوا على الخليفة . وفي يوم مشهود احتفل الخليفة باستقبالهم وزين القصر الخلافي بانواع الزينة كما زين سرير الخليفة وأعد المجلس خير إعداد ورتب مكان جلوس ابناء الخليفة وحاشيته ووزرائه وقادة دولته، وأعد مكاناً لجلوس الوفد وزين المجلس الخاص بهم(2).

وهنا تبرز لنا اهمية الوفد من خلال اهتمام الخليفة باستقبالهم واكرامهم، وعندما أخرج الخليفة أحد خواصه لتلق الوفد والسهرة على راحتهم وطلابتهم في الطريق الى قرطبة، واخراج القواد للترحيب بهم، وتعيين محل اقامتهم الى يوم المقابلة، وتعيين الحراسة الخاصة لحمايتهم. ولعل هذا الاسلوب في الاستقبال يعرفنا الى أي مدى وصل الوعي والتحضر في الاندلس في هذه الحقبة التاريخية، فهذا الاحتفال الكبير لا يختلف عن مظاهر الاستقبال في الوقت الحاضر عندما تقوم أي دولة باستقبال رئيس دولة أخرى(3).

من جهة اخرى قد يؤخر الخليفة مقابلة سفارة كما حصل مع سفير هوتو إمبراطور المانيا، عندما وقف الخليفة على فحوى الرسالة التي يحملها السفير ورفض الخليفة مقابله الا في حال عدم تسليم الرسالة، ولما رفض السفير الالمانى ذلك، أرسل الخليفة سفارة الى المانيا يطالب الامبراطور بتبديل رسالته، وحصل ذلك ، ولما عادت سفارة الخليفة مع مبعوث الإمبراطور الذي يحمل رسالة جديدة سلمها الى السفير

(1) | العبر، ج4، ص142.

(2) ينظر: ابن خلدون، العبر، ج4، ص142؛ المقرئ، نفح الطيب، ج1، ص336 الحجي، اندلسيات، م1، ص60.

(3) ينظر: سالم، السيد عبد العزيز، تاريخ المسلمين واثارهم في الاندلس من الفتح العربي حتى سقوط الخلافة الاموية في قرطبة، القاهرة، 1962م، ص316.

الاماني في قرطبة، استقبل الخليفة السفير بعد مرور ثلاث سنين من قدومه. وحصلت المقابلة في قصر قرطبة وكان احتفالا ضخما حضره الخليفة وكبار رجال الدولة، ولما خرجت السفارة خرج الخليفة لوداع السفير بنفسه (1).

وبهذا يتضح ان مسألة استقبال السفير ومقابلته خاضعة لخطة مبرمجة وبروتوكولات خاصة معدة لها مسبقا. ويجب ان يكون هنالك خطوط عريضة لما سيناقش والا ستعرض السفارة للتأخير كما حصل مع سفير الامبراطور الالماني هوتو وفي احيان اخرى قد تؤدي الى الفشل كما حصل مع سفارة عمه أمير جليقية – وهي الوصية على العرش – الى الخليفة المستنصر بالله.

من أهم ما يميز عهد الخليفة عبد الرحمن في مسألة استقبال الوفود والفخامة التي كانت تعد لاستقبالهم انه بنى مدينة الزهراء التي تشتهر بعمارتها وما استخدم فيها من الذهب والفضة والفسيفساء والرخام. إذ استقبل الخليفة عام (347هـ/957م) الملكة طوطة مع حفيدها ومجموعة من الاحبار والاعيان، في قاعات قد انشأ فيها الناصر في قصر الخلافة التي كانت معدا للسفارات. واستمر استخدام هذا القصر وتطويره في عهد الحكم المستنصر بالله (2).

في عهد الخليفة الحكم المستنصر بالله (350-366هـ / 961-976م)، وفدت الى قرطبة كثير من السفارات واحدى هذه السفارات هي سفارة الملك اردون بن اذ فونش ملك الجلالة إذ وفد عام 351هـ / 962م، الى قرطبة ومعه عشرون رجلا بصحبة غالب الناصري حاكم الثغر الاعلى. فامر الخليفة باخراج كتيبة من الجيش لملاقاتهم في الطريق، فلاقاهم الجيش وتحرك بهم نحو عدته وانزلهم الخليفة في دار الناعورة المجهزة باسباب الراحة وقاموا باكرامهم غاية في الاكرام فاقاموا بها يومين وفي اليوم الثالث امر الخليفة المستنصر بالله بمقابلة اردون وأعدت الترتيبات لذلك إذ عبئت الجيوش وزينت الشوارع وكان الخليفة يجلس على سرير ملكه في المجلس الشرقي وجلس عن يمين ويسار الخليفة ابنائه ووزراؤه وكبار رجال الدولة فتقدم الملك اردون وجماعته الى داخل القصر راكبين دوابهم وعند أحد الابواب داخل القصر ترجل أصحاب الملك ولم يبق راكبا غير الملك ومحمد بن طلسم الموكل بهم وعند دار الجند نزل اردون وجلس على كرسي مخصص له مكسو بالفضة وحوله اصحابه، فاذن عند ذلك الخليفة بدخول السفراء فتقدم الملك لمقابلة الخليفة ونزع فطاء رأسه احتراماً

(1) ينظر: عنان، دولة الاسلام، ج2، ص415-416؛ سالم، المسلمون واثارهم في الاندلس، ص316-318.

(2) ينظر: ابن ابي اصيبعة، طبقات الاطباء، ص267؛ ابن خلدون، العبر، ج4، ص143؛ المقرئ، نفح الطيب، ج1، ص366-371؛ العبادي، في تاريخ المغرب والاندلس، ص214؛ عنان، تاريخ العرب في اسبانيا، ص139-140.

واجلالا للخليفة فابهره الموقف فراح ساجدا عدة مرات حتى وصل الخليفة وقبل يده وجلس على وسادة مثقل بالذهب كان يبعد عن الخليفة عشرة اذرع ، وتقدم بعده جماعته وأدوا التحية وقبلوا يد الخليفة وكان يقوم بالترجمة وليد بن خيرون قاضي النصراري في قرطبة فرحب الخليفة بالملك ودار الحديث بينهم حول امكانية مساندة الخليفة للملك اردون ضد ابن عم الملك شانجة، والقت الخطب والاشعار في مجلس الخليفة.(1)

مما سبق يتضح دقة الاسلوب والخطوات المتبعة في استقبال الوفود والسفارات ، والاهتمام بأدق التفاصيل الشكلية والموضوعية.

ان ابرز مظاهر استقبال الوفود والسفارات في عهد الخلافة الاموية يمكن تلخيصها بما يلي.

اهتمام الخليفة شخصا بالسفارات القادمة ، واتخاذ الاجراءات والوامر للتحضيرات الواجب اتخاذها بحسب اهمية السفارة، من إذ شخص السفير، وهدف السفارة، وكان هذا الاهتمام محاولة من الخليفة لاثبات قوة الدولة وفخامتها من خلال العمل الدبلوماسي.

الاهتمام بالمظاهر البراقة واتخاذ اماكن مخصصة لاستقبال السفارات ، وبناء القاعات الخاصة داخل القصر وتزيينها، فضلا عن تزيين شوارع المدينة.

تعيين اشخاص معينين لاستقبال السفارات منذ دخولهم الاندلس لحين وصولهم قرطبة، يكون هؤلاء الاشخاص مسؤولين عن استقبال السفراء وتسهيل وصولهم الى العاصمة وانزالهم في منازل خاصة مهيئة لراحتهم. و استخدام مترجمين من داخل قرطبة ، يحضرون حفل الاستقبال والمحادثات ليقوموا بالترجمة. دأب الخلفاء في الاندلس الى استخدام الاستعراض العسكري امام القصر ودخول السفراء من بين الجند الذين يحملون انواع الاسلحة، وافضل العدد ، لادخال الرهبة في قلوب السفراء، ولإظهار عظمة الدولة وقوتها العسكرية.

جلوس الخليفة في مجلسه المرصع والمعد له خصيصا يحيط به عن اليمين وعن الشمال ابنائه ووزراء وكبار رجال دولته، اتخاذ مكان مخصص لجلوس السفير يكون مجملا بابهي صورة . عادة ما يقوم السفراء بتقبيل يد الخليفة، وهذا ما حصل مع ملك الجلالقة ، اذ قام بنزع غطاء راسه، مؤديا التحية ثم قام بتقبيل يد الخليفة . لا يدخل السفراء على الخليفة مباشرة اذ يتم انزالهم في منازل خاصة لحين اتمام التحضيرات اللازمة لاستقبالهم في يوم محدد، وقد يكون ذلك بعد يوم من وصولهم او قد يطول لسنوات كما حصل مع سفير الامبراطور الالمانى.

(1) ينظر: المقرئ ، نفح الطيب، ج1، ص365-370؛ ألحجى ، أندلسيات، م2، ص84-85.

تعيين مجموعة من الخدم والحجاب للسفراء في مكان اقامتهم قبل لقائهم بالخليفة، وقد يمنع الوفد من مقابلة العامة والخاصة لحين مقابلة الخليفة.

تبادل الهدايا من الاساليب التي كانت متبعة في تلك السفارات. ومن الترتيبات في حفل الاستقبال كان يكلف وجوه وعلماء وشعراء الاندلس بإلقاء الخطب والاشعار في حضرة الخليفة، اعظاما للاسلام والخلافة هو نوع من اظهار مكانة الدولة والخليفة أمام الوفود القادمة .

وبهذا يتضح لنا المستوى الفني العالي للخلافة الاموية في الاندلس بالتعامل الدبلوماسي وتقديم الحقوق الواجبة للوفد من إكرامهم وضيافتهم وحمايتهم.

أما مراسيم توديع السفراء والوفود فإننا نستطيع ان نلتمس مظاهر خاصة من خلال ما ورد في توديع بعض السفارات.

ففي توديع السفارة التي وفدت من الامبراطور قسطنطين السابع ، وبعد انتهاء مهمة السفارة عقدت معاهدة مودة وارسل معهم الخليفة سفيرا هو يحيى الغزال ليؤكد هذه المعاهدة ، وقد عاد سفير الخليفة بعد سنتين من ارساله⁽¹⁾.

اما السفير الألماني فقد قام الخليفة بتوديعه شخصيا بعد أن قضى السفير يوحنا ثلاث سنوات في قرطبة تعلم خلالها اللغة العربية وأخذ معه عدداً من المخطوطات العربية⁽²⁾. وهو دليل على تقدير صداقة الخليفة للسفير.

اما سفارة الملك اردون فقد تولى مهمة توديعها الحاجب جعفر فبعد أن خرج الملك من مجلس الخليفة نقل الى المجلس الحربي فجلس هناك على وساد مطعم بالذهب فتقدم اليه الحاجب وعانقه، وقدم له الهدايا، التي أمر بها الخليفة، وتقدم بهدايا الى الوفد المرافق له. بعد ذلك قام الملك وأصحابه للرحيل وكان بانتظاره فرس اصيل فانصرف واصحابه ليرافقهم محمد بن القاسم طلمس⁽³⁾.

اما سفارة حاكم برشلونة بريل التي وفدت على الخليفة المستنصر بالله عام(360هـ/970م)، فقد قام بتوديعها جمهور بن الشيخ إذ عاد بمهمة الى قصر نصر ومودعا لهم ، وجمهور هو الذي قام بتقديمه الموفد الى الخليفة والقصر الذي عادوا اليه هو نفس القصر الذي نزلوا به عندما وفدوا الى قرطبة⁽⁴⁾.وقد زود الوفد بالهدايا التي أمر بها الخليفة .

(1) ينظر: ابن خلدون، العبر، ج4، ص143.

(2) ينظر: الحجي ، اندلسيات، ج1، ص53.

(3) ينظر: المقرئ نفح الطيب ، ج1، ص369.

(4) ينظر: ابن حيان، المقتبس، تح: الحجي، ص21-22؛ الحجي ، اندلسيات، ج2، ص93.

من خلال ما تقدم يتضح ما يأتي:

ارسال الخليفة سفيراً مع الوفد في عودته ليؤكد ما اتفقت عليه مع الوفد وهذا يعتبر دليل على حرص الخليفة على هذه العلاقة .

قيام الخليفة بتوديع السفير بنفسه وهذا ما حصل مع سفير المانيا.

تعيين شخص من الخليفة لمرافقة السفارة من استقبال وتوديع وهذا ما حصل مع الملك اردون حاكم برشلونة.

لم يكن توديع السفراء مقترن بالهدايا والترحيب فقد يكون بنتيجة عكسية وهذا ما حصل مع سفارة عمّة امير جليقية، اذ تكلم السفراء بكلام خشن مع الخليفة المستنصر عندما استقبلهم وكان المترجم قد نقل له الكلام، فأمر الخليفة بصرف الرسل ومعاقبة المترجم وعزله عن منصبه الذي كان يشغله وهو قاضي النصارى في قرطبة. بعد ذلك قابل الرسل زياد بن افلح صاحب الخيل في دار الجند وعرفهم بسوء عملهم وانهم نجو لكونهم سفراء وعلى اثر ذلك اصدر الخليفة امراً بارسال وفد عنه الى عمّة الامير ليعلمها ما كان من رسلها (1) .

وفي موقف الخليفة هذا من السفراء ومعالجته للموقف بتعقل وتحضر عاليين دليل على انه كانت هناك حقوق وحصانات للوفود القادمة، ليعبر عن مدى التنظيم المؤسسي لهذا النشاط.

تاسعاً: مظاهر الدبلوماسية الإسلامية وسماتها:

اتسمت الدبلوماسية الإسلامية بمظاهر وسمات يمكن أن نجملها بما يلي:-

أ- الدبلوماسية السياسية:

لقد اتضحت معالمها منذ اللحظة الأولى للعصر الراشدي، وذلك لما شهدته الساحة السياسية من اضطرابات وانشطارات على الحكومة المركزية في الدولة العربية الإسلامية قد كانت أخذت بالتوسع والقوة، فكان لابد من اتخاذ التدابير من أجل الوصول إلى الحل الأمثل للسيطرة على الأوضاع ومن ثم إعادة الهدوء للمنطقة والحد الممكن لمنع سفك الدمار، فكانت الغاية سليمة من غير اللجوء إلى القتال (2). وعلى الرغم من ذلك كانت العلاقات الودية السمة البارزة للدولة الإسلامية في سياستهم، ولم

(1) ينظر: ابن حيان، المقتبس، تح: الحجي، ص 146-147؛ الحجي، اندلسيات، م 2، ص 100-102.

(2) ينظر: الواقدي، محمد بن عمر بن واقد السهمي الأسلمي بالولاء، المدني، أبو عبد الله، (ت 207هـ)، الردة مع نبذة من فتوح العراق وذكر المثنى بن حارثة الشيباني، تح: يحيى الجبوري، ن: دار الغرب الإسلامي، بيروت، 1410هـ — 1990م، ص 5، 215؛ الطبري، تاريخ الرسل؛ العلاق، السفارة والوفادة، ص 369؛ العمري، أكرم بن ضياء، عصر الخلافة الراشدة - محاولة لنقد الرواية التاريخية وفق منهج المحدثين، ن: مكتبة العبيكان، د.م، د.ت، ص 122.

يغلب عليها طابع العنف في إدارة شؤونها والتي يمكن حلها بأسلوب المهادنة والتفاوض بين المسلمين والمناطق الأخرى، ومن ثم نرى الخلافة ونتيجة لتلك الأوضاع ارتبطت بعلاقات فوق الممتازة، ترجمت من خلال الالتفاف الجماعي للقبائل والأشخاص المؤازرة والمساندة للخليفة والسلطة ضد أعدائه الخارجين عن طاعته وعدم الاعتراف به⁽¹⁾، وبخلافته. وكان التحدي بأن يستخدم كل السبل للوقوف ضد هذا الخطر الذي يهدد نظام الحكم، واستطاع بما يملكه من علاقات بالولاة والأمراء سياسيًا واجتماعيًا وبعض القبائل وهكذا استطاع أن يكسب الدعم من خلال الدبلوماسية السياسية، أن يحصل على الولاء التام للسلطة والتي امتدت في أغلب مراحل العصر الراشدي⁽²⁾. أما في الاندلس فأننا نجد أن بلاط بني أمية يعج بالسفراء من كل الانحاء لاسيما في عهد الخليفة عبد الرحمن الناصر، الذي كان رجل دولة مقتدر في ميدان السياسة، واصبحت قرطبة من ابهه واجمل مدن العالم انذاك⁽³⁾، ويعود الى السياسة الناجحة التي اتبعها في حكومته مع العام الخارجي.

ب- الدبلوماسية الاجتماعية:

كانت العلاقات الاجتماعية للاندلسيين متينة وعميقة ومتنوعة ضمنت استمرار واستقرار العلاقات الدبلوماسية للدولة الإسلامية في الأندلس، وكانت هذه العلاقات الدبلوماسية الاجتماعية أصبحت من المراسيم والبروتوكولات التي رافقت تولي منصب الخلافة وضمت مختلف الفئات الاجتماعية من أفراد أو زعماء قبائل، أو حتى من الولاة والأمراء، ويكون الدبلوماسية دورًا كبيرًا في كسب العلاقات مع الآخرين لدعم

الحياة السياسية في الدولة العربية الإسلامية⁽⁴⁾، وتمثلت بالصلوات الأسرية والقربة، التي تعد واحدة من أهم الصلات الاجتماعية التي ربطت وعززت وطئت العلاقات

(1) ينظر: ابن عساكر، تاريخ دمشق: ج 2 ص 45؛ السيوطي، حسن المحاضرة: ج 1 ص 51؛ علي، المفصل ج 14، ص 2، ج 17، ص 343، ج 18، ص 405.

(2) ينظر: الطبري، تاريخ الرسل: ج 3، ص 414-431؛ ابن أعتم الكوفي، أبي محمد أحمد، (314هـ)، كتاب الفتوح، ، مراقبة: محمد عبد المعيد خان، مجلس دائرة المعارف العثمانية، حيدر آباد الدكن، الهند، 1988م، ج 2، ص 297.

(3) ينظر: ابن حوقل، صورة الارض، ص 107؛ الحميري، الروض المعطار، ص 456؛ ابن خلدون، العبر، ج 4، ص 136-137؛ المقري، نفح الطيب، ج 1، ص 364-371؛ سالم، قرطبة حاضرة الخلافة، ج 1، ص 62-65؛ الحجي، التاريخ الاندلس، ص 302؛ دوزي، تاريخ مسلمي اسبانيا، ج 1، ص 184.

(4) للمزيد ينظر: البلاذري، فتوح البلدان، ص 346-347؛ هشام ، السيرة النبوية، ج 2، ص 295 ؛ الطبري، تاريخ الرسل والملوك، ج 4 ص 43-44؛ ابن هشام ، السيرة النبوية، ج 2، ص 295 ؛ ابن أعتم الكوفي، كتاب الفتوح، ج 2 ص 252-256؛ المسعودي، مروج الذهب، ج 2 ص 361-363 ؛ ابن كثير، السيرة النبوية، ج 2، ص 201؛ ابن الجوزي، أبو الفرج جمال الدين عبد الرحمن، (ت 597هـ)، مناقب أمير المؤمنين عمر بن الخطاب، تح: زينب الدين إبراهيم القاروط، دار الكتب

الاندلسية مع العالم الخارجي، ولا سيما شمال افريقيا، فقد استوطنت الأندلس في عدد من المدن، ونتيجة لتلك العلاقة نجدهم يتولوا مواقع في الحكم ومساندتهم لقيادة دولهم في المغرب وذلك عام (161هـ / 777م)⁽¹⁾. فأقام عدد من أبنائها في الأندلس ومنهم سعيد بن محمد⁽²⁾، وتولوا مناصب سياسية وإدارية وعسكرية مهمة في دولة بني أمية⁽³⁾، ونجد أبناء أسرة الادارسة التي أقامت حقب طويلة في الأندلس، وظهر أثرها عندما رجعوا إلى المغرب فحصلوا على دعم وتأييد الخليفة الأموي لتولي الحكم سواء في المغرب، أو حتى من بقي منهم في الأندلس فأكرمهم، ومنح مراكز مهمة في الدولة⁽⁴⁾. وهناك كثير من الأسر التي استوطنت الأندلس، وكانت لها علاقة وثيقة مع حكامها من بني أمية⁽⁵⁾.

=العلمية، بيروت - لبنان، 1998، ص275؛ ابن قتيبة، عيون الأخبار، ج1 ص82-83؛ ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج1، ص254 - 255؛ ابن عساكر، تاريخ دمشق، ج36، ص284 - 287؛ القالي، الأمالي، ج1، ص298؛ العاني، البحرين: ص135.

(1) ينظر: ابا زكريا، سير الأئمة، ص81-82؛ الدرجيني، طبقات المشايخ، ج1، ص40-41؛ ابن عذاري، البيان المغرب، ج1، ص196؛ ابن خلدون، العبر، ج6، ص132، 144؛ اسماعيل، الخوارج في المغرب، ص148؛ الحريري، الدولة الرستمية، ص94؛ العبادي، في التاريخ العباسي الأندلسي، ص62؛ دراسة في تاريخ المغرب والأندلس، ص46.

(2) سعيد بن محمد بن عبد الرحمن بن رستم حفيد منشئ الدولة الرستمية، ولي في إمارة عبد الرحمن بن الحكم، الوزارة والقيادة وخطط الدولة، وفي عام (214هـ / 829م) عهد إليه بحكم طليطلة، توفي عام (235هـ / 849م). ينظر: ابن حيان، المقتبس، ح: مكي، تعليق (110)، ص268.

(3) ينظر: ابن القوطية، تاريخ افتتاح الأندلس، ص78؛ ابن حيان، المقتبس، ح: مكي، تعليق (87)، ص70، 27، ص448-449؛ ابن الأبار، الحلة السيرة، ج2، ص372-373؛ ابن سعيد، لمغرب في حلي المغرب، ج2، ص21، فيلالي، العلاقات السياسية، ص99؛ ابا الخيل، الأندلس في الربع الأخير، ص186-386؛ الحديدي الدولة الرستمية، ص218؛ نجار، العلاقات بين المغرب والأندلس، ص40-41؛ مارسية، بلاد المغرب، ص120.

(4) ينظر: ابن حيان، المقتبس، ح: الهواري، ص82، 111-113، 118-119، ابن عذاري، البيان المغرب، ج2، ص122-135، ج3، ص114-120، ابن الخطيب، أعمال الاعلام، ق3، ص119-128، 130-133، 140-143، ابن خلدون، العبر، ج4، ص21، ج6، ص261، مجهول، مفاخر البربر، ص109.

(5) ينظر: ابن الاثير، الكامل في التاريخ، ج9، ص123، ابن عذاري، البيان المغرب، ج1، ص269، ج2، ص30، المقرئ، نفح الطيب، ج1، ص265-271، مجهول، فتح الأندلس، ص52، مجهول، اخبار مجموعة ص44.

ومما سبق نرى ما لهذه الصلات من دور مهم وفعال لتطوير الدبلوماسية والأثر المترتب عنه، إذ ارتبطت المجتمعات من خلال الأسر والأفراد بعلاقة جيدة وطيبة، انعكس ذلك على كلتا المجتمعتين، ونكاد نجزم أن أغلب المعظلات والمشاكل يرجع الفضل الأكبر في حلها بتدخل تلك الأسر، والأفراد لحلها لما تربطهم من علاقة اجتماعية، التي تساعد في نجاح المساعي الدبلوماسية وبشكل كبير.

ج- الدبلوماسية الاقتصادية:

أسهمت العلاقة الاقتصادية بتوسيع العلاقات السلمية بين الأطراف الخارجية مما عزز ودعم في تطوير وتنشيط العلاقات الدبلوماسية، فكلما ازداد حجم التجارة الخارجية مع الأطراف الأخرى كلما اتجه أهل القضايا بالطرائق السلمية وتوجهها نحو الدبلوماسية لكي لا تضر الحلول الغير سلمية بالعلاقات التجارية وتؤثر في مصلحة الطرفين.

اتخذت علاقة الأندلس التجارية بشمال أفريقيا طابع الانفتاح والاندسائية تفاوتت بين المودة والصداقة، إذ أصبحت الأندلس، وشمال أفريقيا وحدة اقتصادية وتجارية واحدة ومتكاملة، لاسيما في (القرنين الرابع والخامس الهجري / العاشر والحادي عشر الميلادي)، إذ انساب إليها البضائع والقوافل من كل دول وحواضر الدولة العربية الإسلامية⁽¹⁾، محملة بكل أنواع المنتجات والسلع وكانت الأندلس الموقع المميز والصدارة في تميزها بالتجارة من إذ توفير سبل نجاح تجارتها من سلع وطرائق وخدمات تجارية⁽²⁾. ويمكن أن نرى أن العلاقة الاقتصادية قد مهدت الطريق للدبلوماسية من خلال التفاعل ما بين الطرفين لارتباطهم بمصالحه واحدة، فلم يكن أمامهم إلا الدبلوماسية الحل الأنسب والأمثل لطريقة علاقتهم وديمومتها.

عاشراً : صفات السفير والمبعوث الدبلوماسي:-

⁽¹⁾ ينظر: الحميري، الروض المعطار، ص434؛ الزهري، الجغرافيا، ص114؛ القلقشندي، صبح الاعشى، ص112؛ نصر الله، سعدون عباس، دولة الادارسة، العصر الذهبي (172-223 هـ / 788-835م)، دار النهضة العربية، بيروت، 1997م، ص43؛ فيلالي، العلاقات السياسية، ص105؛ الشبراوي، يوسف احمد، الاتصال والمواصلات في الحضارة الإسلامية، دار رياض الرئيس، لندن - قبرص، 1992، ص2؛ الحريري، الدولة الرستمية، ص233، كونستبل، التجارة والتجار، ص38، 74.

⁽²⁾ ينظر: ابن حوقل، صورة الارض، ص114؛ الحميري، الروض المعطاء، ص46؛ ابن عذاري، البيان المغرب، ج1، ص169؛ عبد الحليم، دولة بني صالح، ص120؛ السائح، الحضارة الإسلامية في المغرب، ص172.

تعد الشخصية التي تقوم بالعمل الدبلوماسي واجهة الدولة آثارها في لها على المحيط الخارجي الذي بعثت إليه لغرض أو هدف ما. وعليه فإنه يعبر عنها من خلاله، ووجود بعض الصفات الخاصة يعد ركناً وركناً مهماً في اختيار إذا ظهرت الحاجة إلى ذلك وفقاً لقضايا مختلفة أصبح فيها أمر الاختيار الشخصية المناسبة والمهنية لتلك المهمة أمراً لا مفر منه وفقاً، للمدخلات السياسية والاقتصادية أو لقضايا اجتماعية وعلمية معينة.

ونجد ذلك من خلال ما قيل فيه « اختر لرسالتك في هديتك وصلحك ومهامك ومناظراتك والنيابة عنك ، رجلاً حسيفاً ، بليغاً ، حولاً قلباً ، قليل الغفلة منتهز الفرصة ذا رأي جزل ، وقول فصل ، ولسان سليط ، وقلب حديد ، فطنا للطائف التدبير ، ومستقلاً لما ترجوا أو تحاول بالحزامة وإصابة الرأي ، ومتعباً له بالحدز والتميز ، ساحباً إلى ما يستدعيه إليك ويستدفعه عنك »⁽¹⁾، وتلك صفات كانت غالباً ما تتوفر في سادات المدن ووجهائها وشرافها وعلمائها وأدبائها ، التي يتصف بها السفير أو المبعوث الذي يتصدى للعمل الدبلوماسي من راجحة العقل وبلاغة الكلام والحلم والفهم السريع ويتصرفون في وجوه القول والعمل وجمال الكلمة، وحسن اختيار الوقت والحالة النفسية للمخاطبين مع قبول الرأي المخالف والإنصات لكل ناصح ، ويتف بشكل ومظهر خارجي جذاب⁽²⁾.

إن الدبلوماسي يجب أن يكون من ذوي الكمال وأن يُصطفى من خيرة رجالات الأمة وأرفعهم شأنًا، كما في قوله تعالى: (اللَّهُ يَصْطَفِي مِنَ الْمَلَائِكَةِ رُسُلًا وَمِنَ النَّاسِ إِنَّ اللَّهَ سَمِيعٌ بَصِيرٌ)⁽³⁾، وهذا ما يدل على اختياره (عز وجل) لرسله وخير مثال على ذلك تجلّى في شخصية الرسول الكريم محمد ﷺ من كمال الصفات الإلهية التي أصبح المثل الأعلى والقاعدة لصفات وشخصية التي يجب أن يتحلّى بها

⁽¹⁾ ابن الفراء، رسل الملوك، ص10؛ المنجد، رسل الملوك، ص113؛ كرامي، الإدارة في عهد الرسول، ج1، ص59-69؛ طلعت، الوجيز، ص21؛ زكي، الدبلوماسية، ص44؛ النعمة، السفارة في الفكر العربي، ص48؛ خطاب، الرسول القائد، ص15-16.

⁽²⁾ ينظر: ابن سعد، الطبقات الكبرى، ج7، ص394-398؛ ابن أعثم الكوفي، الفتوح، ج1، ص42؛ ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج2، ص98؛ ابن عساكر، تاريخ دمشق، ج27، ص411-412؛ الذهبي، سير أعلام النبلاء، ج1، ص366-384؛ الكرياسي، محمد جعفر، الأنباء بما في القرآن من أضواء، الآداب، النجف الأشرف، 1987، القسم الثاني: ص63؛ الأعسم، النظام الدبلوماسي، ص91-92؛ الفتلاوي، الدبلوماسية الإسلامية، ص129.

⁽³⁾ سورة الحج، آية: 75.

الدبلوماسية⁽¹⁾. فأنا نجد ان الرسالة السماوية والدينية فأنهما تشتركان في إيصال فكرة معينة لتحقيق هدف خاص او عام، معتمدة بشكل كبير على حامل الرسالة وقدرته على إيصالها بما يحمله من الصفات التي تؤهلها لانجحها، ومن هذه الصفات التي يجب توافرها بالدبلوماسية:-

أ- الصفات الثقافية: ويمكن القول: إن نجاح مساعي المبعوث والرسول الدبلوماسية يعتمد وبشكل كبير على ما يتحلى بها من ثقافة عالية ومعرفة للشريعة الإسلامية والعالم الشريفة عالمًا بالسيرة أدبيًا، شاعرًا عالم بأحوال الأمم والشعوب وقصص أيامهم الغابرة⁽²⁾، والإطلاع على الحضارات الأخرى. وكان الرسول الكريم ﷺ، قد استفاد كثيرًا من سفره في سنّه المبكرة مع عمّه أبو طالب⁽³⁾، لغرض التجارة الكثير من الإطلاع والتعرف على طبيعة وحياة وأسلوب المعيشة والتعامل في مختلف المجالات، ويمكن أن نرى أن المبعوث والرسول الدبلوماسية يجب أن يكون ملماً وذا معرفة ودرباً في أصول الخراج والحسابات وسائر الضرائب، حتى يتمكن من السيطرة على مجمل الأعمال التي تناط به ويستطيع أن يؤدي واجبه بما يراه من صواب أو خطأ⁽⁴⁾،

⁽¹⁾ ينظر: الطبري، محمد بن جرير بن يزيد بن كثير بن غالب الأملي، أبو جعفر، (ت 310 هـ)، جامع البيان في تأويل القرآن، تح: أحمد محمد شاكر، ن: مؤسسة الرسالة، الرياض، 1420 هـ - 2000 م، ج 18، ص 687؛ البغوي، محيي السنة، أبو محمد الحسين بن مسعود، (ت 516 هـ)، معالم التنزيل، تح: محمد عبد الله النمر و عثمان جمعة ضميرية و سليمان مسلم الحرش، دار طيبة للنشر والتوزيع، ط 4، جدة، 1417 هـ - 1997 م، ج 5، ص 400؛ ابن كثير، تفسير القرآن العظيم، ج 5، ص 454.

⁽²⁾ ينظر: ابن، مشاهير علماء الأمصار، تح: م. فلايشمهر، دار الكتب العلمية، بيروت، 1959 م، ص 88؛ الحصري القيرواني، أبو إسحاق إبراهيم بن علي، (ت 453 هـ)، زهر الآداب وثمر الألباب، تح: زكي مبارك، محمد محي الدين عبد الحميد، ط 4، دار الجيل، بيروت، د. ت ج 3، ص 697، 701؛ ابن عساکر، تاريخ دمشق، ج 17، ص 226؛ ابن الأثير، أسد الغاية، ج 1، ص 55؛ ابن خلكان، وفيات الأعيان، ج 2، ص 500؛ الشاوي، فن = المفاوضة، ص 55؛ الزبيدي، ماجد ناصر، سفير الإمام الحسين بن مسلم بن عقيل، مؤسسة الهدى الإسلامية، بيروت، لبنان، 2004، ص 110؛ الألوسي، الدبلوماسية، ص 14؛ الوكيل، سفراء النبي، ص 550، 555.

⁽³⁾ أبو طالب بن عبد المطلب بن هاشم بن عبد مناف بن قصي القرشي الهاشمي شتهر بكنيته واسمه عبد مناف عم النبي صلى الله عليه وسلم، ولد قبل النبي بخمس وثلاثين عام ولما مات عبد المطلب أوصى بمحمد صلى الله عليه وسلم إلى أبي طالب فكفله وأحسن تربيته وسافر به صحبته إلى الشام وهو شاب ولما بعث قام في نصرته وذب عنه من عاداه، تزوج أبو طالب فاطمة بنت أسد بن هاشم بن عبد مناف بن قصي، فولدت له أمير المؤمنين علياً (ع) وجعفرًا وعقيلًا وطالبًا وهو أسنهم. ينظر: ابن سعد، الطبقات الكبرى، ج 8، ص 51؛ ابن، حبان، الثقات، ج 1، ج 2، ص 35، 135؛ ابن حجر، الإصابة، ج 3، ج 7، ص 354، 235.

⁽⁴⁾ ينظر: الطبري، تاريخ الرسل، ج 2، ص 32-33؛ ياقوت الحموي، معجم الإباء، ج 1، ج 10، ص 96، 260 - 265؛ ابن خلكان، وفيات الأعيان، ج 2، ص 206 - 209؛ ابن الفراء، رسل الملوك، ص 10، 35؛ الفتلاوي، الدبلوماسية الإسلامية، ص 161؛ العدوي، السفارات، ص 35-36.

وبهذا يكون ثقل وقوة الشخصية الدبلوماسية تعتمد على مدى ثقافته وحسن تدبيره وسعة الإطلاع مما يساعده في السيطرة على الأطراف المقابلة لخبرته وقدرته في جمع العلوم وتطويعها لصالحه. فنجد القاضي منذر بن سعيد⁽¹⁾، يرسله بني أمية بما يمتلكه من دراية وثقافة عالية لإصلاح الوضع وما فسد بينهم حلفائهم وقد نجح القاضي في مسعاه وعقد صلح بينهم، ويعد هذا نصراً سياسياً لدولة بني أمية في الأندلس من خلال المسعى الدبلوماسي⁽²⁾. وبذلك استطاع ان يصلح الصدع وعدم السماح لرياح التطرفة ان تعصف بحلفائه ويشدد جمعهم وبالتالي يضعفهم.

ب- الصفات الجسمانية والمظهر الخارجي : اهتم العرب والمسلمون بالمبعوث والسفير من إذ شكله العام ومظهره الخارجي والجسماني وأولاه اهتمام كبير كأن يكون شكله مقبولاً مهذباً في أعين الناس والتي تدل على مكانتهم، وتدفعها عند وصوله مع الوفد المرافق له⁽³⁾. فقد حبيب في الرسول الدبلوماسي تمام القدر وامتداد الطول وبسطة الجسم، فلا يكن دميماً أو ضئيلاً، جهوري الصوت وسيقاً فسيحاً، لا تقحمه العيوب، ولا تزدرية النواظر، فإذا كان المرء بأصغريه ومخبوء تحت لسانه، فإن الصورة تسبق الصوت واللسان، وهذا تتبعه صحة الفكر والمزاج، وبصيراً بمخارج الكلام صدوق، وقد شكّل العامل النفسي جانباً مهماً في تقبل السفراء والرسول وهذا ما جعل من أولوية اختيار الرسل، والسفراء، لأن النفس الإنسانية مطبوعة على تعظيم الجميل من وسامة وبأحسن الزي والطفه، وهذا يولد لدى الآخرين الشعور والانطباع الجيد عن تلك الشخصية فيمكن أن نقول: إن جانب المظهر الخارجي مكمل لما يحمله من

(1) منذ بن سعيد البلوطي، والبلوطي نسبة الى شخص البلوط الضاحية القريبة من قرطبة ، ولد عام (273 هـ) وحج عام (308 هـ) ، وكان عالماً وفقهياً واديباً وخطيباً وله مصنفات عديدة ، ولي القضاء الجماعة والصلاة عام (339 هـ)، للخليفة الناصر وواقره الحكم المستنصر على خطبته، توفي عام 355 هـ ولم يزل قاضياً. ينظر: الخشني، أبو عبد الله بن حارث بن اسد = القروي (ت 361 هـ)، قضاة قرطبة، تح: ابراهيم الايباري، ط2، دار الكتاب المصري، دار الكتاب = اللبناني، القاهرة، بيروت، 1989م، ص237؛ ابن الفرضي، تاريخ علماء الأندلس، ص204-405؛ الحميدي، جذوة المقتبس، ج2 ص555-557؛ الضبي ، بغية الملتبس ، ج2 ، ص431-434 ؛ ابن خلدون ، العبر ، ج6 ، ص161 .

(2) ينظر: الخشني، قضاة قرطبة ، ص237؛ الفرضي ، تاريخ علماء الأندلس ص204-405؛ ابن خلدون، العبر، ج6، ص161.

(3) ينظر: ابن الفراء، رسل الملوك، ص10، 32-33؛ زكي، الدبلوماسية بين النظرية والتطبيق، ص30؛ الألوسي، الدبلوماسية عند العرب، ص13؛ قدرت، الوجيز، ص15.

ثقافة⁽¹⁾، إذ إن الملوك والأمراء عندما يتراءى لهم الشخص القادم فإنهم يحكمون عليه منذ اللحظة الأولى، ويترك أثر عن الشخصية المرسل.

ج- الصفات الخلقية: لقد أكد الإسلام على الجانب الخلقى عند اختيار رسله ومبعوثيه لما لها من أهمية ودور فعال في نجاح التمثيل الدبلوماسي، لذا فعلى الرسول والمبعوث أن يتصف بأخلاقه العالية ويكون عفيفاً نزيهاً، أميناً لا أمين عليه، لا يقبل الرشوة، ولا يميله العطاء، لين اللسان، حسن المنطق، بليغاً، كاظماً للغضب وأن يكون وقوراً ذا حزم وحلم، بعيد النظر والرأي⁽²⁾، يضع الأمور في موضعها ولا يتبع أهوائه وملذاته ورغباته أو ميطرة عليه ومحكمة، مبتعداً عن النساء، فهن يمكنهن أن يكشفن أسرارهن وهن قادرات على ذلك بدهائن ومكرهن وأساليبهن المختلفة ولا يقترب من الخمر فإنها تفضح شاربها يميل تطلع على ما فيه من خبايا وأسرار⁽³⁾، مما قد يؤدي إلى فشل المهمة فمعرفة الطرف الآخر بما جاء به السفير أو الرسول، قد يؤدي إلى أخذ الحيلة والحذر والاستعداد له ومفاجئة المبعوث وهذا من المؤكد قد يتسبب بإرباكه، ومن ثم يسهل السيطرة ويفرض عليه بعض الأمور الغير مرغوب فيها، ولهذا يختار المبعوث الدبلوماسي من ذوي النسب والحسب وأصل نبيل، ومن أشرف البيوتات في قومه، لأن الأصل العريق ولعنة الطاهرة سبيل السلوك الحسن، ويعمل على السير على آثار الأجداد وسيرتهم والاعتزاز بتراتهم، للحفاظ على سمعة العشيرة وأجداده. فيعمل كل ما من شأنه لرفعة وسمو اسمه واسم أهله. وهذا ما راعاه حكام الاندلس في جميع الحقبة لاختيار السفراء الذين يناط بهم المهام إذ نجدهم يحرصون على اختيار منت القضاة الذين من ذواصحاب البيوت الشريفة وذو سمعة حعام وهي مايتصف بها القضاة⁽⁴⁾. إن

(1) ينظر: ابن الفراء، رسل الملوك، ص11؛ المنجد، رسل الملوك، ص113؛ علوة، محمد نعيم، العلاقات الدبلوماسية القنصلية، مركز الشرق الأوسط، بيروت، لبنان، 2012م، ج11، ص25؛ العدوي، السفارات الإسلامية، ص29-30؛ الأعمش، النظام الدبلوماسي، ص98؛ العزاوي، غانم ارزوقي، إستراتيجية تطوير القيادات الإدارية في العمل الدبلوماسي في العراق، أطروحة دكتوراه، الجامعة المستنصرية، 2002، ص15-16.

(2) ينظر: أبو الفرج الأصفهاني، الأغاني، ج11، ص24؛ المرتضى، الشريف أبو القاسم علي بن الطاهر، (436 هـ)، أمالي المرتضى، تح: أحمد بن الأمين الشنقيطي، مكتبة المرعشي = النجفي، قم، 1325 هـ - 1907 م، ج3، ص101؛ ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج2، ص77؛ علوة، العلاقات الدبلوماسية، ص26؛ المنجد، رسل الملوك، ص90.

(3) ينظر: ابن الفراء، رسل الملوك، ص25؛ العدوي، السفارات، ص34؛ الفتلاوي، الدبلوماسية الإسلامية، ص194-195؛ الألوسي، الدبلوماسية عند المسلمين العربي، ص13؛ قدرت، الوجيز في الدبلوماسية، ص21.

(4) ينظر: ابن بلقين، التباين، ص55-90، 60-102؛ ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج8، ص141-142؛ ابن خلكان، وفيات الأعيان، ص28-30؛ ابن الخطيب، أعمال الأعلام، ق3، ص245-250؛ مجهول، الحلل الموشية، ص30-35؛ دوزي المسلمون في الأندلس، ج3، ص131-132؛ ملوك الطوائف، ص282-288.

مهمة السفير أو المبعوث الدبلوماسي على قدر كبير من المسؤولية وذات أبعاد خطيرة فإن نجاح السفير أو المبعوث بمهمة قد تجنّب البلاد أخطار وأهوال جسام وقد تعود بالنفع والخير الكثير لذا فإن من يتصدى لهذا العمل يجب أن تتوافر في شخصية هذا الرجل المهم ومنها:

- 1- أن يكون مدركاً ومستوعباً ومتفهماً لطبيعة وأهمية وخطورة المهمة المكلف بإنجازها ويعمل وفقاً لما هو مقرر ولا يتعدها، ويعمل بجميع الإمكانيات المتاحة له أو إيجاد الأساليب المقنعة لتحقيق الهدف الذي أرسل أو أنيط به لتحقيقه.
- 2- أن يتحلّى المبعوث الدبلوماسي بالوجه الاجتماعي أي يكون اجتماعياً بطبعه ميّلاً إلى الاتصال بغير، متسامحاً ومحبوّباً، لا يبخل بتقديم الود إلى من حوله، بهذا يكون قريباً من الناس.
- 3- أن يكون متمكناً قدر الإمكان من لغة القوم أو البلد المبعوث والمرسل إليها، لأن معرفة لغة القوم أمان من شرهم، ثم يسهل عليه معرفة أحوالهم وعاداتهم ومن ثم يسهل مخاطبتهم والتفاهم معهم بأسرع الطرائق وهي لغتهم.
- 4- القدرة على الصبر وامتلاك النفس الطويل والعقل الراجح والنظرة الثقافية في المفاوضات وسرعة البديهة، وكلما اتّصف بالدهاء استطاع أن يسيطر على عواطفه ويتقلب بالآخرين ويرى دعمهم وكذلك فإن رباطة الجأش جانب مهم في شخصية المبعوث.

لذا نرى أن الدبلوماسية الأندلسية خلال المدة (482-138هـ/755-1091م)، قد حرصت على أن ترعى في اختيار سفرائها ممن تتوافر فيه تلك الصفات لانجاح المهام الموكلة إليه، إذ أننا نجد أن الخليفة الأموي عبد الرحمن الناصر (300-350هـ/913-961م)، يختار في أغلب سفاراته لرئاسة الوفد الشاعر والسياسي الحكيم الغزال⁽¹⁾، الذي عُرف بجمال صورته في صباه وكان وسيماً في كهولته، وكان شاعراً متمكناً ذا مقدرة أدبية عالية وله خاطر حاد وبديهة سريعة، وتُمرس بأساليب الدخول والخروج من كل باب من أبواب الكلام، وكان وذا خلق وأدب رفيع رجلاً شجاعاً جريئاً، وهذه الصفات قد قربته من الأمراء، واسند إليه فضلاً عن أن السفارة مناصب في الدولة⁽²⁾.

⁰¹ هو يحيى بن الحكم المعروف بالغزال من جيان ولد عام مائة وست وخمسون، وعاصر عهد خمسة من أمراء بني أمية في الأندلس، كان عالماً وشاعراً. ينظر: الحميدي، جذوة المقتبس، ص252؛ الضبي، بغية الملتبس، ص500؛ ابن دحية، المطرب، ص130-134.

⁰² ينظر: ابن دحية، المطرب في أشعار أهل المغرب، ص138-139؛ ابن عذاري، البيان المغرب، ج2، ص93؛ المقرئ، نفح الطيب، ج3، ص23؛ عباس، أحسان، تاريخ الأندلس (عصر

وفي أعقاب سقوط طليطلة (478هـ/1085م) خلال حقبة ملوك الطوائف، أراد المعتمد بن عباد ملك اشبيلية الاستئجار بالمرابطين وبزعيمهم يوسف بن تاشفين، فإنه أنتخب لسفارته، الوزير ابن القصيرة⁽¹⁾، ومن فقهاء اشبيلية، القاضي ابو بكر بن ادهم والوزير ابو بكر بن زيدون⁽²⁾، والأندلس وحقت نجاح في تعزيز العلاقات ولا سيما الدبلوماسية هذه من جهة⁽³⁾، وكان الأسس التي اعتمدها في اختيار السفراء هي قدر ما يحمل شخصية السفير من الصفات والمميزات التي تؤهله لها كذا من المهمات، التي تعد من اخطر وأدق المواقع التي يتسنىها الفرد في الدولة الإسلامية، وتعد البوابة التي تستطيع الدول من خلالها أن تفتحها على العالم الخارجي.

احد عشر: حصانة وامتيازات المبعوث الدبلوماسي.

لقد عرفت الدولة العربية الإسلامية ومنذ إنبثاق فجرها الأول الحصانة الدبلوماسية، التي تمنح للرسول والمبعوثين والسفراء الذين يتوافدون على الدولة لشتى الأغراض لإجراء المفاوضات وتنمية العلاقات دينياً وسياسياً واقتصادياً واجتماعياً.

ومهما تعددت الأغراض والأهداف لهذه البعثات ولهؤلاء الأشخاص الدبلوماسيين فقد أكد الإسلام على مبدأ هو حرمة المبعوثين الدبلوماسيين وحصانتهم من أي سوء، وقد احتلت مكانة عالية عند ضيافة هؤلاء الدبلوماسيين للديار العربية الإسلامية، والحرص على عدم إصابتهم بأي أذى أو مكروه أو إساءة حتى وإن هو أساء للمسلمين، فلا يتعرّضون له على أرض المسلمين وضمن نطاق سلطتهم، والتأكيد على سلامة

سيادة يادة قرطبة) دار الثقافة، بيروت، 1960، ص 111؛ بالنشيا، تاريخ الفكر = الأندلسي، ص 55-56؛ الأوسى، حكمت علي، فصول في الأدب الأندلسي في القرن الثاني والثالث للهجرة، ط 4، النهضة، بغداد، 1974، ص 96-107، 106-109.

⁽¹⁾ أو بكر محمد بن سليمان الكلاعي الأشبيلي الكاتب المعروف بابن القصيرة رأس أهل البلاغة توفي طاعن بالسن عام (508هـ) وقد خرف، كان من أهل التفنن في العلوم وسافر رسولا أكثر من مرة عن المعتمد بن عباد ينظر: الصفدي صلاح الدين خليل بن أبيك بن عبد الله (ت 764هـ)، الوافي بالوفيات، تح: أحمد الأرناؤوط وتركي مصطفى، ن: دار إحياء التراث، بيروت، 1420هـ- 2000م، ج 3، ص 108.

⁽²⁾ الوزير، أبو الوليد، أحمد بن عبد الله بن أحمد ابن غالب بن زيدون المخزومي القرشي الأندلسي القرطبي الشاعر حامل لواء الشعر في عصره. وكان من أبناء وجوه الفقهاء بقرطبة = فانتقل منها إلى عند صاحب إشبيلية المعتضد بن عباد بعد الأربعين وأربع مائة فجعله من خواصه وبقي معه في صورة وزير. ينظر: الذهبي، سير أعلام النبلاء، ج 14، ص 402.

⁽³⁾ ينظر: ابن بلقين، التباين، ص 55-90، 60-102؛ ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج 8، ص 141-142؛ ابن خلكان، وفيات الأعيان، ص 28-30؛ ابن الخطيب، أعمال الأعلام، ق 3، ص 245-250؛ مجهول، الحلل الموشية، ص 30-35؛ دوزي المسلمون في الأندلس، ج 3، ص 131-132؛ ملوك الطوائف، ص 282-288.

السفير، وحرية وحرمة أمواله بل اتسعت حتى اشتملت على أفراد حاشيته من خدم وعبيد⁽¹⁾. ويمكن القول: إن توفير الجو والمناخ والظروف المناسبة يعد أساساً لسهولة ونجاح المهام الدبلوماسية، خلال حقبة إقامته في الدولة الإسلامية مما يظهر الصورة والمظهر الحسن للدولة الإسلامية، ومدى الأخلاق والكرم الذي تتمتع بها وهذا منهج أقره الإسلام في معاملة الرعايا والسفراء والرسول من أي جهة كانت.

فجد إن الرسول محمد ﷺ قد أولى السفراء أهمية وعناية كبيرة حتى من أساء له وهذا ما حدث عند استقباله لمبعوث مسيلمة الكذاب⁽²⁾، والذي أساء إلى الرسول ﷺ بالعديد من العبارات الغير لائقة، فما كان ردّه ﷺ إلا أن قال: «لولا أن الرسل لا تقتل لضربت أعناقكم»⁽³⁾، وهذا إنما يدل على حسن التصرف والتعامل مع الرسل والمبعوثين وحصانتهم وعلى النقيض من بعض الملوك إذ أساءوا إلى رسل الإسلام ومبعوثيه وتجاوزوا عليهم وأهانوهم⁽⁴⁾، وهذا يوضح صورتين تظهران منهج و معاملة السفراء وخلقها وأسسها وحصانتهم وتمنحهم قدراً كبيراً من الأهمية من المسلمين وصورة توضح المنهج غير الأخلاقي في التعامل غير الإنساني مع بعض الجهات مع رسل الإسلام.

وقد سار المسلمون على هذا النهج في حصانة المبعوث الرسول وذلك ما تجسد من أعمال وأفعال المسلمين فنجدهم عندما يلاقون رسول يسألونه ويستعملون عنه إذا قال: «أنا رسول الملك بعثني إلى ملك العرب، وهذا كتابه معي، وما معي من الدواب

(1) ينظر: ابن حنبل، أبو عبد الله أحمد بن حنبل، (ت241هـ)، المسند، دار صادر، بيروت، د.ت، ج1، ص405؛ الهيثمي، نور الدين علي بن أبي بكر، (ت807هـ)، مجمع الزوائد ومنبع الفوائد، دار الكتب العلمية، بيروت، 1988م، ج3، ص129؛ الدارمي، أبو محمد عبد الله بن عبد الرحمن، (ت255هـ)، سنن الدارمي، مطبعة الاعتماد، دمشق، د.ت، ج2، ص235؛ الأعمش، النظام الدبلوماسي، ص107؛ النعمة، السفارة في الفكر الإسلامي، ص489؛ محمد، الدبلوماسية المعاصرة: ص40؛ فتح الباب، حسن، معاناة السفراء في الإسلام، مجلة الأزهر، الجزء السادس، 1963 ص707.

(2) هو أبو ثمامة مسيلمة بن ثمامة بن كبير الحنفي الوائلي، ولد ونشأ في اليمامة، وفد على الرسول (ﷺ) في وفد بني حنيفة فأسلم ثم ارتد، وقتل في عهد أبي بكر الصديق. ينظر: المسعودي، أبو الحسن علي بن الحسين، (ت346هـ)، التنبيه والأشراف، مكتبة خياط، بيروت، 1965م، ص275؛ ابن العماد الحنبلي، شذرات الذهب في أخبار من ذهب، دار الكتب العلمية، بيروت، د.ت، ج1، ص23.

(3) البيهقي، مسند البيهقي، 18556؛ مسند الحاكم، باب المغازي والجزية، رقم 4377؛ مسند أحمد؛ مسند عبد الله بن مسعود؛ مسند أحمد، باب المكلفين؛ أبو الوفاء، قانون العلاقات الدبلوماسية، ص34؛ حمودة، قانون العلاقات: ص29-30؛ النعمة، السفارة في الفكر الإسلامي، ص490-491؛ الفتلاوي، الحصانة، ص32.

(4) ينظر: حسن، إبراهيم حسن، تاريخ الإسلام السياسي والديني والثقافي والاجتماعي، مكتبة النهضة المصرية، مصر، 1964: ج1 ص253.

والمتاع والرقيق فهدية إليه، فإنه يصدق ويقبل»⁽¹⁾، وهذا يؤكد على إن الفقه الإسلامي منح الحصانة لشخص السفير وأتباعه وليتمتع بها كاملاً من ناحية سلامته وأمنه وحرية وكان يعفى من التزامات كانت تقع، وتفرض على غير المسلمين الداخلين إلى أرض المسلمين، حتى إن الرسول ﷺ كان يجلس، ويقدر الدبلوماسيين حتى إنه كان يسمح لهم بممارسة طقوسهم وشعائهم الدينية من غير التعرض لهم ولم تقف هذه الامتيازات إذ كانت تقوم الدولة الإسلامية باستقبالهم بأحسن صورة وبضيافتهم وإطعامهم وإسكانهم في بيوت تليق بمكانتهم ومن ثم السهر على راحتهم⁽²⁾، ويضاف إلى ذلك فقد أعفت الدولة الإسلامية السفراء والرسول من الضرائب والغرامات التي تفرضها على الوافدين إليها من عامة الناس من غير المسلمين، وحتى أمتعتهم وحاجاتهم تعفى من الرسوم عند قدومهم، ويسمح لهم بإخراج ما يشاءون من الحاجات والأغراض، طالما كان ذلك لا يتعارض مع استقرار وأمن وأسرار الدولة الإسلامية، وكان لهذه الامتيازات الأثر الكبير في تشجيع السفراء على القيام بأعمال التجارة أثناء سفاراتهم⁽³⁾، ومن ثم يؤدون مهامهم بصورة تخدم المصلحة الإسلامية فكلما استفاد الدبلوماسي من خيرات أرض المسلمين فقد نقل صورة جيدة وحث على إطالة أمد التعاون والعلاقات الودية، بل حتى إنه يمكن أن يطالب دولته بتوسيع نشاطها، يكون البعد الدبلوماسي الإستراتيجي لرسول الله محمد ﷺ قد استمال السفراء إليه وجعلهم من إذ لا يشعرون يعملون سفراء لديه، مدافعين عنه، إنما هم يدافعون عن مصالحهم

(1) أبي يوسف، كتاب الخراج، ص188-189؛ حسين، التنظيم الدبلوماسي، هامش3، ص101؛ العدوي، السفارات، ص48.

(2) ينظر: أبن هشام، السيرة النبوية، ج5، ص274؛ أبن سعد، الطبقات الكبرى، ج1، ص557، 321-558 ج7، ص408؛ البلاذري، فتوح البلدان، ص131؛ الهمداني، الأكليل، تح: محمد بن علي الأكوخ الحوالي، مط: السنة المحمدية، القاهرة، 1966م، ج2، ص228-229؛ الطبراني، المعجم الكبير، 1، ص279؛ العسكري، أبو أحمد الحسن بن عبد الله بن سعيد، (ت 382 هـ)، تصحيقات المحدثين، تح: محمود أحمد ميرة، المطبعة الأميرية الحديثة، القاهرة، 1402هـ، ص888؛ البكري، أبو عبيد عبد الله بن عبد العزيز، (ت 487 هـ)، معجم ما استعجم من أسماء البلدان والمواضع، تح: مصطفى السقا، ط3، عالم الكتب، بيروت، 1403هـ، ج4، ص1170؛ العدوي، السفارات الإسلامية، ص51؛ الأعمش، النظام الدبلوماسي، ص111؛ زكي، الدبلوماسية، ص73.

(3) ينظر: أبي يوسف، الخراج، ص188-189؛ العدوي، السفارات الإسلامية، ص50-51؛ الفتلاوي، الدبلوماسية بين النظرية والتطبيق، ص33؛ الفتلاوي، الحصانة، ص38؛ حسين، التنظيم الدبلوماسي، ص102.

وامتيازاتهم التي لا يجدونها إلا في كنف الإسلام، ويسعون في سبيل تلك المصالح والامتيازات والمحافظة عليها، هذا البعد مهّد للدولة الإسلامية علاقات واسعة وحيوية.

أعطت الدبلوماسية الإسلامية في الحقبة المبكرة للإسلام ثمارها على الأندلس لاسيما بعد الفتح والاستقرار فيها عام (92هـ / 978م)⁽¹⁾ إذ شكّلت اللبنة الأولى التي بنى عليها مسلمو الأندلس، سياستهم الدبلوماسية ونشاطاتهم في وضع العلاقات الودية في صور واضحة وعلى مسار صحيح، ومستغلين القواعد والأسس والمبادئ الرصينة التي وضعها الرسول الكريم ﷺ بألية محكمة الأركان واضحة المنهج والمحتوى مقدمة للتصورات التي يجب أن ينطلق منها المسلمون في تعاملهم الدبلوماسي فيما بينهم أو مع بقية الأمم الأخرى منذ الوقت الذي سيطروا فيها القادة على هذه البقعة من العالم⁽²⁾، مما كان له الأثر الكبير في تحقيق التقدم الذي شهدته الأندلس في تعاملها الودي وعرفانها لاسيما خلال الحقبة الممتدة من عام (482-138هـ / 755-1089م)، وهذا الإنجاز يرجع الفضل به إلى الإرث الإسلام الذي كان آنذاك، وأصبحت الحضارة الإسلامية في الأندلس في أوج عظمتها وأضحت قرطبة بمكانتها العالية وشهرتها الذائعة الصيت إحدى المدن المعدودة في الدنيا التي يقصدها المبعوثون من الأنحاء كافة⁽³⁾، إن كثرة توافد المبعوثين انما يدل على، أمرين ألهم، مايجدوه من أمان واستقرار عند دخولهم الأندلس، فلم نجد أن ذكر المؤرخين أن أحد السفراء قد تعرض إلى أذى أو حتى مضايقة، بل على العكس فعندما وصلت سفارة من القسطنطينية عام (336هـ / 947م)⁽⁴⁾، إلى قرطبة، فقد أحيط مكان أقامتهم بالحراسة المشددة ومنع الناس من الاقتراب منهم، ووكّل لراحتهم أناس متخصصون من الموالي ووجوه الحشم، لتوفير أكبر قدر من الراحة والأمان للوافدين⁽⁵⁾. وهذا يدل على أهمية توفير

⁽¹⁾ ينظر: المسعودي، أخبار الزمان، ج1، ص97؛ ابن عساكر، تاريخ دمشق، ج24، ص418؛ الضبي، بغية الملتبس، ج1، ص328؛ الذهبي، سير أعلام، ج5، ص463؛ ابن الخطيب، الإحاطة في أخبار غرناطة، ج1، ص19؛ المقري، نفح الطيب، ج1، ص4-9.

⁽²⁾ ينظر: ابن الفريسي، تاريخ علماء الأندلس، ص225؛ العذري، نصوص عن الأندلس، ص4-5؛ الحميدي، جذوة المقتبس، ج1، ص23، 711، 339؛ الضبي، بغية الملتبس، ج1، ص340-341 و358-359؛ ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج4، ص280-282؛ ابن عذاري، البيان المغرب، ج2، ص11؛ مجهول، أخبار مجموعة، ص12-14؛ الحجي، التاريخ الأندلسي، ص80-91؛ العبادي، في تاريخ المغرب والأندلس، ص71.

⁽³⁾ ينظر: سالم، قرطبة حاضرة الخلافة، ص62-63؛ دوزي، تاريخ مسلمي اسبانيا، ج1، ص184؛ عبد البديع، الإسلام في اسبانيا، ص7-8؛ لين بول، قصة العرب في اسبانيا، ص115.

⁽⁴⁾ ينظر: المسعودي، التنبيه والأشراف، ص181؛ ابن أبي أصيبعة، عيون الأنباء، ص30؛ ابن خلدون، العبر، ج4، ص130؛ طرخان، المسلمون في اوربا، ص151.

⁽⁵⁾ ينظر: ابن خلدون، العبر، ج4، ص142؛ المقري، نفح الطيب، ج1، ص366؛ سالم، تاريخ المسلمين وأثارهم، ص316؛ الحجي، اندلسيات، ج1، ص60.

الأمان للسفراء المبعوثين, الذي ينبع من مفهوم الحصانة التي تمنح إلى الوفد التي تدخل إلى الدولة الإسلامية في الأندلس. الأمر الثاني, ما يحصل عليه السفراء المبعوثون من هداية وتكريم مادي, إضافة للتكريم المعنوي, فكانوا يتبادلون عند إنهاء مهامهم وعودتهم إلى ديارهم, بالجوائز والهدايا والتحف الثمينة بين الطرفين⁽¹⁾. وبهذا نرى أن أسلوب التعامل الدبلوماسي الذي انتهجته الأندلس مع الآخرين, كان ضمن سياق التعامل الإسلام الذي عد القاعدة الأساس والرئيسة التي يسير عليه في العلاقات الخارجية.

الفصل الثالث

العلاقات الدبلوماسية الأندلسية الخارجية مع العالم الإسلامي (183-482هـ / 755-1089 م).

اولا : جغرافية الأندلس والمغرب الإسلامي

1- جغرافية الأندلس :

ابتداء لا بد لنا من اعطاء صورة عن جغرافية الأندلس على الرغم من ان هنالك كثير ممن تناولوا هذا الجزء، ولعل الغاية من ذلك هي متطلبات عنوان الاطروحة كي نجعل القاريء الكريم يشاهد الخارطة السياسية للعالم الخارجي من

⁽¹⁾ ينظر: ابن حيان، والمقتبس، تح: الحجي، ص 241-242؛ ابن عذاري، البيان المغرب، ج 2، ص 239؛ ابن الخطيب، اعمال الاعلام، ج 2، ص 38؛ ابن خلدون، العبر، ج 4، ص 137-143؛ الحجي، اندلسيات، ج 2، ص 96-97.

دول إسلامية وغير إسلامية أحاطت الأندلس، فكانت على علاقات دبلوماسية متبادلة بين الطرفين.

فشبه الجزيرة الأندلسية عرفت قديماً بأبييرية أو افاريه من وادي إبرة وفيه نهر (Sbro) تقع شمال شرقي شبه الجزيرة ويصب في بحر الروم عند مدينة طرطوشة أو افارية من وادي ابرة ، ثم سميت بعد ذلك باطقة من وادي بيطي وهو نهر قوطية (1) ، ثم سميت اشبانية من اسم ملكها في القديم واسمه اشبان (2) ، او نسبة الى جماعة عرفت بهذا الاسم سكنوا مناطق النهر وما حول ، او سميت بالأندلس نسبة الى اسم يطلق على قبائل كانت سكنت تلك المناطق الاندليش او الأندلس، وهم من ملوكها (3).

فحدها الجنوبي منتهى الخليج الرومي الخارج من بحر مانطس وهو البحر الرومي مما يقابل طنجة (4) ، في موضع يعرف بالزقاق (5) ، سعة البحر هناك اثنا عشر ميلاً، وهذا الخليج هو ملتقى البحرين، اعني بحر مانطس وبحر افيانس (6) ، وحدهما الشمالي والمغربي هو البحر الاعظم الذي فيه جبل هيكل الزهرة (7) ، الواصل بين البحرين بحر الروم وهو مانطس والبحر الاعظم ومسافة بين البحرين في هذا

(1) ينظر: البكري ، المسالك والممالك، ص57-58؛ الحميري ، الروض المعطار ، ص2؛ القلقشندي ، صبح الاعشى، ج5، ص212؛ السامرائي، تاريخ العرب وحضارتهم، ص7؛ طه، عبد الواحد ذنون ، الفتح والاستقرار العربي الإسلامي في شمال افريقية والأندلس، دار راشد، بغداد، 1982، ص468.

(2) ينظر: البكري، المسالك والممالك، ص58؛ عنان، دولة الاسلام ، ج1، ص50.

(3) ينظر: ابن الشباط، صلة السمط، ص128؛ ابن الاثير، الكامل في التاريخ، ج5، ص264، القلقشندي، صبح الاعشى، ج5، ص211؛ الدوري، تاريخ العرب المسلمين، ص126؛ العبادي، ، في تاريخ المغرب والأندلس، ص17.

(4) طنجة: مدينة قديمة مطلة على مضيق جبل طارق، وهي من الموانئ المهمة في بلاد المغرب الوسطى . ينظر: ابن حوقل، صورة الارض، ص79؛ السامرائي، الثغر الاعلى، ص67.

(5) الزقاق: بضم اوله واخر مثل قانية والزقاق مجاز البحرين طنجة، والجزيرة الخضراء في الأندلس وبينهم اثني عشر ميل. ينظر: الحموي، معجم البلدان، ج3، ص144.

(6) بحر اقيانس: وهو اسم لبحر الظلمات ويقال له البحر الاخضر والمحيط الذي لا تدرك له غاية ولا يحاط بمقداره. ينظر: الحميري، الروض المعطار ، ص28.

(7) هيكل الزهرة : اولبرينو بالرومية هو جبل يعتبر كحاجز بين الأندلس وبلاد الافرنجة العظمى ومسافته من البحر يومين للقاصد ولولا هذا الجبل لالتقى البحران ولكانت الأندلس جزيرة منقطعة. ينظر: المنجم ، اسحاق بن الحسين، ت (ق 4 هـ—)، اكام المرجان في ذكر المدائن والمشهور في كل مكان، عالم الكتب ، بيروت ، 1408 هـ—، ص106؛ الادريسي، البلدان والجغرافيا، ج2، ص730-734؛ ياقوت ، معجم البلدان، ج1، ص236.

الجبل وهو الحد الاصغر من حدود الأندلس ، وهذا الجبل الذي فيه هيك الزهرة الذي هو الحد المشرقي من الأندلس، وهو الحاجز بين بلاد الأندلس، وبين بلاد افرنسة من الارض الكبيرة ، ارض الروم التي هي بلاد افرنجة العظمى (1)، وفي السياق نفسه كان شكل أرض شبه جزيرة الأندلس مثلث يحيط بها البحر من جهاتها الثلاث فمن الشمال الشرقي فتتصل بفرنسا بلاد الفرنجة القديمة بواسطة سلسلة جبلية، اما في شرقها فتتصل بالبحر الابيض والمحيط الاطلسي في الغرب وقسم من الشمال (2) ، التي اشتهرت بطول ساحلها وكثرة موانئها التي توزعت على طول الساحل ، ثم توسعت حدود الأندلس ايام الخلافة الاموية للاندلس ليصل من نهر دريرة (3)،

في الشرق حتى برشلونة ، في الغرب، وهذا الخط يفصل بين اسبانيا النصرانية في الشمال وبين الأندلس اسبانيا المسلمة في جنوبه، على ان المؤرخين والجغرافيين قالوا في وصفها بانها "شامية من طبيها وهوائها، يمانية في اعتدالها واستوائها، هندية في عطرها وذكائها، اهوازية في عظم جانبها، صينية في جواهر معادنها، عدنية في منافع سواحلها، فيها آثار عظيمة(4) ، وذهب بعضهم في الوصف بان الله تعالى قد

(1) ينظر: العذري، نصوص عن الأندلس ، ص121؛ ابن الشباط، صلة السمط، ص130.

(2) ينظر: العذري، نصوص عن الأندلس، ص117؛ البكري، المسالك والممالك، ص66، 175، 165؛ ابن بسام، الذخيرة، ق1، ج1، ص13؛ ابن الشباط، تاريخ الأندلس، ص162، 160، 128؛ ابن غالب ، محمد بن ايوب الأندلسي، (ت572هـ)، فرحة الانفس في تاريخ الأندلس، تح: لطفي عبد البديع، 1955م- 1956م، ص307- 308؛ الحميري، صفة جزيرة الأندلس، ص2، 26، 28، 55، 62، 67؛ المقرئ ، نفح الطيب، ج1، ص131-137، 276؛ الحجي، التاريخ الأندلسي ، ص36-37؛ الاسكندري، احمد واخرون، المفصل في تاريخ الادب العربي ، مطبعة مصر، 1934، ص122.

(3) نهر ديرة، نهر من انهار الأندلس ينبع من المنطقة الجبلية الواقعة في منطقة سرية التي لمقاطعة قشتالة شمال الأندلس ، ويصب في المحيط الاطلسي وعلى مصبه تقع مدينة برتقال او لارتو التي توصف بانها قاعدة مهمة من قواعد غرب الأندلس وتقع الى شمالها مدينة خليفة وعلى الضفة اليمنى تقع مدينة سمورة ، ولذا امتازت بتحصيناتها المنعوية واسوارها الكبيرة. ينظر: ابن حيان، المقتبس، تح: مكي: ص655؛ البكري، المسالك والممالك، ص36؛ الحموي، معجم البلدان، ج2، ص157؛ ج3، ص255؛ الحميري ، الروض المعطار، ص168؛ عنان، الاثار الأندلسية الباقية، ص395.

(4) ينظر: البكري، المسالك والممالك، ص70؛ ابن الشباط، صلة السمط، ص129؛ القزويني، اثار البلاد، ص504؛ الحميري، الروض المعطار، ص13؛ العذري، نفح الطيب، ج1، ص126.

خصصها دون غيرها من البلدان بالريع وغرف السقايا وكثرة المياه والحيوان وازدهار العمران والتمدن ورغد العيش وسعته بما حورمة الكثير من البلدان من سواها⁽¹⁾.

ولذا كانت لهذه البلاد الميزة والسمة الخاصة بها التي قد تختلف عن بقية البلاد الإسلامية، إذ انعكست هذه على غناء ورفاهية الفرد بصورة عامة، فكانت من البلدان الغنية من إذ الموارد والاحجار والمعادن والنفائس والفواكه والخيرات الدائمة التي لا انقطاع لها⁽²⁾، وهذا ما جعل هذه الارض والبقعة تضع بصماتها في تلك الاقصاع من الارض وكانت لحظة لا تنسى لكل رحالة ومسافر لطلب الغناء ورفاهية العيش او لطلب العلم او لطلب التمتع والترفيه عن النفس فكانت جنة الله (سبحانه) على الارض بما انعم عليها من خيرات⁽³⁾ وكما قال الشاعر :

ما جنة الخلد الا في دياركم ولو تخيرت هذي كنت اختار
لا تشقوا بعدها ان تدخلوا سقرا فليس تدخل بعد الجنة النار⁽⁴⁾

2- جغرافية المغرب الإسلامي :

ان الذي يهمنا وخاصة فيما يتعلق بموضوع دراستنا ان نقوم بعملية مسح جغرافي للأندلس وما حولها وذلك لبيان اهمية وفاعلية المواقع بالنسبة الى الدول والاقاليم المجاورة، إذ تمثل هذا الموقع الاستراتيجي من الناحية السياسية والعسكرية والاقتصادية عاملا مهما ساعد على السفارات والوفادات واقامت العلاقات الدبلوماسية مع تلك الدول المجاورة.

(1) ينظر: ابن الخطيب، اعمال الاعلام، ج2، ص4، ابن حوقل، صورة الارض، ص542؛ المقري، نفح الطيب، ج1، ص211، 126.

(2) ينظر: البكري، المسالك والممالك، ص127-130؛ القزويني، اثار البلاد، ص502، ابن الشباط، صلة السمط، ص130؛ الحميري، الروض المعطار، ص1-44، 24، 10-45.

(3) ينظر: القزويني اثار البلاد، ص234؛ 36؛ المقري، نفح الطيب، ج1، ص462-463؛ مؤنس، الجغرافية والجغرافيين، ص489؛ حسن، تاريخ الاسلام، ج2، ص308-310، 325؛ ارسلان، الحلل السندسية، ص386؛ سالم، تاريخ =المسلمين واثارهم، ص465، 174؛ الحجي، تاريخ الأندلس، ص39؛ عنان، الاثار الأندلسية الباقية، ص16؛ حسني، تاريخ العرب، ص628؛ السامرائي، الثغر الاعلى، ص61.

(4) ينظر: ابن خفاجة، ابو اسحاق ابراهيم بن ابي الفتح (ت533هـ/1137م)، ديوان ابن خفاجة، دار صادر، دار بيروت، بيروت، 1961، ص117؛ ابن الخطيب، اعمال الاعلام، ج2، ص5؛ السامرائي واخرون، تاريخ العرب وحضارتهم، ص452.

ان طبيعة العلاقات الخارجية التي شكلت المعالم الاساس للتاريخ الأندلسي بكل اطواره ومراحلها وتجلت مظاهرها في صيغة معاهدات أو سفارات أو وفادات لم تكن محكومة ضمن دائرة هذا التاريخ بطبيعة الصراعات الداخلية وتغير أنماط الحكم من مدة الى اخرى، بقدر ما جاءت - اي العلاقات الخارجية- معبرة واقع التغير السياسي الذي حصل في بلاد المغرب العربي بشكل عام، وعلى هذا الاساس ونظرا للتواصل السياسي بين بلاد الأندلس وبين محاطها فانه لا بد من تسليط الضوء على المغرب العربي باجزائه وحدوده من زاوية جغرافية؛ لان خصوصية هذه المناطق واهميتها هي انما شكلت عمقا وامتدادا سياسيا ظهرت وافرزت على اساسها كثير من العلاقات الدبلوماسية التي ربطت بلاد الأندلس بدويلات المغرب العربي والتي سوف نأتي على ذكرها كل حسب اهميته وموقعه.

إن لفظة المغرب في أصل وضعه اسم اضافي يدل على مكان من الأمكنة باضافته الى جهة المشرق كذلك باضافته الى جهة المغرب⁽¹⁾. كذلك هي الارض التي تقع بعد مصر وتمتد الى سواحل المحيط الاطلسي وهناك من يتوسع ليشتمل على بلاد الأندلس ضمن المغرب⁽²⁾ ، وهناك من لم يدخلها من الناحية الادارية ضمن بلاد المغرب⁽³⁾ .
ويقسم المغرب اعلى النحو الاتي:

أ- المغرب الادنى: وهو المعروف اصطلاحا افريقية ويشتمل على تونس الحالية كلها وجزء من الجزائر واقلية طرابلس الغرب بما في ذلك ولاية برقة على حد مصر الغربية.

ب- المغرب الاوسط: ويشتمل على الجزائر باستثناء بعض المناطق على حدود تونس الغربية.

(1) ينظر: ابن خلدون، العبر، ج1، ص197.

(2) ينظر: اليعقوبي، احمد بن واضح (ت284هـ/897م)، كتاب البلدان، مطبعة النجف، ص100؛ ابن خرداذبة، المسالك والممالك، ص91؛ الاصطخري، مسالك الممالك، ص36؛ ابن حوقل، صورة الارض، ص60.

(3) ينظر: البكري، المغرب في ذكر بلاد افريقية، ص21؛ الادريسي، ابو عبد الله محمد (ت500هـ/1164)، وصف افريقية الشمالية والصحراء، صح: صفري بربس، الجزائر، 1957، ص57؛ ابن سعيد، ابو الحسن علي بن موسى بن سعيد المغربي، (ت685هـ/1286م)، كتاب الجغرافيا، تح: اسماعيل العربي، بيروت، 1970، ص137.

ج- المغرب الأقصى: ويشمل المغرب في حدود تقرب مما هو عليه اليوم، وهناك من يجد ان المغرب هما اوسط واقصى ومنهم يرى انها نصفان شرقي ما ذكرناه وغربي وهو بلاد الأندلس⁽¹⁾.

ومما سبق فاننا يمكننا ان نلتمس ان بلاد الأندلس كانت وخلال الحقب الإسلامية تُمثل امتدادا طبيعيا لبلاد المغرب وذلك يرجع الى الاوضاع السياسية ومدى العلاقة التي تربط الجانبين في مختلف المجالات، إذ كلما تحسنت وتوثق العلاقة بينهما فاننا نرى ان صفة الامتداد تغلب على وصفهما ، في حين ان البعد السياسي والاضاع المضطربة او سوء العلاقة بينهم فانها تجعل انفصالهما اداريا وسياسيا حتميا لذا فان جانب العلاقة الدبلوماسية التي انشأتها الأندلس مع بلاد المغرب كانت لها الاثر الكبيرة في وحدة وترباط هذين الشطرين من البلاد العربية الإسلامية.

ثانيا: العلاقات الدبلوماسية مع دولة بني مدرار الصفرية, (140-354هـ / 757-977م).

نجد الخوارج الصفرية⁽²⁾ في المغرب عام (140هـ/757م) في اقامة دولة لهم في موضع سجدماسة⁽³⁾، اذ كان ابو القاسم سمكو بن واسول المكناسي يتخذ موضع

(1) ينظر: الاصطخري، مسالك الممالك، ص33؛ ابو الفداء، عماد الدين اسماعيل بن علي صاحب حماة، (ت732هـ—)، تقويم البلدان، تح: رينود والبارون مالك كوكين ديسلان، دار صادر، بيروت، دت، ص122؛ ابن الخطيب الغرناطي، لسان الدين محمد عبد الله، (ت776هـ—)، تاريخ المغرب العربي في العصر الاوسط، القسم الثالث من كتاب اعمال الاعلام فيمن بويغ قبل الاحتلال من ملوك الاسلام، تح، وت: احمد مختار العبادي، ومحمد ابراهيم الكتاني، دار الكتاب، الدار البيضاء، 1964، ص1؛ ابن خلدون، مقدمة، ج1، ص98-99؛ السلاوي، الاستقصا، ج1، ص64؛ مؤنس، حسين، فتح العرب للمغرب، مكتبة الثقافة الدينية، القاهرة، دت، ص4؛ الفقي، حسام عبد الرؤوف، تاريخ المغرب والأندلس، مكتبة نهضة التراث، القاهرة، دت، ص63؛ العبادي، التاريخ العباسي والأندلس، ص220-221.

(2) الخوارج الصفرية : الخوارج فرقة من المسلمين كانت مع الامام علي بن ابي طالب (عليه السلام) وخرجت عليه بعد التحكيم في حرب صفين عام (37هـ). ينظر : البغدادي ، ابو المنصور عبد القاهر بن طاهر بن محمد (ت429) الفرق بين الفرق وبيان الفرقة الناجية منهم ، درا : وت: محمد عثمان الخشت ، القاهرة ، مكتبة ابن سينا ، د. ت ، ص95 ؛ الشهرستاني ابو الفتح عبد الكريم (ت548هـ)، كتاب الملل والنحل، نشر بهامش كتاب الفصل في الملل والاهواء والنحل لابن حزم الاندلسي ، بغداد ، مكتبة المثنى، د. ت ج1، ص155_156 ، 180 .

(3) سجدماسة : حاضرة وادي درعة وتقع شرقيه ، ولها نهر يأتي من الشرق ومن الجنوب وينقسم فيمر على شرقي سجدماسة وغربيها ، وهي مدينة تلي الصحراء الفاصلة ، بين بلاد المغرب وبلاد

سجلماسة ، وهو موضع تجتمع فيه الناس من قبائل البربر المجاورة للتسوق ، ويقع على طريق التجارة بين بلاد المغرب وبلاد السودان جنوبي الصحراء ، اذ اجتمع عدد من الخوارج الصفرية حول ابي القاسم سموكو وسكنوا معه في خيام نصبت في الموضع المذكور⁽¹⁾، وسبب ذلك ان ابا القاسم سموكو كان احد المتبحرين بعقائد الصفرية وتلقى علمه مباشرة من داعي الصفرية في افريقية⁽²⁾، ولما بلغ عدد الصفرية اربعين شخصا ولوا عليهم شخصا اسود من موالي العرب اسمه عيسى ابن يزيد (140-155هـ/757-771م)⁽³⁾، وشرعوا في بناء مدينة سجلماسة عام (140هـ/757م) لتكون قاعدة لهم ، واصلوا قيام دولتهم المستقلة عن الخلافة العباسية وولاتها جنوب المغرب الاقصى⁽⁴⁾، واصبحت سجلماسة التي توسطها حصن يعرف بالعسكر، قبلة للخوارج الصفرية في بلاد المغرب بأسرها وملاذا للهاريين من تعسف الولاة⁽⁵⁾.

السودان ، ينظر : الزهري ، الجعرافي ، ص117؛ القزويني اثار البلاد ، ص42؛ ابو الفداء ، تقويم البلدان ، ص137.

(1) ينظر: ابن عذاري ، البيان المغرب ، ج1، ص156؛ مؤنس ، فجر الاندلس ، ص187.

(2) عكرمة بن مولى ابن عباس : ابو عبد الله عكرمة بن عبد الله البربري المغربي مولى ابن عباس (رضي الله عنه) اعتقه ابنه علي بن عبد الله بن عباس بعد وفاة والده ، حدث ابن عباس في البصرة وروى الحديث عن جماعة من الصحابة ، زكان يرى رأي الخوارج ، ودخل خراسان واصبهان ومصر وغيرها ، توفي عام مائة وخمسة . ينظر : ابن قتيبة ، المعارف ، ص455_457؛ ابن خلكان ، وفيات الاعيان، ج3، ص265-266؛ وابن عباس عبد الله بن عباس بن عبد المطلب بن هاشم ، ابو فضل ، وابو عباس ، ابن عم الرسول الكريم (صلى الله عليه واله وسلم)، اخذ عنه الفقه جماعة من التابعين ، توفي في الطائف وصلى عليه محمد بن الحنفية عام ثمان وستين ، ينظر : ابن سعد ، الطبقات الكبرى ج2، ص365-372؛ خليفة بن خياط ، كتاب الطبقات ، ص4؛ الاصفهاني ، ابو نعيم احمد بن عبد الله (ت340) ، حلية الاولياء وطبقات الاصفياء ، ط12، بيروت ، دار الكتب العلمية ، 1409هـ/1988م، ج1 ، ص314-329؛ المالكي ، عبدالله ، (ت453هـ/1061م)

رياض النفوس في طبقات علماء القيروان وافريقية ، تح : بشير البكوش ، بيروت، 1981م، ج1 ، ص60-61؛ ابن خلكان ، وفيات الاعيان ، ج3، ص62-63 .

(3) ينظر: البكري ، المغرب في ذكر بلاد افريقية ، ص149؛ ابن الخطيب ، اعمال الاعلام ، ق3 ، ص138 .

(4) ينظر: البكري ، المغرب في ذكر بلاد افريقية ، ص149؛ ابن عذاري ، البيان المغرب ، ج1، ص156؛ ابن خلدون ، العبر ، ج6، ص132، 155.

(5) ينظر: المقدسي ، احسن التقاسيم ، ص231.

تعد العلاقات الدبلوماسية بين الأمانة الأموية في الأندلس (422-138هـ)⁽¹⁾ ودولة بني مدرار علاقة طيبة وناجحة ، فقد اتسمت هذه العلاقة بين الدولتين بالصدقة والمودة واسهمت في ازدهار كل منهما ، إذ لم يحول البعد الجغرافي بين سجلماسة وقرطبة دون وجود صلات ودية بينهما، فقد جمعها العداء المشترك للخلافة العباسية⁽²⁾.

ان قيام دولة مستقلة عن العباسيين او ولايتهم مبدئيا في المغرب مثل للامويين في الأندلس متنفسا للتخلص من طوق العزلة الإسلامية، لتوسع في نفوذ اندلسي في المغرب، على الرغم من الخلاف لدى الدولتين وعدائهم المشترك للعباسيين دفع باتجاه علاقات بين الطرفين، فكان للعامل الاقتصادي دور في تلك العلاقات فقد افتقرت دولة بني مدرار للموانئ الساحلية فوفرت لها الامارة الاموية في الأندلس منفذ تطل على البحر المحيط تتصل بموانئ الأندلس⁽³⁾، كما وان التبادل التجاري بينهما لعب دورا مهما فقد كانت الأندلس تصدر الثياب والمطرزات القطنية والكتانية والحريرية التي عرفت بها قرطبة، وتستورد القمح والسكر والكرم والتمر من المدراريين⁽⁴⁾.

وأدت العلاقات بين الدولتين الى تطور اجتماعي اذ ان قرطبة كانت مليئة بالتجار المدراريين، او الذين ينقلون البضائع من بلاد الأندلس الى سجلماسة وبلاد السودان

(1) ينظر: المسعودي، اخبار الزمان، ص97؛ القضاعي، تاريخ القضاعي، ص387؛ ابن عذاري، البيان المغرب، ج2، ص42-45؛ ابن الابار، الحلة السيرة، ج1، ص35؛ النويري، نهاية الارب، ج23، ص334؛ مؤنس، موسوعة تاريخ الأندلس، ص53؛ سالم، قرطبة حاضرة الخلافة ، ص45؛ الشطشاط، تاريخ الاسلام، ص93.

(2) ينظر: البكري، المغرب في ذكر بلاد افريقية والمغرب، ص149؛ ابن عذاري، البيان المغرب، ج1، ص156؛ ابن خلدون، العبر، ج6، ص155، 132؛ مؤنس، فجر الأندلس، ص7،

(3) من الموانئ المهمة هي شاطبة: فهي مدينة قديمة من عمل بلنسية وحصنها منيع، لا نظير لها تقع شرقي الأندلس ، ولها ثلاث اقاليم كل اقليم منها اربعون قرية وهي كثيرة الروع والضرع والثمار. ينظر: العذري، نصوص عن الأندلس، ص18-19؛ الزهري، الجعافيا، ص103؛ القزويني، اثار البلاد، ص539، المقري، نفح الطيب، ج1، ص196؛ مجهول، ذكر بلاد الأندلس، ص74؛ برناوي، وفاء يعقوب جبريل، دولة بني مدرار الصفرية بالمغرب =الاقصى(347-140هـ/757-958م) ، دراسة تاريخية حضارية ، رسالة ماجستير (غير منشور)، جامعة ام القرى، كلية الشريعة، مكة، 2003، ص6.

(4) ينظر: العذري، نصوص عن الأندلس، ص96؛ الحميري، الروض المعطار، ص59، 488؛ مجهول، ذكر بلاد الأندلس، ص92؛ السائح، الحضارة الاموية في المغرب، ص172؛ لويس ، القوى البحرية، ص63.

وأفريقية جميع بلاد المغرب (1) يرجع بعض المؤرخين ان العلاقة بين الدولتين تعود الى عبد الرحمن بن معاوية المتطلع الى لقاء القوى التي تناهض العباسيين بعد محاولاتهم الفاشلة في الاطاحة في حكمه واعادة الأندلس الى الخلافة المركزية العباسية(2).

تميزت دولة بني مدرار في بداية نشؤها بالاستقلال السياسي والمذهبي واهتمامها بشؤونها الداخلية، ويتضح من خلال مجاملتها لكل الاطراف بضمنهم الدولة العباسية، فرفعت الخطبة على المنابر لخلفاء بني العباس، وهذا يؤكد على عدم التشدد من اصحاب الدعوة في بدايتها حتى استقرت دولة بني مدرار حتى بناء مدينتهم سجلماسة واستقرارهم فيها عام 140هـ/757م(3)، والتي وضعت ملامح، فكانت بداية للتشدد نحو الدعوة وقطع الدعوة العباسية.

مرت العلاقات الدبلوماسية بين الأندلس وبني مدرار بظروف كثيرة وتغيرات الا ان السمة العامة لها بانها علاقات متينة ، اذ لم تتكرر وتحصل المقاطعة بين الامارة الاموية في الأندلس وبني مدرار في اواخر حكم الحكم بن هاشم (180-206هـ/796-822م)(4)، اثر استقبال سجلماسة اعداد غفيرة من اللاجئين الأندلسيين الهاربين لفشل ثورة الربض عام(202هـ/818م)(5). ولكن سرعان ما رجعت العلاقة الحعام ولم تدم

(1) ينظر: العذري، نصوص عن الأندلس، ص19؛ الحميري، صفة جزيرة الأندلس، ص21؛ اسماعيل، دولة الخوارج، ص106-107؛ برناوي، دولة بني مدرار ، ص79-88؛ الفقي، تاريخ المغرب والأندلس، ص159-164؛ نجار، العلاقات بين المغرب والأندلس، ص73.

(2) ينظر: ابن الاثير، الكامل في التاريخ، ج6، ص4؛ ابن العذاري، البيان المغرب، ج1، ص156؛ اسماعيل، الخوارج في المغرب، ص87-88؛ طقوس ، تاريخ الفاطميين، ص20.

(3) ينظر: البكري، المغرب في ذكر بلاد افريقية، ص149-150؛ ابن خلدون، العبر، ج6، ص155-156؛ العبادي، في التاريخ العباسي والأندلسي، ص62؛ الفقي، تاريخ المغرب والأندلس، ص160-161.

(4) ينظر: الحميدي، جذوة المقتبس، ج1، ص39؛ الضبي، بغية الملتبس، ج1، ص34؛ المقرئ، نفح الطيب، ج1، ص335-338؛ الصوفي ، تاريخ العرب في الأندلس، ص125-126.

(5) الربض، هي الضاحية ، وثورة الربض قامت لمناهضة الامير الاموي الحكم بن هشام في الضاحية الجنوبية من قرطبة اذ شارك فيها الفقهاء والطلاب والتجار واصحاب الحرف ، وبعد سحق الثورة وهدمت الربض، شرد الحكم بن هشام سكانها، ففرقوا في بلاد المغرب ، ولجأ قسم منهم الاسكندرية وقسم الى المدن الأندلسية الشمالية. ينظر: ابن القوطية، تاريخ افتتاح الأندلس، ص69؛ ابن الاثير، الكامل في التاريخ، ج6، ص138-139؛ ابن عذاري، البيان المغرب، ج6، ص77؛ ابن خلدون، العبر، ج4، ص152؛ مؤنس، موسوعة تاريخ الأندلس،

الفجوة طويلا بين الدولتين في عهد عبد الرحمن بن الحكم بن هشام (206-238هـ/822-854م)⁽¹⁾، بمبادرة سجل ماسة تقديم يد العون من الطعام للاندلسيين ومعونته على القحط الذي ضرب الأندلس وانتشار المجاعة بينهم عام (232هـ/847م)⁽²⁾، لتعزيز العلاقات الدبلوماسية باختلاف الدرجة أو الصورة التي تدعم تلك العلاقة، ولعل من أهم ما عزز تلك العلاقة بين بني مدرار والدولة الأموية هي المصاهرة التي وقعت بين بني مدرار وبين بني رستم أصدقاء وحلفاء بني أمية الأندلسيين في المغرب⁽³⁾. وبهذه المصاهرة تعززت جوانب العلاقة الدبلوماسية بين الدولتين في المغرب التي ستظهر وبصورة طبيعية على الأندلس، لصلة التحالف بين الأندلس والمغرب، وهذا ما سعت الدولة الأندلسية لتعزيزه فكلما قويت جبهة المغرب كانت لها مانعا وسدا ضد أي اعتداء أو خطر يلم بها. فكانت هذه الرابطة والمصاهرة لها أبعادها لأن بني رستم من أهم الحلفاء المهمين للدولة الأموية في الأندلس، لذا فقد عززت العلاقة الروابط بين الدول الثلاث وزادت من قوتهم في كلتا الجهتين. دليل على عمق العلاقة وتعزيزها وتقويتها وكعمل ضمن الإطار الدبلوماسي، تبادل محمد بن عبد الرحمن بن الحكم الأموي (273-238هـ/852-886م)⁽⁴⁾، أمير الأندلس الهدايا مع بني مدرار حكام سجل ماسة، ومن غرائب الهدايا التي بعثتها إلى الأمير الأموي، زرافة كانت حديث الناس في الأندلس لما أثاره هذا الحيوان من دهشة لديهم⁽⁵⁾، ويبدو أن هذا العمل قد قرب ليس لدى الحكام فقط بل حتى لدى عامة الشعب، فإن الهدية والأفعال التي تجذب انتباه وتأثير لدى نفوس الناس تساعد على التقارب والتعارف وهذا ما أرادته وابتغاه حكام سجل ماسة، أكثر من تقديم الهدايا أو الأموال عينها، بل

ص212-215؛ حومد، محنة العرب، ص73-74؛ الصوفي، تاريخ العرب، ص125؛ الفقي، تاريخ الدولة الأموية، ص190-194؛ وات، في تاريخ إسبانيا، ص48.

(1) ينظر: الحميري، جذوة المقبس، ج1، ص39؛ الضبي، بغية الملتمس، ج1، ص34.

(2) ينظر: ابن عذاري، البيان المغرب، ج2، ص80-82؛ ابن سعيد المغربي، المغرب في حلي المغرب، ج2، ص135؛ لقلقشندي، صبح الأعشى، ج5، ص164؛ فيلالي، العلاقات السياسية، ص112.

(3) ينظر: البغدادي، الفرق بين الفرق، ص95؛ الشهرستاني، الملل والنحل، ج1، ص180-181؛ البكري، المغرب في ذكر بلاد إفريقية، ص150؛ ابن عذاري، البيان المغرب، ج1، ص107-108؛ ابن الخطيب، أعمال الاعلام، ق3، ص123؛ ابن خلدون، العبر، ج6، ص155؛ السلاوي، الاستقصا، ج1، ص104.

(4) ينظر: ابن كثير، البداية والنهاية، ج14، ص607؛ ابن عذاري، البيان المغرب، ج1، ص108.

(5) ينظر: ابن حيان، المقتبس، تح: مكي، ص365-366، 275-276.

الغاية كانت ردة الفعل منها، ولا سيما التأثير الايجابي وهذا ما سيعود ويؤثر على حكام الأندلس كونهم سوف يتأثرون فيما تآثر به العامة من الناس .

استفاد حكم بني أمية في الأندلس من المدراريين للتجسس على الخلافة العباسية وولاتها وجمع الاخبار عنها وازدادت العلاقة اكثر مع ظهور الخلافة الفاطمية (296 هـ — 909م)⁽¹⁾، وخطورتها على بني أمية في الأندلس⁽²⁾، اذ اعتنى حكام الأندلس بمتابعة اخبار الدعوة الفاطمية في المغرب عن طريق اصدقائهم وعيونهم في سبلماسة، وذلك عمل الامويين على توطين الأندلسيين في المغرب من اجل جعلهم عيوناً لهم وجواسيس ينقلون الاخبار ويستعلمون عن الاوضاع هناك، ثم يقومون بارساله الى قرطبة للاستفادة منها، ولكنهم فيما بعد لم يستطيعوا التنسيق والتعاون فيما بينهم للتصدي للخطر الفاطمي الامر الذي ادى الى سقوط سبلماسة بيد الدولة الفاطمية عام (296 هـ — 909م)⁽³⁾، وهم لم يقدموا دعماً للمدراريين لاستعادة سبلماسة اذ استعادوها بجهدهم الذاتي، لذا مال المدراريون في علاقاتهم الخارجية الى الفاطميين الذين اقاموا حكماً مالياً لهم من ابناء الاسرة المدرارية استمرت الى عام (332 هـ — 943م)⁽⁴⁾، وبعدها حاولت سبلماسة الاستقلال عن القوتين الكبيرتين المتصارعتين على ارض المغرب الفاطمية والاموية، ولكن استطاعت الدولة الفاطمية فيما بعد من توجيه ضربة عسكرية الى بني مدرار عام (354 هـ — 965م)⁽⁵⁾،

⁽¹⁾ ينظر: ابن الاثير، الكامل في التاريخ، ج8، ص24؛ ابن الطقطقي، الفخري السلطاني، ص262؛ ابن عذارى، البيان المغرب، ج1، ص153؛ ابن ابيك الدواداري، كنز الدرر، ج6، ص21؛ ابن الخطيب، اعمال الاعلام، ق3، ص47؛ المقرئزي، تقي الدين ابو العباس احمد، (ت845 هـ)، المواعظ والاعتبار بذكر الخطط والاثار المعروفة بالخطط المقرئزية مصر، مطبعة بولاق، 1970 م، ج1، ص350.

⁽²⁾ ينظر: البكري، المغرب في ذكر بلاد افريقية، ص82، 65، 61، 55؛ العبادي، دراسات في تاريخ الغرب والأندلس، ص69؛ سعد، العلاقات بين المغرب والأندلس، ص92؛ اسماعيل، الخوارج في المغرب، ص107؛ يرنادي، دولة بني مدرار، ص81.

⁽³⁾ ينظر: ابن الاثير، الكامل في التاريخ، ج6، ص132-133؛ المقرئزي، الخطط المقرئزية، ج1، ص150-151، 320؛ ايوب، التاريخ الفاطمي السياسي، ص316-317؛ صالح، حضارة مصر، ص231-237.

⁽⁴⁾ ينظر: البكري، المغرب في ذكر بلاد افريقية، ص150-151؛ ابن عذارى، البيان المغرب، ج1، ص156-158؛ ابن الخطيب، اعمال الاعلام، ق3، ص147-149؛ ابن خلدون، العبر، ج6، ص156.

⁽⁵⁾ ينظر: ابن الخطيب، اعمال الاعلام، ق3، ص149؛ ابن خلدون، العبر، ج6، ص157-159.

الا ان نهاية بني مدرار نت قبل ابرز اتباع وحلفاء بني امية في الأندلس⁽¹⁾، الذين قضوا على حكم سجماسة نهائيا فكانوا اصدقاء الامس اعداء اليوم.

ومما سبق فان يمكن القول ان العلاقة التي ربطت الجانبين كانت عند نشاط الجانب الدبلوماسي فاننا نجد قوة الدولتين وسيطرتهم، وعند ضعف تلك العلاقة كانت البداية لنهاية بني مدرار في المغرب، فحين في حين نجد ان الامويين لم يسمعوا بالقضاء على بني مدرار عام (367هـ/977م)⁽²⁾، الا من قبل حلفائها يحلوا محلها، وهذا الهدف الاساس للاندلسيين في المغرب.

ثالثا: العلاقات الدبلوماسية مع الدولة الرستمية (296-160هـ/776-908م).
فشل الاباضية⁽³⁾، من خوارج افريقية في الحفاظ على دولتهم التي اقاموها في المغرب الأدنى (144-141هـ/758-761م) التي سقطت تحت ضربات جيوش الخلافة العباسية العدو الدائم، التي امامها ابا الخطاب عبد الأعلى بن السمع المعافري⁽⁴⁾، وادى لمصرعه عام (144هـ/761م)، وهو الذي يعد مؤسس الدولة واول

(1) كان من حلفاء الامويين، خزرون بن فلول من امراء مغراوة واعيان بني خزن وبني خزر، بدعوة بني امية في المغرب، وتقربوا الى الدولة الاموية في الأندلس يعرب طاعتهم فرجعوا الى سجماسة واستولوا على البلد. ينظر: ابن خلدون، العبر، ج7، ص45، 24.

(2) ينظر: ابن عذاري، البيان المغرب، ج1، ص230-231؛ مجهول، مفاخر البربر، ص105-106؛ القلقشندي، صبح الاعشى، ج5، ص167؛ السلاوي، الاستقصا، ج1، ص105.

(3) الاباضية: احدى فرق الخوارج وهو اتباع عبد الله بن اباض الذي خرج في ايام مروان ابن محمد اخر خلفاء الامويين، وقالت الاباضية ان مخالفيهم من المسلمين براء من الشرك والايمن، فهم لا مؤمنون ولا مشركون ولكنهم كفار نعمة. ينظر: البغدادي، الفرق بين الفرق، ص95؛ الشهرستاني، كتاب الملل والنحل، ج1، ص180-181. ودخل الفكر الاباضي الى افريقية والمغرب على يد سلمة بن سعد الداعية الاباضي الذي ارسله امام الكتمان في قيادة المذهب ابي عبيدة مسلم بن ابي كريمة، الى مصر وافريقية والمغرب، وبلغ من الحماس هذا الداعية انه كان يتمنى ان يظهر المذهب في بلاد المغرب ولو يوما واحدا لا يبالي بعده ان يموت غير نادم على الحياة. ينظر: ابا زكريا، يحيى ابن ابي بكر (ت471هـ)، كتاب سير الائمة واخبارهم المعروف بتاريخ ابي زكريا، تح: اسماعيل العربي، ط2، (بيروت، دار الغرب الإسلامي، 1402هـ-1982م، ص41؛ الدرجيني، ابو العباس احمد بن سعيد (ت670هـ)، طبقات المشايخ بالمغرب، تح: وطبع ابراهيم طلاي، (د.م. د. مط، د. ت، ج1، ص11-12.

(4) ابو الخطاب، عبد الأعلى بن السمع المعافري يماني الاصل، التحق بالبصرة للدراسة على يد امام الاباضية ابي عبيدة مسلم بن ابي كريمة والتقى بطلبة العلم من المغرب وانضم اليهم وهم: عبد الرحمن بن رستم، وعاصم السدراتي، وابو داود القبلي النفاوي، واسماعيل بن دردار الغدامسي، وتعاهدوا بعد انتهاء الدراسة ان تكون وجهتهم واحدة، لذلك سار معهم الى افريقية، وبعد ان كثر الاباضية في منطقة طرابلس وجبل نفوسة، انتهى الامر باختياره اول امام ظهور =لاباضة عام مائة واربعون، قاتل الصفورية وهزمهم في القيروان، وولى عليها عبد الرحمن

امام ظهور⁽¹⁾، الاباضية المغرب، فيما فر واليه على القيروان عبد الرحمن بن رستم⁽²⁾، بعد تفرق اتباعه متوجها صوب المغرب الاوسط، معتصما مع من اجتمع اليه من الاباضية في جبل جزول⁽³⁾، وهو جبل منيع وقفت عنده عساكر العباسيين عاجزة فانسحبت⁽⁴⁾. توافدت جموع الاباضية على عبد الرحمن بن رستم من مختلف مناطق المغرب، وكان ممن قصده ستون شخصا من شيوخ الاباضية في طرابلس، فبويع عبد الرحمن بن رستم عام (144هـ / 761م)⁽⁵⁾. شرع عبد الرحمن بن رستم واصحابه في

بن رستم وعاد الى طرابلس لمواجهة جيوش العباسيين التي استطاعت ان تهزمه وتقتله عام مائة وواحد واربعين . ينظر: ابا زكريا، سير الائمة، ص54-59، ص60-64؛ الدرجيني، طبقات المشايخ، ج1، ص26-35؛ ابن عذاري، البيان المغرب، ج1، ص71-72؛ الصفدي، الوافي بالوفيات، ج18، ص5-6

(1) امامة الظهور: وهي احد انواع الامامة الاربعة عند الاباضية وهي اهمها لانها التي يظهر فيها امام الاباضية وتقوم لهم دولة يكون على راسها هذا الامام ، اما الثلاثة الاخرى فهي امامة الكتمان، وفيها تكون الدعوة للاباضية في مرحلة السرية وامامة الشراء أي الخروج لقتال الحكام الجائرين، وامامة الدفاع وهي للدفاع عن الدعوة اذا ما تعرضوا للهجوم. ينظر: الدرجيني ، طبقات المشايخ، ج1، ص6.

(2) عبد الرحمن بن رستم، فارسي الاصل ، اختلف في نسبته الى ولد رستم امير الفرس، او ابناء سابور، او بهران مولى عثمان بن عفان او كسرى انوشروان ، ولد في العراق ورافق والديه الى مكة وتوفي ابوه فيها فتزوجت امه حاجا مغربيا فاقبل بها حتى قدموا ارض القيروان وبها نشأ عبد الرحمن ورحل مع البعثة المغربية لتحصيل العلم في البصرة وعاد في عداد من عرف من الاباضية في المغرب بحملة العلم ، اسهم تحت قيادة ابي الخطاب المعافري في التصدي لورفجومة الصفرية وتحرير القيروان من قبضتهم وتولى امرها عن امامه عبد الاعلى ، ولدى مقتل عبد الاعلى بن السمع فر عبد الرحمن بن رستم الى المغرب الاوسط ليقيم الدولة التي نحن بصددھا. ينظر: ابا زكريا، سير الائمة، ص54؛ الدرجيني، طبقات المشايخ، ج1، ص19-29؛ البكري، المغرب في ذكر بلاد افريقية ، ص67؛ ابن عذاري، البيان المغرب، ج1، ص71-72، 196؛ ابن الخلدون، العبر، ج4، ص229، ج6، ص132.

(3) جزول : او قزول او كزول ، جبل يقع عند مدينة تاهرت التي اختطها عبد الرحمن بن رستم . ينظر: البكري، المغرب في ذكر بلاد افريقية ، ص66؛ الحميري، الروض المعطار ، ص126.

(4) ابا زكريا ، سير الائمة، ص82-83؛ الدرجيني، م س، ج1، ص34-36 ؛ ابن عذاري ، البيان المغرب، ج1، ص72؛ ابن خلدون، العبر ، ج6، ص135-136، 143-144؛ الباروني، ابو الربيع سليمان، مختصر تاريخ الاباضية، تاوالت: كوكب المعرفة، د ت ، ص32-33؛ جهلان عدون، الفكر السياسي عند الاباضية، مفهوم الامامة ومشروعيتها وشروطها ، الضامري، د ت ، ص25؛ اسماعيل ، الخوارج في المغرب، ص58.

(5) الدرجيني ، طبقات المشايخ، ج1، ص36؛ طقوش ، تاريخ الفاطميين ، ص25؛ ابن تاووت، محمد، دولة الرستميين اصحاب تاهرت، صحيفة معهد الدراسات الإسلامية في مدريد ، مج5، ع1-2، مدريد ، 1377هـ / 1957م، ص101؛ عمورة ، عمار، موجز في تاريخ الجزائر ، الجزائر : دار ريحانة ، 2002م، ص44؛ مارسية ، جورج، بلاد المغرب وعلاقاتها بالشرق

البحث عن المكان المناسب لاقامة عاصمة دولتهم المنشودة ، فارسل رجالا من ذوي المعرفة وفرقهم في مختلف الجهات اختياره المكان المناسب⁽¹⁾. فنزلوا بموضع تاهرت⁽²⁾، بويق عبد الرحمن بن رستم بالإمامة عام (160هـ/776م) من انصاره الاباضية وجرى تمهيد الارض في الموضع الذي تم اختياره لاختطاط المسجد⁽³⁾.

اقامت الدولة الرستمية دولتهم وعاصمتها تاهرت⁽⁴⁾، وكانوا محط لعداء العباسيين الذين كانوا اعداء لبني امية في الأندلس، مما دفع الدولتين لاقامة علاقة ودية ودبلوماسية من خلال مد او اصر التفاهم والصدقة بينهم لمواجهة العدو الرئيسي والمشارك والخطر، فمن الطبيعي اذن ان يتم التالف بين امراء بني امية في قرطبة وبين الرستميين في تاهرت من جهة ومن جهة اخرى فان هناك امراً مهماً دفع بني امية الى توطيد علاقتهم بالرستميين، انهم لم يعد للاندلسيين من منفذ في بلاد المغرب سوى عن طريق الدولة الرستمية، لذا توطدت العلاقة بينهم في اطار التعاون الدبلوماسي من تبادل السفارات والهدايا واقامت تحالفا متينا⁽⁵⁾. اضافة لذلك فان العلاقة بين الرستميين والامويين لم تكن وليدة الصدفة او الحاجة الانية فمقتضيات الصراع بل انها يعود تاريخها الى مؤسسه الدولة الرستمية عبد الرحمن (160-168هـ/776-784م)⁽⁶⁾،

الإسلامي في العصور الوسطى ، تر: محمود عبد الصمد هيكل ، راجعه واستخرج نصوصه مصطفى ابو ضيف احمد , الاسكندرية : منشأة المعارف ، 1991م، ص123.

(1)الدرجيني ، طبقات المشايخ ، ج1، ص40-41.

(2)ينظر : البكري ، المغرب في ذكر بلاد افريقية ، ص66-67؛ الحميري ، الروض المعطار، ص125-126.

(3)ينظر: ابا زكري ، سير الائمة ، ص81-82؛ الدرجيني ، طبقات المشايخ، ج1، ص40-41؛ الباروني ، مختصر تاريخ الاباضية، ص38 ؛ الفقي ، تاريخ المغرب والاندلس ص155؛ عمورة ، موجز في تاريخ الجزائر ، ص44، ابن تاويت ، دولة الرستميين ، ص112؛ سالم ، =عبد العزيز السيد ، العصر العباسي الاول ، الاسكندرية: مؤسسة شباب الجامعة ، 1993م، ص204.

(4) ينظر: ابن عذاري، البيان المغرب، ج1، ص196؛ ابن خلدون، العبر، ج6، ص132-133، ص144؛ اسماعيل، الخوارج في المغرب، ص148؛ العبادي، في التاريخ العباسي والاندلسي، ص62؛ دراسات في تاريخ المغرب والاندلس ، ص46-47.

(5) العبادي، دراسات في تاريخ المغرب والاندلس، ص47-48؛ اسماعيل، الخوارج في المغرب، ص153؛ الحريري، الدولة الرستمية، ص215؛ محمد، سوادي، دراسات في تاريخ المغرب العربي، مطبعة التعليم العالي، البصرة، 1989، ص160.

(6) ينظر: ابن حزم، جمهرة انساب العرب، ص511؛ ابو زكريا، سير الائمة، ص81-82؛ الدرجيني، طبقات المشايخ، ج1، ص40-41؛ البكري، المغرب في ذكر بلاد افريقيو، ص67؛

مولى لبني امية في المشرق، ويعد الجد الاكبر لبني رستم ، برهم بن بسام ، فانه كان مولى لعثمان بن عفان ⁽¹⁾، لذا كانت العلاقة هي علاقة قديمة ، وهذا ما جعل الأندلسيون يشاركون الدولة الرستمية في مؤسساتها منذ ايام عبد الرحمن بن رستم الذي بويع بالإمامة (160هـ/776م) ⁽²⁾، وانما يدل ذلك على ان قوة الأندلسيون واندماجهم مع الدولة الرستمية وابناءها ⁽³⁾، وقد اسهم الأندلسيون في بناء عاصمة الدولة الرستمية تاهرت (161هـ/777م) ⁽⁴⁾، ممن هاجر اليها خاصة أولئك الذين يمتلكون الخبرات المعمارية والنفسية ذات الطابع الجميل الذي انعكس على معالم المدنية من خلال تسمية احدى ابوابها بـ باب الأندلس ⁽⁵⁾.

وقد أسهمت الدولة الرستمية في تعزيز ودعم العلاقة الدبلوماسية من خلال ما لعبته من دور مهم في استقرار الحكم الاموي في الأندلس فنجدها تسعى لحل الازمة، فعندما نشب الخلاف بين ابناء البيت الاموي في عهد هشام بن عبد الرحمن (172-180هـ/796-788م)، عندما ثار عليه اخويه سليمان وعبد الله ⁽⁶⁾، اذ انتهت ثورتهم

ابن عذاري، البيان المغرب، ج1، ص71-72؛ الحموي، معجم البلدان، ج2، ص8؛ الباروني، مختصر تاريخ الاباضية، ص37.

⁽¹⁾ ابن حزم، جمهرة انساب العرب، ص510-512؛ ابو زكريا، سير الائمة، ص54، 81-82؛ الدرجيني، طبقات المشايخ، ج1، ص19-29، ص40-41؛ ابن عذاري، البيان المغرب، ج1، ص70-73؛ ابن خلدون، العبر، ج4، ص229؛ ج6، ص132-133؛ الفقي، تاريخ المغرب والأندلس، ص155؛ الباروني، مختصر تاريخ الاباضية، ص38؛ ابن تاريت، دولة الرستميين، ص122؛ سالم، العصر العباسي الاول، ص204.

⁽²⁾ ينظر: ابو زكريا، سير الائمة، ص81؛ الدرجيني، طبقات المشايخ، ج1، ص40؛ الفقي، تاريخ المغرب والأندلس، ص155؛ الباروني، مختصر تاريخ الاباضية، ص38.

⁽³⁾ ينظر: الدرجي، طبقات المشايخ، ج1، ص46؛ الباروني، مختصر تاريخ الاباضية، ص40؛ الحميدي، الدولة الرستمية، ص94، ص107؛ العبادي، التاريخ العباسي والأندلس، ص62.

⁽⁴⁾ ينظر: ابن عذاري، البيان المغرب، ج1، ص196؛ وعند ابن خلدون (144هـ) عندما بويع عبد الرحمن بن رستم البيعة الاولى، العبر، ج4، ص132، 144.

⁽⁵⁾ ينظر: البكري، المغرب في ذكر بلاد افريقية، ص66؛ ياقوت، معجم البلدان، ص6؛ الحميري، الروض المعطار، ص126؛ اسماعيل، الخوارج في المغرب، ص148؛ الحريري، الدولة الرستمية، ص34؛ العبادي، في التاريخ العباسي والأندلسي، ص62.

⁽⁶⁾ سليمان وعبد الله اولاد عبد الرحمن بن معاوية، كان عبد الله في قرطبة عند وفاة والده عبد الرحمن بن معاوية ، فاخذ البيعة لاخته هشام، وسلم عليه بالامارة ودفع اليه الخاتم، في حين ان سليمان قاد التمرد ضد اخيه هشام في طليطلة فدعا لنفسه وسرعان ما لحق به اخوه عبد الله وبعد فشل ثورتهم ابعدوا ونفوا الى المغرب ، لكن عند وفاة هشام وتولي ابنه الحكم عادوا الى

بتسوية تم بموجبها رحيلهم الى المغرب وبرعاية الدولة الرستمية استقروا في تاهرت⁽¹⁾، وكان ذلك الدور لبني قامت به ثر كبير في دعم العلاقة ما بين الطرفين. وفي عام (201هـ/822م) ارسلت الدولة الرستمية سفارة الى قرطبة وكان يوم وصولهم يوما مشهودا، اذ استقبل عبد الرحمن الثاني (238-206هـ/822-852م)⁽²⁾ في غاية الاحتفال والاكرام، ويذكر «ان الامير انفق الف الف دينار حتى اصبح ذلك فقد الناس ومصدر اعجابهم، إذ كانت اهداف هذه السفارة لتهنئة عبد الرحمن بن الحكم بتوليته الحكم وتوثيق العلاقات الودية والدبلوماسية، وتعزيز التحالف في جميع المجالات والوقوف جنبا الى جنب لمواجهة اي نوع من الاخطار»⁽³⁾.

ونتيجة لتلك العلاقات ان سمحت كلتا الدولتين الاموية في الأندلس والرستمية في المغرب لأبناء كلا البلدين بالعمل والإقامة على اوجها على ان يساعدوا في توثيق وتاصيل العلاقة بين الدولتين، ألا يعملوا اي عمل يسيء الى تلك العلاقة وقد سكنوا العديد من ابناء الدولة الرستمية في الأندلس او افاد حكام الأندلس ذوي الخبرة والكفاءة فهم في وظائف ادارية وسياسية رفيعة في مؤسسات الحكم في الأندلس⁽⁴⁾.

الأندلس وقاموا بثورة ضده الا ان سليمان سقط بيد الحكم بن هشام وقتل لكن عبد الله عقد له الحكم الامان والصلح. ينظر: ابن عذاري، البيان المغرب، ج2، ص62-63؛ ابن خلدون، العبر، ج4، ص149-151.

(1) ينظر: ابن عذاري، البيان المغرب، ج2، ص62-63؛ ابن الخطيب، اعمال الاعلام، ق3، ص11؛ ابن نفري بردي، النجوم الزاهرة، ج2، ص88؛ عبد الحميد، تاريخ المغرب، ج2، ص489؛ العبادي، في التاريخ العباسي والأندلسي، ص329؛ فيلالي، العلاقات السياسية، ص6.

(2) ينظر: ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج5، ص33؛ ابن الكردبوس، تاريخ الأندلس، ص57؛ ابن الخطيب، اعمال الاعلام، ق3، ص18؛ ابن العماد الحنبلي، ابي الفلاح عبد الحي، (ت1089هـ)، شذرات الذهب من اخبار من ذهب، دار الكتب العلمية، بيروت، ج2، ص90.

(3) ابي سعيد، المغرب في حلي المغرب، ج1، ص19، 46-48؛ المقري، نفح الطيب، ج1، ص146؛ عبد الحميد، تاريخ المغرب العربي، ج2، ص989؛ اسماعيل، الخوارج في المغرب، ص155؛ الحريري، الدولة الرستمية، ص215-216؛ نجار، العلاقات بين المغرب والأندلس، ص40؛ ابن تاوويت، دولة الرستميين، ص116؛ عبد القادر، علاقة الامارة الاموية في الأندلس، مجلة التراث، ص384.

(4) من الشخصيات السياسية الرفيعة التي تولت مناصب مهمة هو عبد الرحمن بن رستم (ت235هـ/845م) الذي عمل حاجبا ووزيرا للامير الاموي عبد الرحمن بن الحكم، بما اتصف به من ذكاء ومهارة وحكمة، استعان به عبد الرحمن في المشورة وتدبر الامر في الحكم. ينظر: ابن قوطية، تاريخ افتتاح الأندلس، ص78. ابن حيان، المقتبس، تح: محمود مكي، ص27، 70؛ ابي سعيد، المغرب في حلي المغرب، ج1، ص21؛ نجار، العلاقات بين المغرب والأندلس، ص40-41؛ فيلالي، العلاقات السياسية، ص14؛ ابا الخيل، محمد بن ابراهيم، الأندلس في الربع الاخير من القرن الثالث الهجري (300-275هـ/888-922م) دراسة في التاريخ

واسهموا في دعم الجيش الأندلسي في تولي مناصب قيادية⁽¹⁾، وشاركوا في قمع

الثورات (214-266هـ / 829-831م)، ضد الحكم الأموي⁽²⁾، والتصدي للاخطار الخارجية وغارات المجوس النورمان³ وتجنيب بلاد الأندلس والحكم الأموي تلك الهجمات وخطرها⁽⁴⁾.

ومما سبق يتضح لنا مدى استعانة كلتا الدولتين برجال الدولة الاخرى في مختلف مجالات التعاون والتحالف بينهما، وثقة امراء الدولتين ببعضهم البعض، مما عزز آفاق الصداقة والتعاون بل التحالف بين الدولتين جاء من خلال الترابط والتواصل الدبلوماسي من خلال السفارات التي دعم كل جهود العلاقات الودية.

تطورت العلاقات الدبلوماسية وتمت بين الدولة الرستمية والأندلس فقد كان حكام كلتا الدولتين يبلغ بعضهم البعض باخبار الانتصارات ففي عام (227 هـ / 841م)، ابلغ الرستميين خبر انتصارهم على الاغالبية وحرق مدينتهم التي بنيت للتضييق عليهم، وكذلك كانوا يتبادلون الهدايا بهذه المناسبات ويرسلون السفارات محملين بالهدايا الثمينة والاموال والاحترام والتقدير والرغبة في تطوير العلاقة بين الدولتين التي ساعدت على وجود صلة متينة وعميقة ببعضهم⁽⁵⁾، ونتيجة لذلك توطن العلاقة بشكل كبير الى حد ان

السياسي والاعمال المحكمة، مكتبة عبد العزيز العامة، الرياض، 1995، ص186؛ الحريري، الدولة الرستمية، ص218؛ مارسية، بلاد المغرب، ص120.

(1) من القادة الذين تبوؤوا مناصب هو محمد بن سعيد بن رستم وهو حفيد مؤسس الدولة الرستمية كان قائدا للثغر الادنى عام (216هـ) دخل ابوه الأندلس واقام محمد في الجزيرة الخضراء فاتصل به عبد الرحمن بن الحكم لدى ولاية ابيه على شؤونه في جنوب الأندلس وكان يانس =بصحبتة فلما ولي عبد الرحمن بن الحكم امارة الأندلس استقدمه للعمل في الجيش. ينظر: ابن قوطية، تاريخ افتتاح الأندلس، ص77؛ ابن الأبار، الحلة السيرة، ج2، ص372.

(2) ومنها ثورة هاشم الضراب، و سمي بالضراب لانه حين استنزل الحكم الربضي اهل طليطلة كان من ضمن الداخلين الى قرطبة، حين عمل حدادا اجيرا يضرب بالمعول فسمي بالضراب، وعاد الى طليطلة متمردا وتغلب على الثغر الادنى حتى قتل واصحابه عام (216هـ / 831م). ينظر: ابن عذاري، البيان المغرب، ج2، ص83؛ ابن خلدون، العبر، ج4، ص154.

(3) المجوس او النورمان شعب تحرك من شمال اوربا ومن الدنمارك وقام بغارات عديدة على اوربا والأندلس حتى المغرب وسموا بالمجوس لاشعالهم النيران، الا انهم عند هجومهم على بلاد الأندلس عام (230هـ / 840م). استطاع الجيش الأندلسي بقيادة محمد بن سعيد ان يهزمهم شر هزيمة ويحرق سفنهم. ينظر: العذري، نصوص عن الأندلس، ص99-100.

(4) ينظر: ابن عذاري، البيان المغرب، ج2، ص88؛ الحريري، الدولة الرستمية، ص216، 107.

(5) ينظر: ابن عذاري، البيان المغرب، ج2، ص88؛ ابن الاثير، الكامل في التاريخ، ج6، ص241؛ ابن خلدون، العبر، ج4، ص239؛ نجار، العلاقات بين المغرب والأندلس، ص40؛ فيلاي، العلاقات السياسية، ص98، 107.

قيل ان الدولة الرستمية لم تقدم او تؤثر في اي من أمور الدولة ومشكلاتها الا عن رأي ومشورة و امر الدولة الاموية في الأندلس واصبحت تحت طاعتها، وولائها لبني امية⁽¹⁾، حتى اننا نجد ان اي ثائر⁽²⁾، على الدولة الاموية يجد صعوبة ان يستميل الدولة الرستمية الى جانبه، بل حتى انهم يتخوفون من اللجوء الى تاهرت خشية ان يقبض عليهم حكام تاهرت لصادقتهم وقربهم من اموي الأندلس لما كانت عليه العلاقة بين الدولة الاموية في الأندلس والدولة الرستمية من القوة والمتانة، ويعود الفضل الى قوة العلاقات الدبلوماسية فيما بينهما⁽³⁾.

مع ذلك فقد اصابت العلاقات بين الدولتين الضعف الوهن ولا يرجع ذلك الى تقصير او عدم رغبة احدهما الاستمرار بالعلاقات الدبلوماسية انما لما احيط بهم من مشاكل واضطرابات فقد كانت الأندلس «اقتسمها الثوار وكلب عليها الامراء ولم يبق منها الا الاسم»⁽⁴⁾، فقد اما الدولة الرستمية فقد بدأ الضعف يدب في جسدها لا سيما بعد هزيمة الاباضية في منطقة نفوسة عام (294-281هـ / 894-906م)⁽⁵⁾، حتى

(1) ينظر: ابن القوطية، تاريخ افتتاح الأندلس، ص104؛ ابن عذاري، البيان المغرب، ج2، ص108؛ ابن الخطيب، اعمال الاعلام، ج2، ص22؛ فيلالي، العلاقات السياسية، ص107-110؛ اسماعيل، الخوارج في المغرب، ص155-158.

(2) شهدت الأندلس في عهد محمد بن عبد الرحمن (273-238هـ / 852-886م) خطر قيام ثورة عمر بن حفصون بن جعفر بن دميان بن فرغلوش بن اذفونش القس، وكان اهله من النصارى الذمة، اسلم جده وكان قسا، وهو افتتح الحلاف في الأندلس عام (270هـ / 883م) واستمرت ثورته في عهود الامراء الأندلسيين، كانت خيل ابن حفصون تغير على قرطبة في عهد الامير عبد الله قبل اعلان الخلافة ولا يستطيع له شيئا، توفي عام (306هـ / 918م)، واستمر ابنائه بعده بالثورة حتى عام (315هـ / 927م) إذ انتهى امر بني حفصون. ينظر: ابن خلدون، العبر، ج2، ص162-164؛ مجهول، ذكر بلاد الأندلس، ص56.

(3) ينظر: ابن القوطية، تاريخ افتتاح الأندلس، ص103-104؛ ابن الخطيب، اعمال الاعلام، ق2، ص22، 25، 27؛ مؤنس، موسوعة تاريخ الأندلس، ج2، ص109-110؛ معالم تاريخ المغرب والأندلس، ص375-376.

(4) ابن الخطيب، اعمال الاعلام، ق3 ص27.

(5) نفوسة: جبال عالية في الغرب واشهر مدنها سرددس وجادرا، وسكانها من الخوارج الاباضية، فيها ثلاثمائة قرية، ويقال ان جبال نفوس متصلة بجبل درن بين مهوس وطرابلس ثلاثة ايام وبينها وبين القيروان ستة ايام. ينظر: ياقوت الحموي، معجم البلدان، ج1، ص25، ج5، ص269-279؛ الحميري، الروض المعطار، ص578.

اسقطت على يد الفاطميين فهربوا الى ورجلان⁽¹⁾ ، واستقرت بعض الأسر هناك ولم يكن لهم اي نشاط سياسي يذكر ، ولا اي من الاعمال بعد ذلك⁽²⁾ .

رابعاً: العلاقات الدبلوماسية مع دولة الادارسة (172- 375هـ/788-985م) :

تعود تسمية دولة الادارسة الى ادريس بن عبد الله بن الحسن المثنى بن الحسن بن علي بن ابي طالب⁽³⁾ ، الذي لجأ الى المغرب هرباً من مطاردة العباسيين في عهد الخليفة الهادي (170-169هـ/785-786م) بعد ان استطاع النجاة من مذبحة العلويين في فخ⁽⁴⁾ ، عام (169هـ/785م)⁽⁵⁾ . أثر ثورة الحسين ابن علي بن الحسن بن الحسن ، وكان ادريس بن عبد الله قد اشترك واخوته في المعركة واصيب بها⁽⁶⁾ ، ثم

(1) ورجلان في ريف الصحراء مما يلي افريقية، وفيها سبع مدائن مسورة، حصينة للبربر بعضها قريب من بعض، وفيها قبائل مباسير وتجار اغنياؤهم خوارج اباضية. ينظر: البكري، المغرب في ذكر بلاد افريقية ، ص182؛ الادريسي، المغرب واراض السودان، ص120-121؛ الحميري، الروض المعطار، ص600.

(2) ينظر: ابا زكريا، سير الائمة ، ص170-191، 171-192؛ ابن خلدون ، العبر، ج7، ص24، 45؛ مجهول، مفاخر البربر، ص105؛ سالم، قرطبة حاضرة الخلافة، ص81؛ العبادي، دراسات في تاريخ المغرب والاندلس ، ص48.

(3) ينظر: البكري ، المغرب في ذكر بلاد افريقية ، ص118؛ ابن الابار، الحلة السيرة، ج1، ص51.

(4) فخ : وادي بمكة ، ويوم فخ يوم خروج ابي عبد الله الحسين بن علي بن الحسن داعياً الى نفسه في ذي القعدة عام مائة تسع وستون وبايعه جماعة من العلويين بالخلافة وخرج الى مكة فلما كان بفخ لقيته جيوش العباسيين فقتل وجماعة من عسكره ومن اهل بيته . ينظر: ياقوت ، معجم البلدان ، ج4 ، ص237-238.

(5) ينظر: الطبري ، تاريخ الرسل والملوك ، ج8، ص192-197 ؛ الرقيق ، تاريخ افريقية والمغرب ؛ ابن الاثير ، الكامل ، ج6 ، ص43؛ ابن ابي زرع ، ابو الحسين علي بن عبد الله الفاسي (ت726) ، الانيس المطرب بروض القرطاس في اخبار ملوك المغرب وتاريخ مدينة فاس ، دار المنصور للطباعة والوراقة ، الرباط ، 1972م) ص15؛ ابن الخطيب ، اعمال الاعلام، ق3، ص189.

(6) ينظر: الرازي ، احمد بن سهل (ت315)، اخبار فخ ويحيى بن عبد الله ، صعدة : مركز اهل البيت للدراسات الإسلامية ، د.ت، ص15.

استتر بعض الوقت حتى اشتد طلب العباسيين عليه فهرب متخفيا الى مصر بصحبة مولاه راشد⁽¹⁾.

حل ادريس بن عبد الله في ويلي⁽²⁾ من اعمال طنجة عام (172هـ / 788م) على اسحاق بن محمد بن عبد الحميد المعتزلي⁽³⁾، زعيم قبيلة اوربة البربرية⁽⁴⁾، فأظهر له ادريس امره وعرفه بنفسه داعيا لها، فوافق اسحاق بن محمد على حاله وتولى خدمته وشؤونه وجمع اخوته والشيوخ، فعرفهم بنفس ادريس وفضله وقرابته من رسول الله (صلى الله عليه واله وسلم)، فبايعوه في رمضان من نفس العام، وولوه على صلاتهم واحكامهم وغزوهم، واستجابت لدعوته قبائل الريف البربرية، فلما تمكن سلطانه شكل جيشا قويا للغزو ونشر دعوته⁽⁵⁾، فبث سلطانه في تلك النواحي سلما وحربا حتى امتد في اقل من عام الى مساحة كبيرة من المغرب الاقصى، تمتد من تلمسان⁽⁶⁾ الى ريف تامسني⁽⁷⁾، وكان اغلب سكان المناطق التي امتد اليها سلطانه من النصاري واليهود

⁽¹⁾ينظر: الرقيق، تاريخ افريقية والمغرب، ص 179؛ البكري، المغرب في ذكر بلاد افريقية، ص 118؛ ابن عذاري، البيان المغرب، ج 1، ص 83؛ ابن ابي زرع، الانيس المطرب، ص 16؛ الجزنائي، ابو الحسن علي، (توفي في اواخر القرن الثامن الهجري)، جنى زهرة الاس، في بناء مدينة فاس، تح: عبد الوهاب منصور، ط 2، المطبعة الملكية، الرباط، 1411هـ-1991م، ص 11؛ ابن خلدون، العبر، ج 4، ص 9.

⁽²⁾وليلى: مدينة في المغرب قرب طنجة تقع على مسافة يوم واحد من فاس. ينظر: البكري، المغرب في ذكر بلاد افريقية، ص 18؛ ياقوت، معجم البلدان، ج 5، ص 384.

⁽³⁾المعتزلي نسبة الى المعتزلة احدى فرق المسلمين من اتباع واصل بن عطاء الغزال وعمرو بن عبيد، اعتزلا قول الامة في دعواها ان الفاسق من امة الاسلام لامؤمن ولاكافر. ينظر: البغدادي، الفرق بين الفرق، ص 35؛ الشهرستاني، الملل والنحل، ج 1، ص 35-36.

⁽⁴⁾ينظر: الرقيق، تاريخ افريقية، ص 179؛ ابن الاثير، الكامل، ج 6، ص 43؛ ابن عذاري، البيان المغرب، ج 1، ص 83؛ ابن ابي زرع، الانيس المطرب، ص 19؛ ابن الخطيب، اعمال الاعلام، ق 3، ص 190-191؛ الجزنائي، جنى زهرة الاس، ص 12؛ ابن خلدون، العبر، ج 4، ص 9؛ السلاوي، الاستقصا، ج 1، ص 124.

⁽⁵⁾ينظر: ابن ابي زرع، الانيس المطرب، ص 19؛ ابن الخطيب، اعمال الاعلام، ق 3، ص 191؛ الجزنائي، جنى زهرة الاس، ص 12؛ ابن خلدون، العبر، ج 4، ص 9.

⁽⁶⁾تلمسان: مدينة مسورة في سفح جبل الجوز ويحيط نهر بقبليها وشرقيها ويصب في البحر، ولها حصون كثيرة وهي قاعدة المغرب الاوسط، ينظر: البكري، المغرب في ذكر بلاد افريقيا، ص 76؛ ابو الفداء، تقويم البلدان، ص 137.

⁽⁷⁾تامسني: اقليم في بلاد المغرب يقع جنوبي مدينة سلى وتتبعه مدن كثيرة منها مدينة انفا على ساحل البحر. ينظر: ابو الفداء، تقويم البلدان، ص 131؛ الحميري، الروض المعطار، ص 129؛ تاريخ المغرب والاندلس، ص 137؛ مؤنس، معالم تاريخ المغرب والاندلس، ص 127.

والمجوس وقليل منهم المسلمين، فدخلوا الاسلام على يديه⁽¹⁾، «حتى لم يبق موضع في المغرب يعبد غير الله فيه»⁽²⁾، واستطاع ادريس بن عبد الله فضل غزواته وفتوحاته ان يستقل بالملك ويفصل بلاد المغرب عن سلطة والي افريقيا⁽³⁾، وان يؤسس امارة قوية في المغرب الاقصى، واتاح لآخيه سليمان الذي لحق به ان ينشأ كيان سياسيا في نواحي تلمسان قاعدة المغرب الاوسط⁽⁴⁾.

ارتبط قيام دولة الادارسة عام (172هـ / 788م) بالتشيع الزيدي⁽⁵⁾، فكرا ودعوة وثورة، وقد جاءت نتاج كفاح ودعوة الزيدية في المشرق واحتوت دعوة المعتزلة في المغرب⁽⁶⁾، الا ان تخوف العباسيين من مؤسس هذه الدولة ادريس بن عبد الله على سلطانهم هناك، فبعثوا اليه من يدس السم وقضي عليه عام (175هـ / 991م)⁽⁷⁾، ويكونوا بذلك تخلصوا من عدو خطير قد يهدد استقرار وتحالف بني العباس في تلك البقعة، وكان من الممكن ذلك.

(1) ينظر: ابن ابي زرع، الانيس المطرب، ص20؛ السلاوي، الاستقصا، ج1، ص126.

(2) الجزنائي، جنى زهرة الاس، ص13.

(3) ينظر: الثعالبي، عبد العزيز، تاريخ شمال افريقيا من الفتح الى نهاية الدولة الاغلبية، جمع: وتحي: احمد بن ميلاد ومحمد ادريس، ط2، دار الغرب الإسلامي، بيروت، 1410هـ / 199م، ص88.

(4) ينظر: البكري، المغرب في ذكر بلاد افريقية، ص122؛ مؤنس، معالم تاريخ المغرب والاندلس، ص125؛ سالم، العصر العباسي الاول، ص196.

(5) فرقة من فرق المسلمين الشيعة اختص بها من قطع الى الامام علي بن ابي طالب (ص) والقول بامامته ومن وافق مودته مودة الامام علي واختلف الشيعة بعد زمان الامام علي (ص) اصنافا عدة منها الزيدية التي يجمعها القول بامامة زيد بن علي بن الحسين بن علي بن ابي طالب (ص). ينظر: النوبختي، ابو محمد الحسن بن موسى (من اعلام القرن الثالث الهجري)، فرق الشيعة، علق عليه السيد صادق بحر العلوم، ط4، المطبعة الحيدرية، النجف، 1388هـ / 1969م، ص36-37، 70-71؛ البغدادي الفرق بين الفرق، ص35-36.

(6) ينظر: الرقيق، تاريخ افريقية والمغرب، ص179؛ البكري، المغرب في ذكر بلاد افريقية، ص118؛ ابن عذاري، البيان المغرب، ج1، ص83؛ ابن ابي زرع، الاثير المطرب، ص16-19؛ الجزنائي، جنى زهرة الاس، ص12؛ السلاوي، الاستقصا، ج1، ص124؛ اسماعيل، محمود، الادارسة (375-172هـ)، حقائق جديدة، مكتبة مدبولي، القاهرة، 1991، ص21، 64؛ طقوس، تاريخ الفاطميين، ص107.

(7) ينظر: الطبري، تاريخ الرسل والملوك، ج8، ص199؛ الرقيق، تاريخ افريقية والمغرب، ص179؛ البكري، في ذكر بلاد افريقية، ص120؛ ابن الاثير، الكامل، ج6، ص43؛ ابن الابار، الحلة السيرة، ج1، ص52-55؛ ابن عذاري، البيان المغرب، ج1، ص83؛ ابن ابي زرع، الانيس المطرب، ص23؛ ابن الخطيب، اعمال الاعلام، ق3، ص194؛ الجزنائي، جنى زهرة الاس، ص15؛ السلاوي، الاستقصا، ج1، ص128.

كانت العلاقات بين الدولتين الاموية ودولة الادارسة تتسم بالعداء، فقد كان امويي الأندلس في قلق وخوف من قيام امارة علوية شيعية قريبة منهم ولا يفصلها عنها الا مضيق، وكما شكلوا قلعا لبني العباس ونفوذهم في افريقيا فان الادارسة كان الحالة والشعور ذاته عند بني امية في منازلهم لسلطانهم في الأندلس⁽¹⁾.

غير ان السمة المشتركة التي جمعت الادارسة وبني امية هي العداء للعباسيين الذين قضوا عليهم وقتلواهم في المشرق وطاردوهم فكانت اقوى في العداء مع بعضهم البعض ، لذا نرى ان اول علاقة رسمية تشكل جسرا للعلاقات الدبلوماسية بين الدولتين كانت ايام الحكم بن هشام (180-172هـ/988-796م) فقد بادر الامير الأندلسي بارسال سفارة لتهنئة الادارسة باعتلاء ادريس الثاني⁽²⁾، عرش الامامة والحكم، اذ اراد الحكم بن هشام من ورائها تعزيز الثقة بين البلدين ووحدتهما ضد خصومهم العباسيين وحلفائهم من حكام الاغالبية وقد فاتح الامير الاموي ادريس بان يكونوا يدا واحدة ضد حلفاء العباسيين الذين بدأت المعارك تحتم بينهم وبين الادارسة اذ ان الاغالبية اخذ بهدوئه وجود الادارسة بعدما اخذوا الدعم والتحريض من عدوهم الاول وهم العباسيين⁽³⁾.

الا ان العلاقة ما لبثت ان تكدرت وتحولت الى علاقة شك وريبة وكراهية بسبب استقبال امام الادارسة ادريس الثاني لعدد من الفرسان الأندلسيين الفارين الى المغرب، الساخطين على حكم الحكم بن هشام اذ ان ادريس كان وحيدا بين البربر وكان هؤلاء الفرسان يمثلون النخبة الارستقراطية العربية في قرطبة، لذلك سر بوفادتهم وقدمهم عليه وقد استقبلهم وقربهم الى بطانته دون البربر واجزل صلتهم، وانخرطوا في جيشه وعهد لهم بالوظائف والمهام العليا واطلق يدهم في دولته لاسيما بعد مبايعته والانطواء

(1) ينظر: ابن الاثير ، الكامل، ج6، ص43؛ ابن ابي زرع، الانيس المطرب ، ص21-22؛ الجزناني ، جني زهرة الاس، ص41؛ ابا الخيل، الأندلس في الربع الاخير، ص831؛ عبد الحميد، تاريخ المغرب العربي، ص492؛ اسماعيل، الادارسة، ص150-152.

(2) ادريس الثاني ، هو ادريس بن ادريس بن عبد الله بن الحسن بن علي بن ابي طالب (عليه السلام) بويح وهو في المهد لان اباه قد قضي مسموما قبل ولادته، وقد تشاور راشد مولى =ادريس بن عبد الله مع شيوخ البربر في امرهم بعد ادريس واتفقوا على انتظار ولادة جارية ادريس التي كانت حاملا، فوضعت ذكرا كان شبيها بابيه سمي ادريس تيمنا به ، وقد تكلف راشد واصبح وليا عليه ثم بويح لما بلغ من العمر عشرة سنوات عام (186هـ/802م) في جامع دليبي، ثم تولى بعد ذلك رعايته وتكفل به ابو خالد بن ياسر العبري احد شيوخ قبائل البربر والذي جدد له البيعة عام (187هـ/803م) ، فبايعه سائر قبائل البربر واستقام له الامر. ينظر: البكري، المغرب في ذكر بلاد افريقية ، ص122-123؛ ابن الابار، الحلة السيرة، ج1، ص53؛ ابن ابي زرع، الانيس المطرب، ص24-27؛ ابن الخطيب، اعمال الاعلام، ق3، ص196-97؛ الجزناني، جني زهرة الاس، ص115-116.

(3) ينظر: الجزناني، جني زهرة الاس، ص17؛ السلاوي، الاستقصا، ج1، ص162؛ ابن ابي زرع، الانيس المطرب، ص26؛ فيلاي، العلاقات السياسية، ص91.

تحت لوائه⁽¹⁾، أما الحدث الثاني الذي زاد العلاقة تأزماً، فهو استقبال ادريس الثاني الهاربين من الأندلس بعد فشل حركة الربض والذين يقدر عددهم بثمانية ألف شخص وذلك عام (202هـ/818م)⁽²⁾، وقد كان ادريس الثاني بامس الحاجة لهم لآعمار مدنه، وشيد لهم مدينة في الجزء الغربي واتخذهم مقراً له واسكنهم هم والقادمين من إفريقية⁽³⁾، وقد اتسعت دائرة العداء بين الأندلسيين والادارسة من خلال ترحيب الادارسة عن طريق ابراهيم بن قاسم بن ادريس الثاني صاحب البصرة⁽⁴⁾، بطلب المساعدة التي تقدم بها عمر بن حفصون الثائر على الحكم الأموي⁽⁵⁾، جرت بين الاثنين مراسلات ومكاتبات من أجل القيام على أمير قرطبة وتكللت هذه المراسلات بالنجاح من خلال تقديم الدعم والمساعدة لابن حفصون، وهذا كان سبباً رئيساً في تدهور العلاقات الدبلوماسية⁽⁶⁾ بين الأندلس ودولة الادارسة، ومما يبدو فإن أمويي الأندلس لم يدعموا أي من الثورات ضد الادارسة وربما يعود ذلك لمحاولتهم الإبقاء على جسر المودة أو محاولة لكسب الادارسة ولا سيما أنهم أصبحوا قوة كبيرة لا يستهان بها، فمن الطبيعي أن في حالة كسبهم سيشكلون تحالفاً قوياً ضد العباسيين ومن ثم سوف

(1) ينظر: ابن القاضي، جذوة الاقتباس، ج1، ص27؛ ابن خلدون، العبر، ج4، ص16؛ الجزناني، جني زهرة الاس، ص17-18؛ فيلالي، العلاقات السياسية، ص91؛ بروفنسال، =الاسلام في المغرب والأندلس، ص36؛ زبيد، الموسوعة العامة، ج2، ص130؛ الفقي، تاريخ المغرب والأندلس، ص138؛ مارسية، بلاد المغرب، ص141؛

(2) ينظر: ابن سعيد، المغرب في حلي المغرب، ج1، ص39؛ ابن خلدون، العبر، ج4، ص16؛ ابن الخطيب، أعمال الاعلام، ق3، ص14-15؛ الفقي، تاريخ المغرب والأندلس، ص138؛ زبيد، الموسوعة العامة، ج2، ص130؛ مارسية، بلاد المغرب، ص141؛ اسماعيل، الادارسة، ص154.

(3) ينظر: البكري، المغرب في ذكر بلاد إفريقية، ص123؛ ابن أبي زرع، الانيس المطرب، ص29-47؛ ابن الخطيب، أعمال الاعلام، ق3، ص198؛ الجزناني، جني زهرة الاس، ص17، 24؛ مارسية، بلاد المغرب، ص140؛ زبيد، الموسوعة العامة، ج2، ص130-131.

(4) البصرة: مدينة كبيرة بين طنجة وفاس من ارض المغرب، وسورها مبني بالحجارة وبينها وبين فاس مرحلتان أو ثلاث. ينظر: الحميري، الروض المعطار، ص108-109.

(5) ينظر: ابن القوطية، تاريخ افتتاح الأندلس، ص103؛ ابن الخطيب، أعمال الاعلام، ق2، ص22؛ ابن خلدون، العبر، ج4، ص162-163؛ مجهول، ذكر بلاد الأندلس، ص156.

(6) ينظر: ابن حزم الأندلسي، أبو محمد علي بن أحمد بن سعيد (ت456هـ)، رسائل ابن حزم الأندلسي، تح: احسان عباس، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت، 1980م، ج2، ص84؛ ابن عذاري، البيان المغرب، ج3، ص233؛ اسماعيل، دولة الادارسة، ص155؛ أبا الخيل، الأندلس في الربع الأخير، ص382.

تكفيها شرهم على الأندلس وتبعد خطرهم وتهديدهم ، لان الادارسة كانوا قادرين على الوقوف في وجه العباسيين.

فإننا نجد ان قيام ثورة بقيادة عبد الرزاق الفهري⁽¹⁾، وهو من مدينة وشقة⁽²⁾، والذي هاجر الى المغرب في النصف الثاني من القرن الثالث الهجري/ التاسع الميلادي ولقيت دعوته نجاحا عند البربر (عرب المغرب). وتمكن من الاستيلاء على عدوة الأندلسيين واقام بها⁽³⁾، ولكن القرويين سرعان ما استطاعوا طرد عبد الرزاق الفهري وانصاره وأخرجهم من عدوة الأندلسيين، والذين اعلنوا ولاؤهم ومبايعتهم للادارسة⁽⁴⁾.

وعلى الرغم من ان هذه الثورة كانت تصب في مصلحة الامويين في الأندلس ، الا انها لم تقدم اي مساندة او دعم يذكر، فان كانت مدعمة ومباركة منهم ، لما ساندتها اعداء بني امية وبايعه اهلها ، الذين هم في الاصل ممن وقفوا ضد الامويين في الأندلس⁽⁵⁾ ، وهذا يعد عامل مهم في عدم اشتراك الأندلسيين في هذه الثورة والتمرد لا من قريب ولا بعيد ويعد جانب مهم في اطفاء الصبغة السلمية من جانبهم كبادرة حسن نية في اطار دبلوماسي والسعي لتهيئة الظروف الملائمة لمد جسور الود بينهم. ان قيام الدولة الفاطمية عام (296هـ/909م)⁽⁶⁾، وتوسعها في المغرب الاوسط ادى الى

¹ عبد الرزاق الفهري، اندلسي من مدينة وشقة اقام في جبل مديونة وهاجر الى دولة الادارسة دون معرفة السبب، لقيت دعوته نجاحاً عند البربر، وبعد مواجهات مع الادارسة تمكن من الاستيلاء على عداوة الأندلس في فاس واقام فيها. ينظر: البكري، المغرب في ذكر بلاد افريقية، ص104 ابن عذاري، البيان المغرب، ج1، ص212؛ ابن ابي زرع، الانيس المطرب، ص79.

⁽²⁾ وشقة: مدينة كبيرة اولية قديمة لها سوران من حجر بينها وبين سرقسطة خمسون ميلا وتقع شرقي مدينة تطيلة وتتصل باحواز بریطانية. ينظر: الحميري، صفة جزيرة الأندلس، ص194-195.

⁽³⁾ ينظر: البكري، المغرب في ذكر بلاد افريقية، ص125؛ ابن ابي زرع، الانيس المطرب، ص79؛ ابن الخطيب، اعمال الاعلام، ق3، ص208-209؛ ابن خلدون، العبر، ج3، ص19؛ السلاوي، الاستقصا، ج1، ص142-143؛ عبد الحميد، تاريخ المغرب العربي، ج2، ص273.

⁽⁴⁾ ينظر: البكري، المغرب في ذكر بلاد افريقية، ص125؛ ابن عذاري، البيان المغرب، ج1، ص212؛ ابن ابي زرع، الانيس المطرب، ص79؛ السلاوي، الاستقصا، ج1، ص143.

⁽⁵⁾ ينظر: ابن ابي زرع ، الانيس المطرب، ص79؛ السلاوي، الاستقصا، ص143.

⁽⁶⁾ ينظر: ابن الاثير، الكامل في التاريخ ، ج8، ص24؛ ابن الطقطقي، الفخري في الادب السلطانية، ص262؛ ابن عذاري، البيان المغرب، ج1، ص153؛ النويري، نهاية الارب، ج28، ص61-62؛

انحسار دولة الادارسة وأنكماشها كذلك دفع بالأندلسيين الى محاولة مد نفوذهم في المغرب الأقصى لمواجهة وإيقاف توسعهم، اذ انهم خافوا ان ينتشر ويتوسع الى الأندلس. وادى الصراع الاموي الفاطمي في ذلك الصراع موسى بن ابي العافية (1)، في حربه ضد الادارسة واخضع اغلب بلادهم الى الفاطميين (2)، الا ان ابن ابي العافية خلع طاعته للفاطميين بعد حقه ويبدو انه كان يطمح للسيطرة على اكبر مساحة من ارض المغرب وضمها الى نفوذه وسلطته، وربما قد حصل على دعما من قبل بني امية جعله يميل اليهم، وارجح الامر الثاني، ان عبد الرحمن الناصر (300-350هـ/912-961م)، قد راسل وكاتبه بصورة سرية من اجل خلع الطاعة للفاطميين واستمالتهم، حتى يحل محل الادارسة الذين اصبحوا متفرقين في عدة مناطق وهو قد ضمن ولائه (3)، ولهذا تمثلت الدبلوماسية السياسية التي قادها الناصر الى استمالة ابي العافية الى جانبه ونقضه لطاعة الفاطميين (4)، وهكذا حققت الدبلوماسية الأندلسية نصرا وتقدما جديدا الى الأندلس من خلال ايجاد حليفا قويا، وقد عمد عبد الرحمن الناصر الى فتح مدينة مليلة (5)، عام (314هـ/927م)، ونشر دعائه في المغرب وقد اتت سياسته اوكلها، فقد كاتبه بعض امراء المغرب من الادارسة يستعطفونه ويعلنون ولائهم، والاعتذار للناصر عن مقاومة الادارسة له، ليستطيعوا مد نفوذهم الى المغرب ومحاربة اعدائهم الفاطميين (6)، ومن جانب اخر استطاع عبد الرحمن الناصر كسب زعيم قبلي هو موسى بن ابي العافية زعيم قبيلة مكناسة الذي كان من اكبر قادة الفاطميين في المغرب الأقصى خاطبه الناصر للقيام بدعوته وبذل الأموال له، فأجابه

ابن ابيسك الدواداري، كنز الدرر، ج6، ص21؛ ابن الخطيب، اعمال الاعلام، ق3، ص47؛ ابن تغري بردي، النجوم الزاهرة، ج3، ص184.

(1) موسى ابن ابي العافية بن ابي الضحاك، زعيم مكناسة البربرية ساعد الفاطميين في حملتهم الاولى عام 305هـ/917م، اذ لم يستطع ان يحقق شيء من اطماعه، الا انه استطاع ذلك في الحملة الثانية للفاطميين عام 307هـ/919م، وملك معظم اجزاء المغرب. ينظر: البكري في ذكر بلاد افريقية، ص125-128؛ ابن الخطيب، اعمال الاعلام، ق3، ص210-218.

(2) ينظر: البكري، المغرب في ذكر بلاد افريقية، ص125؛ ابن ابي زرع، الانيس المطرب، ص80؛ ابن الخطيب، اعمال الاعلام، ق3، ص210؛ ابن خلدون، العبر، ج4، ص19؛ السلاوي، الاستقصا، ج، ص144.

(3) ينظر: البكري، المغرب في ذكر بلاد افريقية، ص128؛ ابن عذاري، البيان المغرب، ج1، ص213-214؛ ابن الخطيب اعمال الاعلام، ق3، ص213؛ ابن خلدون، العبر، ج6، ص256.

(4) ينظر: ابن عذاري، البيان المغرب، ج1، ص199، 314؛ ابن ابي زرع، الانيس المطرب، ص85؛ السلاوي، الاستقصا، ج1، ص149.

(5) مليلة: مدينة في المغرب، قريبة من سنية على ساحل البحر مسورة بحجارة وداخلها قصبة منيعة. ينظر: البكري، المغرب في ذكر بلاد افريقية، ص8؛ ياقوت، معجم البلدان، ج5، ص149.

(6) ينظر: ابن حيان، المقتبس، تح: شالمينا، ج5، ص263-264؛ ابن خلدون، العبر، ج4، ص21؛ فيلاي، العلاقات السياسية، ص284؛ نجار، العلاقات بين المغرب والأندلس، ص185.

الى ذلك فنفض طاعة الفاطميين عام (319هـ / 931م)، مواليا ومجتهدا ليستمل أهواء ولاء المغاربة المجاورين للأندلس وإدخالهم في موالاة وطاعة الخليفة الناصر وقد نجح في ذلك، و«خطب له على جميع منابر عمله»⁽¹⁾.

ظل الادارسة بين مدة واخرى يحاولون استعادة نفوذهم في المغرب فهاجموا خلال الحقبة (320-323 هـ / 932-934م)، اكثر من مرة المدن التي سيطر عليها الخليفة الناصر، مثل سبتة⁽²⁾، واصيلا⁽³⁾، الا ان محاولتهم بائت بالفشل وفي كل مرة يكتابونه ويعتذرون عما بدر من بعضهم اذ ان الادارسة كانوا يحكمون مدنا في المغرب حكما شبه مستقلا، وهذا ما سهل لهم بأن تبقى دولة الادارسة مدة اطول، فكلت وكلما احتلت مدينة هرب امراؤها الى مدينة اخرى، مستقلة بطاعتها لبعض بني ادريس معتذرين للناصر عن اخوانهم بحجة قبائل البربر⁽⁴⁾، وكان الخليفة عبد الرحمن الناصر قد سيطر على سبتة عام (319هـ / 931م)، اذ أبدى أهلها الرغبة في الدخول في طاعة الخليفة الناصر، فامن بذلك على سيادة الأندلس الاموية المباشرة والكاملة على مضيف العدو بصفتيه الأندلسية والمغربية، وكانت ذات بعد وموقع إستراتيجي ومحط أنظار الجميع فهي باني ومفتاح العدوتين⁽⁵⁾.

سير الخليفة عبد الرحمن الناصر عام (333هـ / 944م) حملة لتأكيد نفوذه في المغرب اخضاع من خرج من طاعته من الادارسة ونجح في الضغط عليهم فاذعنوا وسارع ابو العيش⁽⁶⁾، بن عمر المعروف ابن مصالة الى ارسال رسالة الى الخليفة

(1) ينظر: ابن حيان، المقتبس، تح: شالميتا ج 5 ص 264-265؛ ابن عذاري، البيان المغرب، ج 1، ص 199-150؛ ابن ابي زرع، الانيس المطرب، ص 85؛ السلاوي، الاستقصا، ج 1، ص 149-150.

(2) سبتة: مدينة على ساحل البحر المتوسط بينها وبين فاس عشرة ايام، ياقوت، معجم البلدان، ج 3، ص 182-183؛ الحميري، الروض المعطار، ص 303.

(3) ينظر: ابن حيان المقتبس، تح: شالميتا ج 5، ص 291-292، ص 349؛ ابن ابي زرع، الانيس المطرب، ص 86؛ خلدون، العبر، ج 6، ص 256.

(4) ينظر: ابن حيان، المقتبس، تح: شالميتا، ج 5، ص 326؛ ابن ابي زرع، الانيس المطرب، ص 95؛ ابن الخطيب، اعمال الاعلام، ق 3، ص 234؛ الملي، مبارك محمد، تاريخ الجزائر القديم والحديث، تق وتص، محمد الملي، المؤسسة الوطنية للكتاب. الجزائر، دت ص 122.

(5) ينظر: ابن حيان، المقتبس، تح: شالميتا، ج 5، ص 289؛ البكري، المغرب في ذكر بلاد افريقية، ص 104؛ ابن عذاري، البيان المغرب، ج 1، ص 201؛ المقرئ، شهاب الدين احمد بن محمد (ت 1041هـ / 1631م)، ازهار الرياض في اخبار عياض، تح: مصطفى السقا واخرون، مط: فضالة، الرباط، 1978، ج 2، ص 7.

(6) ابو العيش: هو احمد بن القاسم بن كنون بن محمد بن القاسم ابن ادريس تولى الحكم بعد وفاة ابيه كنون عام (337هـ / 948م)، وكان فقيها ورعا حافظا عارفا باخبار الملوك والانساب مال

الناصر ليؤكد ولائه وطاعته واوفد ابنه محمد بن ابي العيش الى قرطبة تاكيدا لطاعته، فعقد عبد الرحمن الناصر الامان⁽¹⁾، مما دفع ذلك وشجع عدوا من الادارسة على ارسال الرسل الى الناصر يقرون بطاعته والولاء له فانعقد لهم الامان⁽²⁾. ويبدو من ذلك مدى ما تحل بها الطرفان في علاقتهم في كون ان ابي العيش كان ارساله أبنه دليل قوي على صدق نيته في الطاعة وهذا ما عزز ثقة الناصر في مصداقية هذا الولاء، ومن ثم كان للتعامل الدبلوماسي لعبد الرحمن الناصر، من إذ استقبله ومنحه الامان الامر شجع الآخرين على الانخراط في بودقة العلاقة الدبلوماسية التي اقامها الناصر مع الادارسة ودخلوا في طارهما، وهذا ما عزز التحالف معهم. واستطاع الخليفة الاموي عبد الرحمن الناصر الحصول على مدينتي سبتة وطنجة (338هـ/949م)⁽³⁾، بعدما هددهم بانهم سيعدون من المخالفين له ومن ثم هذا التاكيد على عدم طاعتهم ونقضهم لولائهم لبني امية⁽⁴⁾، ويمكن القول ان الادارسة وجدوا انفسهم في مواجهة محتملة مع امويي الأندلس، وهم في غنى عنها لقوتهم ويمكن ان يتصفوا وينعتوا بالخيانة والالتجاء الى الفاطميين وهذا امرا يمكن ان يؤدي الى الصراع مع الناصر، ولا سيما ان استطاع ان يجهز بالفعل حملة لذلك عام (337هـ/949م)، لذا اوفد ابن ابي العيش، ابنه محمد الى الخليفة الناصر (عام 338هـ/949م) نيابة عنه، واتصلت وفاة ابيه وهو في قرطبة، فعقد له الناصر على عمله وسرحه⁽⁵⁾، وهنا نجد ان الناصر قد ارغم الادارسة على طاعته والاقتداء بامرهم من جهة وضمان ولائهم وتبعيتهم له بتنصيبهم على امور الادارسة.

بقي الادارسة تحت طاعة الخليفة الناصر وابنه الحكم المستنصر (350-366هـ/864-879م)⁽⁶⁾، الى ان قام الفاطميون بحملة على المغرب الوسط والاقصى عام

الى بني امية واقام دعوته، خرج مجاهدا الى ارض الأندلس، تاركا الحكم لاختيه الحسن وتوفي شهيدا. ينظر: ابن الخطيب، اعمال الاعلام، ق3، ص319؛ السلاوي، الاستقصا، ج1، ص153-155؛ اسماعيل، دولة الادارسة، ص168.

(1) ينظر: ابن ابي زرع، الانيس المطرب، ص87؛ ابن خلدون، العبر، ج6، ص257؛ السلاوي، الاستقصا، ج1، ص154.

(2) ينظر: ابن عذاري، البيان المغرب، ج1، ص211-212؛ ابن خلدون، العبر، ج1، ص257.

(3) ينظر: ابن عذاري، البيان المغرب، ج2، ص216؛ ابن خلدون، العبر، ج6، ص257.

(4) ينظر: ابن ابي زرع، الانيس المطرب، ص88؛ الخطيب، اعمال الاعلام، ق3، ص218-219؛ ابن خلدون، العبر، ج6، ص257؛ السلاوي، الاستقصا، ج1، ص154.

(5) ينظر: ابن عذاري، البيان المغرب، ج2، ص216؛ ابن ابي زرع، الانيس المطرب، ص88؛ ابن خلدون، العبر، ج6، ص257.

(6) ينظر: الضبي، بغية الملتمس، ج1، ص40؛ ابن عذاري، البيان المغرب، ج2، ص223؛ ابن ابي زرع، الانيس المطرب، ص89؛ ابن الخطيب، اعمال الاعلام، ق3، ص219-220؛ السلاوي،

(347هـ/ 958م) ، فقطعت الدعوة فيها لأمويي الأندلس وأعادتها الى الفاطميين الذين خطب لهم على المنابر جميعها في المغرب ، فبايع الادارسة الفاطميين ، ولكن بعد انتهاء الحملة (349هـ/ 960م) عادوا الى طاعة الخلافة الأندلسية⁽¹⁾.

في عام (362هـ/ 973م) قام الفاطميون بحملة اخرى تمكنوا من بسط سيطرتهم على اجزاء واسعة من المغرب فسار عالحسن بن القاسم بن كنون⁽²⁾ الى خلع طاعة امويي الأندلس وتقديم الولاء والطاعة ونصرة الفاطميين عليهم، وهذا ما اثار الحكم المستنصر وأزعجه⁽³⁾، ولتامين مناطق نفوذهم في المغرب عامة استعد الخليفة المستنصر مستخدما الدهاء السياسي من جهة والدبلوماسية من جهة اخرى، فاستدعى الوزير الناصري⁽⁴⁾، وكان لهذه الشخصية الاثر الكبير بما يملكه من صفات حتى لقب بالقائد الاعلى الوزير من قبل الخليفة المستنصر ووضعت جميع الامكانيات من مقاتلي الثغور وبيت المال واستخدمها لتمويل الجيش، كذلك اتبع الخليفة سياسة الاموال والهدايا لكسب الدعم والتأييد له من الزعماء ورؤساء القبائل التي كانت نتائجها مثمرة⁽⁵⁾. ورافق ذلك اسلوب الحرب الدعائية التي ادت الى إرباك أفراد أسرة

الاستقصا، ج1، ص150-157؛ المقرئ، نفح الطيب، ج1، ص182؛ مجهول، ذكر بلاد الأندلس، ص168؛ ارسلان، الحل السندسية، ص41.

⁽¹⁾ ينظر: ابن ابي زرع، الانيس المطرب، ص91؛ ابن خلدون، العبر، ج6، ص258؛ السلاوي، الاستقصا، ج1، ص157؛ مجهول، مفاخر البربر، ص93.

⁽²⁾ كنون، تولى ز عامة الادارسة، كان يميل الى طاعة امويي الاندلس تارة والى الفاطميين تارة اخرى، وكان يميل في اغلب الاحيان الى الدعوة الفاطمية، حتى ضرب عنقه عام(375هـ). ينظر: ابن ابي زرع، الانيس المطرب، ص89؛ ابن الخطيب، اعمال الاعلام، ق3، ص220؛ ابن خلدون، العبر، ج6، ص260؛ السلاوي، الاستقصا، ج1، ص157؛ مجهول، مفاخر البربر، ص109.

⁽³⁾ ينظر: ابن ابي زرع، الانيس المطرب، ص91؛ ابن الخطيب، اعمال الاعلام، ق3، ص221؛ ابن خلدون، العبر، ج6، ص258؛ السلاوي، الاستقصا، ص157؛ مجهول، مفاخر البربر، ص98؛ العبادي، في تاريخ المغرب والأندلس، ص314-315؛ في التاريخ العباسي والأندلسي، ص424-425؛ الفقي، تاريخ المغرب والأندلس، ص210.

⁽⁴⁾ هو غالب بن عبد الرحمن الناصري، مولى عبد الرحمن الناصر واحد ابرز القادة العسكريين في الدولة الاموية في الأندلس شهدت له المناطق الشمالية من الأندلس حروب طاحنة مع الممالك النصرانية وذاع صيته وهو صاحب مدينة سالم. ينظر: ابن حيان، المقتبس، تج: الهواري، ص48-81؛ ابن عذاري، البيان المغرب، ج1، ص267، 278-279؛ ابن خلدون، العبر، ج6، ص258-260؛ ج7، ص22-23؛ المقرئ، نفح الطيب، ج1، ص400.

⁽⁵⁾ ينظر: ابن عذاري، البيان المغرب، ج1، ص278-279؛ ابن خلدون، العبر، ج7، ص22-23؛ المقرئ، نفح الطيب، ج1، ص400؛ المزروع، الخليفة الاموي الحكم المستنصر، ص116؛ العبادي، في تاريخ المغرب والأندلس، ص216؛ في التاريخ العباسي والأندلسي، ص426.

الادارسة واتجهوا الى طاعة الخليفة ولاذوا بالامان الذي امنه الحكم المستنصر⁽¹⁾، وكان من الدهاء الدبلوماسي ما أغر به جميع او اغلب الادارسة ، فكان لاتباع المستنصر الاموي الدبلوماسية في سياسته مع الادارسة الاثر الكبير في تحقيق الانتصار وباقل الخسائر التي تكاد لا تذكر، هذا ولم يقف الى هذا الحد، فاننا نراه يمنح الأمان لخصومه الذين خرجوا عليه اكثر من مرة⁽²⁾، وهذا ما اكدنا عليه هو ان الهدف الرئيس كان إرجاع بلاد المغرب وليس عداء للادارسة ، فوصل الادارسة المستأمنين الى قرطبة عام (364هـ / 974)⁽³⁾، وعادت المغرب الى حظيرة الامويين⁽⁴⁾.

ويمكن القول ان العلاقة بين الامويين في الأندلس والادارسة في المغرب هي علاقة عداء دائم بل اننا نجد ان التعامل الذي ابداه الامويين من حكام الأندلس هو تعامل سلمي دبلوماسي، فنجد انهم لم يقضوا على دولة الادارسة او يتعرضوا لها باسوء الاساليب او استعمال القتل والتتكيل معهم في كل تمرد او ثورة او حرب، بل نراهم يعطون الامان ويحسنوا التعامل اليهم، فكانت دبلوماسية بني امية هدفه السعي لكسب ود الفرقاء والخصوم الى جنبهم لاثباتهم الليونة والمسامحة باتجاه اعدائهم، وحتى عند قتل الحسن بن كنون بعد منحه الامان، فاننا نجد ان قاتله ورغم درجة القربى والمكانة فانه يعاقب على ذلك بقتله. حتى لا يسيء الى المنهج السلمي الذي انتهجه امويي الأندلس في تعامله مع تلك الدولة المغربية .

خامسا: العلاقات الدبلوماسية مع دولة الاغالبة (296-184هـ) .

واجهت الخلافة العباسية وولاتها في افريقية مصاعب جمة تمثلت في ثورات الخوارج، وتمرد الجند وخروجهم عن الولاية، والميل الى العصيان والاقتتال الداخلي،

(1) ينظر: ابن حيان، المقتبس ، تح: الهواري، ص81، 83، 99، 113؛ ابن ابي زرع ، الانيس المطرب، ص92؛ ابن الخطيب، اعمال الاعلام، ق3، ص222؛ ابن خلدون، العبر، ج6، ص260؛ العبادي ، في التاريخ العباسي والأندلسي، ص426-428؛ تاريخ المغرب والأندلس ، ص216-228؛ مؤنس ، معالم تاريخ المغرب والأندلس، ص388.

(2) ينظر: ابن ابي زرع، الانيس المطرب، ص94؛ ابن الخطيب، اعمال الاعلام، ق3، ص224؛ ابن خلدون، العبر، ج6، ص260؛ السلاوي، الاستقصا، ج1، ص160؛ مجهول ، مفخر البربر، ص109.

(3) ينظر: ابن حيان، المقتبس، تح: الهواري، ص152؛ ابن الخطيب، اعمال الاعلام، ق3، ص222؛ ابن خلدون، لعبر، ج6، ص260.

(4) ينظر: ابن حيان، المقتبس، تح: الهواري، ص114-115؛ ابن ابي زرع، الانيس المطرب، ص92؛ مرزة ، علاقة الأندلس الاموية، ص119، مؤنس، معالم تاريخ المغرب والأندلس، ص387-388.

كما حدث في عهد الوالي محمد بن مقاتل العكي⁽¹⁾. (181-184هـ / 797-800م)⁽²⁾، فشاور الخليفة العباسي هارون العباسي ذوي الرأي من بطانته في امر افريقيا وكان من ضمنهم هرثمة بن اعين⁽³⁾ الوالي السابق لافريقية، فاشار عليه بتولية بن الاغلب⁽⁴⁾، عامل الرشيد، فليس هنالك بافريقية «احد افضل طاعة ولا ابعد صيتا ولا ارضى عند الناس من ابراهيم»⁽⁵⁾، فكتب الخليفة هارون لابراهيم بن الاغلب بولاية افريقية، وهنالك من يرى ان اهل البلاد دفعوا ابراهيم بن الاغلب الى مكاتبة الخليفة الرشيد طالبا توليته افريقية مقابل التنازل عن الاعانة المصرية لافريقيا البالغة مائة ألف دينار، وان يحمل بن الاغلب سنويا للخلافة مبلغ اربعين ألف دينار فاستشار الخليفة الرشيد ثقافته بتوليته افريقية⁽⁶⁾، فولاه الرشيد على افريقية عام (184هـ / 800م)⁽⁷⁾. تولى ابراهيم بن الاغلب (184-196هـ / 800-811م) ولاية افريقية بعد ان وافق الخليفة هارون الرشيد على شروطه في حرية ادارة شؤون افريقية الداخلية كعامل عباسي باستقلالية اكبر، وان تكون ولاية افريقية في بني الاغلب ما داموا على طاعة الخلافة العباسية والولاء لها⁽⁸⁾، فقامت دولة الاغلبة بارادة العباسيين وكانت

(1) محمد بن مقاتل بن حكيم العكي، ولاء الخليفة الرشيد بعد هرثمة بن اعين، فدخل القيروان عام 181هـ، فاضطرب فيها امره واختلف عليه جنده فعزله الخليفة الرشيد عام 184هـ. ينظر: ابن الابار، الحلة السيرة، ج1، ص88-90؛ المسعودي، الخلاصة النقية، ص23-24.

(2) ينظر: ابن الاثير، الكامل، ج6، ص71؛ ابن عذاري، البيان المغرب، ج1، ص90-92؛ ابن تغري بردي، النجوم الزاهرة، ج2، ص141.

(3) هرثمة بن اعين، تولى افريقية للخليفة هارون الرشيد عام 179هـ، فانس الناس اليه واحسن اليه واطاعه البربر، ولما رأى سوء طاعة اهل افريقية كاتب الرشيد مستقيلا فاقاله، وارتحل الى المشرق عام 181هـ، ومات قتيلا عام 200هـ في سجن الخليفة المأمون، ينظر: ابن عذاري، البيان المغرب، ج1، ص89؛ المسعودي، الخلاصة النقية، ص22-23.

(4) ابراهيم بن سالم بن عقال التميمي تولى عام (184هـ)، ولاية افريقية وتكون لبني الاغلب ماداموا على طاعة العباسيين. ينظر: الرقيق، تاريخ افريقية والمغرب، ص185؛ ابن الابار، الحلة السيرة، ج1، ص93؛ السلاوي، الاستقصا، ج1، ص111.

(5) ينظر: الرقيق، تاريخ افريقية والمغرب، 185-186؛ ابن عذاري، البيان المغرب، ج1، ص92.

(6) ينظر: ابن الاثير، الكامل، ج6، ص71؛ ابن خلدون، العبر، ج3، ص280-281؛ السلاوي، الاستقصا، ج1، ص111-112.

(7) ينظر: ابن الابار، الحلة السيرة، ج1، ص93؛ ابن وردان (من اعيان القرن التاسع او القرن العاشر الميلادي)، تاريخ مملكة الاغلبة، دراهم، ونقد، وتحرير: محمد زينهم محمد عزب، ط1، مكتبة مدبولي، القاهرة، 1408هـ-1988م، ص53.

(8) ينظر: الرقيق، تاريخ افريقية والمغرب، ص185؛ ابن الابار، الحلة السيرة، ج1، ص93؛ السلاوي، الاستقصا، ج1، ص111؛ زيتون، المسلمون في المغرب والاندلس، ص88؛ مؤنس، معالم تاريخ

«كالمستقلة بالامر، وان ما كان ملكوها تراعي امور الدولة العباسية وتعرف لها حق الفصل، وتظهر طاقة مشوبة بمعصية»⁽¹⁾، ويبدو ان اسقلالية دولة الاغالبة قامت على ركيزتين، الاولى استمرار تدفق الايرادات المالية على بيت المال سواء تلك التي كانت تبعثها مصر او تلك التي فرضت على افريقيا والثانية هي منع دولة الادارسة من سياسة التوسع او الحد منها، بالموادعة مالم يبدوا منهم عكس هذا⁽²⁾.

اتخذ ابراهيم بن الاغلب حاضرة لدولته، عام (185هـ / 801م) عرفت بالعباسية او القصر القديم⁽³⁾، وانتقل اليها باهله وعبيده⁽⁴⁾، واعتمد في توطيد اركان دولته على العبيد من حملة السلاح، واستغنى عن استعمال الرعية في ادارة الدولة، وامتدت حدود دولته من طرابلس وافريقية الى اقليم الزاب في المغرب الاوسط⁽⁵⁾، ولما استقامت لابراهيم بن الاغلب امور دولته وقويت شوكته، بلغه ما اجتمع بادريس بن ادريس من الجموع وطاعة القبائل ومبايعتها له على امره على حداثة سنه، استشار ابن الاغلب ثقافته في محاربة الادارسة، حفاظا على كيانه السياسي وبصفته ممثلا شرعيا للخلافة العباسية في المغرب، فاشاروا عليه بترك ادريس ابن ادريس لحاله ما لم ييدر منه ما لم يمنع بموادعته⁽⁶⁾، و«ارض لك وله بالسلامة وهدوء الريح»⁽⁷⁾، وكان شأن راشد مولى ادريس بن عبد الله ومقامه قد ارتفع واصبح عماد الدولة الادريسية والقائم على

المغرب والاندلس، ص 93؛ زبيد، الموسوعة العامة لتاريخ المغرب والاندلس، ج 2، ص 153؛ طقوش، تاريخ الفاطميين، ص 33.

(1) النويري، نهاية العرب، ج 24، ص 56.

(2) ينظر: الرقيق، تاريخ افريقية والمغرب، ص 190؛ النويري، نهاية العرب، ج 24، ص 56؛ محمد ، دراسات في تاريخ المغرب العربي، ص 56.

(3) القصر القديم مدينة تبعد ثلاثة اميال الى الجنوب من القيروان اسسها ابراهيم بن الاغلب، واحكم بناءها وتجميل في منظرها، ولما انتقل اليها بن الاغلب خرب دار الامارة في القيروان، ينظر: البكري، المغرب في ذكر بلاد افريقية، ص 28؛ الحميري، الروضة المعطار، ص 476.

(4) ينظر: ابن الاثير، الكامل، ج 6، ص 71؛ ابن عذاري البيان المغرب، ج 1، ص 92؛ ابن خلدون، العبر، ج 4، ص 234؛ ابن وردان، تاريخ مملكة الاغالبة، ص 54؛ ابن ابي دينار، المؤنس، الصائحة، ص 47.

(5) ينظر: ابن الخطيب، اعمال الاعلام، ق 3، ص 14؛ مؤنس، معالم تاريخ المغرب والاندلس، ص 95؛ الشريف، تاريخ تونس، ص 42.

(6) ينظر: ابن الاثير، الكامل، ج 6، ص 72؛ النويري، نهاية العرب، ج 24، ص 55.

(7) الرقيق، تاريخ افريقيا والمغرب، ص 190.

رعاية ادريس بن ادريس وامره، فسعى ابراهيم بن الاغلب الى دس من قام باغتياله وساق اليه برأسه⁽¹⁾.

تعد العلاقات الدبلوماسية بين الدولة الاموية في الأندلس وبين دولة الاغلبة شبه معدومة، بل كانت مؤطرة بطابع العداوة والكره الشديد، إذ سادت فيها سمة التجاهل والحذر والريبة لاي علاقة مع امويي الأندلس بالاغلبة، فلم يلتق الامويين بهم لاسيما وان الاغلبة يدينون بالطاعة والولاء لبني العباس الذين اسهموا بصورة رئيسة ومباشرة في توليتهم الحكم وقيام لهم كيان ودولة⁽²⁾، ويمكن ان يكون هذا من العوامل التي اضعفت العلاقة بين الدولتين من جهة الاغلبة، اما من جهة الأندلس فاننا نجد قيام الاغلبة كان في حقبة حكم الامير الحكم بن هشام (206-180هـ/796-822م)⁽³⁾، والتي اتسمت بالاضطرابات والثورات وظهور المعارضة له، سواء اكانت داخلية ام خارجية من النصاري⁽⁴⁾، ويبدو ان تلك الظروف في الأندلس كانت في شغل شغلها عن التوجه الى المغرب في تلك الحقبة، حتى استطاعت الدولة العباسية ان تضع حليفا لها في تلك الظروف وتنجح سعيه في قيام دولته، وظهرت اول بوادر العلاقة الدبلوماسية من خلال الظروف السياسية، التي دفعت الأندلس لتبني السعي الدبلوماسي، فعندما جهز الاغلبة حملة بحرية عام (212هـ/827م)، بقيادة القاضي ابن الفرات⁽⁵⁾، وكانت تضم العرب

(1) ابن عذاري، البيان المغرب، ج1، ص92؛ ابن الأبار، الحلة السيرة، ج1، ص100؛ ابن خلدون، العبر، ج4، ص234؛ السلاوي، الاستقصار، ج1، ص130.

(2) ينظر: الرقيق، تاريخ افريقية المغرب، ص115؛ ابن الأبار، الحلة السيرة، ج1، ص13؛ ابن عذاري، البيان المغرب، ج1، ص90-92؛ ابن الاثير، الكامل في التاريخ، ج6، ص71؛ ابن خلدون، العبر، ج3، ص280-281؛ ابن واردان، مملكة الاغلبة، ص53، السلاوي، الاستقصار، ج1، ص111؛ زيتون، المسلمون في المغرب والأندلس، ص88؛ مؤنس، معالم تاريخ المغرب والأندلس، ص93؛ زيب الموسوعة العامة، ج2، ص153؛ طقوش، تاريخ الفاطميين، ص53.

(3) ينظر: ابن سعيد، المغرب في حلي المغرب، ج1، ص38؛ المقري، نفح الطيب، ج1، ص340؛ المقديشي، نزهة الانظار، ص421؛ زيب، الموسوعة العامة، ج2، ص90؛ فقي، تاريخ الدولة الاموية في الأندلس، ص183.

(4) ينظر: ابن سعيد، المغرب في حلي المغرب، ج1، ص38؛ ابن عذاري، البيان المغرب، ج2، ص70-73؛ ابن الخطيب، اعمال الاعلام، ق3، ص15؛ ابن عبد ربه، العقد =الفريد، ج5، ص232؛ المقري، نفح الطيب، ج1، ص340؛ ابن العماد الحنبلي، ابي عبد الحي (ت1089هـ)، شذرات الذهب في اخبار من ذهب، دار الكتب العلمية، دت، ج1، ص.

(5) هو اسد بن الفرات بن سنان، ابو عبد الله مولى بن سليم، قدم القيروان عام 144هـ/761م، مع والده وطلب العلم في المشرق والقيروان، فعاد الى القيروان وولي القضاء عليها عام 203هـ/839م، حتى خروجه الى الحملة لفتح صقيلية وتوفي فيها محاصرا عام 213هـ/849م. ينظر: المالكي، رياض النفوس، ج1، ص54-56؛ ابن الأبار، الحلة السيرة، ج2، ص380-381.

والأندلسيين من القاطنين خارج بلد الأندلس الا انها واجهت حصارا من الروم فيما بعد كادت ان تقضي عليهم⁽¹⁾، فوجد ان النجدة والمساعدة تأتي من جانب الاسطول الأندلسي الذي خرج للجهاد منقذا اخوانه المسلمون، وقد استطاعوا ان يدحروا العدو وينزلوا بها الهزائم حتى اسقط المسلمين مدينة بلوم⁽²⁾، جنبا الى جنب اسطول الأندلس مع اسطول الاغالبة الى ان عاد الاسطول الأندلسي الى بلاده⁽³⁾، ومما سبق يتضح ان هذه كانت اول مبادرة ملموسة من قبل الأندلس لكسب الاغالبة ولو أن العداء كان كبيرا وعميقا جدا، لما هب الاسطول لنجدتهم، بل على العكس من ذلك، سوف يفرحون للقضاء على الاسطول والجيش لبني الاغلب، وهذا إظهار لحال أمويي الأندلس تجاه دولة الاغالبة إذ لا يمكن لقائد الاسطول الأندلسي ان يتجرأ ويساعدهم وهو على معرفة ان ذلك سوف يغضب حكامه، بل يعرضه للعقاب الكبير ويمكن ان يكون الاسطول قد اتجه بامر من الامير الأندلسي نفسه ليساعد ويفك الحصار عنهم، لان هكذا قرار لا يمكن ان يصدر في تلك الامور الا من السلطة العليا المركزية. ولعل ذلك سيكون خطوة اولى نحو العلاقات الدبلوماسية وان لم تحقق اي اتصال او تواصل في الوقت القريب، لكنها قد نسجت في ذاكرة الاغالبة، وقد بدأت اول اتصال رسمي للامويين في زمن الامير محمد بن عبد الرحمن بن الحكم (273-238هـ/852-886م)⁽⁴⁾، الذي كان شديد الحرص وعلى معرفة اخبار المغرب والاستعلام عن الاوضاع هناك، ومن ثم بدأ التحرك نحو الاغالبة املا منه لتحقيق نوع من العلاقة وايجاد وسيلة لمد جسور المودة والتحالف، هادفا لضرب بني العباس في استمالة حليفهم القوي في المنطقة، وسعي لكسر حالة التباعد بين الطرفين، لذا اوفد الامير محمد بن عبد الرحمن احد تجار المشاركة⁽⁵⁾، للسعي بينهم لأصلاح الاوضاع وايجاد وسيلة صلة للتقارب والتفاهم، لا سيما بعد ما اصبحت دولة الاغالبة لها ثقلها الكبير في البحر وفتحتها لعدة مدن مهمة

(1) ينظر: ابن الاثير، الكامل في التاريخ، ج4، ص237؛ ابن وردان، مملكة الاغالبة، ص75؛ ابن ابي دينار، المؤنس، ص47؛ عبد الحميد، تاريخ المغرب العربي، ج2، ص230؛ اسماعيل، الاغالبة، ص123.

(2) بلوم: قاعدة بلاد سقلية ودينتها العظمى، وتدعى كذلك المدينة الكبرى، وعليها سور حصين ومنها تخرج الاسطبل للعدو وهو على ساحل البحر. ينظر: ابن حوقل، صورة الارض، ص118، 122؛ الحميري، الروض المعطار، ص101.

(3) ينظر: ابن الاثير، الكامل في التاريخ، ج6، ص157؛ ابن عذاري، البيان المغرب، ج1، ص104؛ عبد الحميد، تاريخ المغرب، ج2، ص228-233؛ اسماعيل، الاغالبة، ص124؛ فيلال، العلاقات السياسية، ص96.

(4) ينظر: ابن عذاري، البيان المغرب، ج2، ص88؛ ابن خلدون، العبر، ج4، ص129؛ المقرئ، نفح الطيب، ج1، ص346.

(5) التاجر: هو محمد بن موسى الرازي، والد المؤرخ الأندلسي أي بكر احمد بن محمد الرازي، وجد المؤرخ الأندلسي عيسى بن احمد بن محمد الرازي. ينظر: ابن حيان المقتبس تح: مكّي، ص579-582.

ساحلية كصقلية⁽¹⁾، وعلى الرغم ان تلك الوفادة والوساطة لم تأت بأي نتائج عن الطريق الرسمي المعلن، في استمالة الاغالبية وكسب دعمهم ضد الامويين، فأنها قد باءت بالفشل فنجد ان الاغالبية، قد رفضوا مساندته ضد الامويين⁽²⁾، ويمكن ان نلمس ان بمجرد رفض الاغالبية الوقوف ضد الامويين او محاربتهم، فان ذلك يؤكد على ان الجانب الدبلوماسي الذي أداه الامويين لاستمالة الاغالبية وان لم يتحقق بصورة كاملة ومعلنة بصورة رسمية فانه قد حقق نتائجها واغراضه بمنع خطر الاغالبية وتحاشيه، وضمان عدم التعرض لبلاد الأندلس منهم، وهذا كان يبتغيه من تلك الاتصال او التعامل، فيمكن القول ان حادثة الاسطول وفك الحصار كان التمهيد، ثم جاءت الوساطة والوفادة من ابن الرازي، جعلت يبتعدون الاغالبية عن التعرض لاموييا الأندلس وهذا نظرا لهم، فقد استطاعوا ان يكسبوا وده ويؤمنوا قوته لحليف بني العباس في المغرب من غير التعرض لهم حتى سقوطها دولة الاغالبية وانتهائها في المغرب وانقطاع ذكر بني العباس⁽³⁾. وخلال تلك الحقبة فاننا لم نجد رواية او اخبارية او حادثة تعرض بها احد الطرفين ضد الآخر او اننا تلمسنا جانبا كبير قوي من العداء موجهها من قبل طرف نحو الآخر. لذا يمكن القول ان جانب العلاقة الدبلوماسية غير المعلنة، والتي كانت بصورة بسيطة تجلت في مواقف الامويين حيال الاغالبية، في سعيهم لطمأنتهم. قد ساعد في تحقيق الاطمئنان للأندلس من الاغالبية في مدة حكمها.

سادسا: العلاقات الدبلوماسية مع الدولة الفاطمية (362-296هـ / 909-972م).

نجح الشيعة الاسماعيلية⁽⁴⁾، بعد كفاح طويل سري ومرير في المشرق الإسلامي من اعلان قيام دولتهم الفاطمية⁽⁵⁾. وقد اختلف المؤرخون لاسباب سياسية ومذهبية في

(1) ينظر: النويري، نهاية الادب، ج2، ص68؛ بن ابيك الدواداري كنز الدرر، ج6، ص37، ابن الخطيب، اعمال الاعلام، ق3، ص26.

(2) ينظر: ابن حيان، المقتبس، تح: مكي، ص116؛ بيضون، الدول القريبة في اسبانيا، ص337؛ الصوفي، تاريخ العرب في الأندلس، ص290؛ دوزي، المسلمون في الأندلس، ج1، ص186؛ وات، في تاريخ اسبانيا الإسلامية، ص53.

(3) ينظر: ابن الاثير، الكامل في التاريخ، ج8، ص10-11؛ النويري، نهاية الارب، ج24، ص80-82؛ ابن ابيك الدواداري، كنز الدرر، ج6، ص40-41؛ ابن الخطيب، اعمال الاعلام، ق3، ص40-45؛ ابن خلدون، العبر، ج4، ص246؛ ابن وردان، تاريخ مملكة الاغالبية، ص63؛ ابن ابي دينار، المؤنس، ص50.

(4) الاسماعيلية: احدى فرق الشيعة من المسلمين، ساقوا الاثمامة الى جعفر الصادق (عليه السلام) (والى ابنه اسماعيل ومن بعده الى حفيده محمد بن اسماعيل بن جعفر الصادق. ينظر: النوبختي، فرق الشيعة، ص79-80؛ البغدادي، الفرق بين الفرق، ص62-63.

(5) الفاطمية: نسبة الى السيدة فاطمة الزهراء (عليها السلام)، والفاطيون ابناء علي بن ابي طالب من نسل فاطمة (عليهم السلام). ينظر: ابن ظافر، جمال الدين ابي الحسن علي (ت613هـ)، اخبار الدول المنقطعة، تقد: وتعقيب اندريه فريه، مطبعة المعهد العلمي الفرنسي للآثار

صحة نسب الفاطميين (1). ان قيام الدولة الفاطمية في المغرب عام (296هـ / 906م) (2)، كان له الاثر البالغ والشديد على الدولة الاموية في الأندلس، فقيام دولة في المغرب ذات عداوة مذهبي مع الامويين ، اشد وقعا من بقاء دولة الاغلبية الموالية للعباسيين فسقوطها على ايدي الدولة الفاطمية (3)، لم يفرح الامويين على الرغم من عدائهم المتواصل، اضافة الى ذلك فقد اسقطت دولة الفاطميين كل من دولتي المدرايين (4)، والرستميين (5)، المواليين للدولة الاموية في الأندلس.

وعلى الرغم من هذا العداء والعلاقات الدبلوماسية لم تكن مقطوعة او معدومة نهائيا اذ كانت هناك اشارات تدل على حرص الدولة الاموية في الأندلس القيام بها ففي

الشرقية، د.م: د.ت، ص1؛ المقرئزي ، تقي الدين ابي العباس احمد بن علي (ت845هـ)، اتعاض الحنفاء بذكر الائمة الفاطميين الخلفاء، تح: جمال الدين الشيال، ط2، لجنة احياء التراث الإسلامي ، القاهرة، 1416هـ/1996م، ج1، ص15.

(1) من القائلين بصحة النسب: ابن حماد ابو عبد الله محمد بن علي بن حماد بن عيسى بن ابي بكر الصنهاجي (ت628هـ) ، اخبار ملوك بني عبيد وسيرتهم، تح: ودرا: التهامي نقرة وعبد الحليم عويز، (القاهرة: دار الصحوة، د.ت)، ص35؛ ابن الاثير، الكامل ، ج8، ص12؛ ابن الطقطقي، الفخري في الاداب السلطانية ، ص263؛ ابن خلدون، العبر، ج3، ص141؛ وعنده لا يلتفت لانكار هذا النسب؛ المقرئزي، اتعاض الحنفاء، ج1، ص52-54، وقد ناقش مختلف الاراء في النصب بالتفصيل، ص5-34؛ المواعظ والاعتبار، ج1، ص349، ومن الطاعنين في نسب الفاطميين : ابن ابيك الدواداري ، كنز الدرر، ج6، ص19؛ النويري، نهاية الارب، ج28، ص38-40؛ ابن كثير ، البداية والنهاية، ج14، ص772.

(2) ينظر: ابن سعيد، علي بن موسى (ت685هـ)، النجوم الزاهرة في حلى حضرة القاهرة، القسم الخاص بالقاهرة من كتاب المغرب في حلى المغرب، تح: حسين نصار، مطبعة الكتب والوثائق القومية، القاهرة، 1970م ، ص36؛ ابن الطقطقي، الفخري في الاداب السلطانية ، ص262؛ ابن ابيك الدواداري، كنز الدرر، ج6، ص21؛ ابن الخطيب ، اعمال الاعلام، ج3، ص49؛ ابن تغري بردي، النجوم الزاهرة، ج3، ص184.

(3) ينظر: ابن الاثير ، الكامل في التاريخ، ج8، ص11؛ النويري، نهاية الارب، ج24، ص82؛ ابن ابيك الدواداري، كنز الدرر، ج6، ص40-41؛ ابن الخطيب ، اعلام اعمال الاعلام، ج3، ص43-44؛ ابن خلدون، العبر، ج4، ص246؛ ابن وarden، تاريخ مملكة الاغلبية، ص63.

(4) ينظر: ابن عذارى، البيان المغرب، ج1، ص230-231؛ ابن خلدون، العبر، ج6، ص158؛ القلقشندي، صبح الاعشى ، ج5، ص167؛ السلاوي، الاستقصا، ج1، ص105.

(5) ينظر: ابازكريا، سير الائمة، ص170-172، ص191-192؛ ابن خلدون، العبر، ج7، ص192؛ مجهول ، مفاخر ، البربر ، ص105.

حقبه عبد الرحمن الناصر الاموي (350-300هـ/ 912-961م)⁽¹⁾، الذي سعى الى عقد هدنة مع الدولة الفاطمية في المغرب، بعث بكتاب الى الخليفة المعز لدين الله الفاطمي⁽²⁾، على لسان بعض رجاله الى بعض من رجال الخليفة المعز وكانت في طياتها طلب الصلح واقامت علاقات تتسم بالالفة والمودة، وترك الحرب وحالة العداء الذي بينهم ، داعيا لفتح صفحة جديدة، الا ان الخليفة الفاطمي امر بصرف الرسول، وامر الذي ورد عليه الكتاب من رجاله ان يجيب بأسلوب حاد وغلظ الى من كان في رجال الناصر⁽³⁾، ولكن نرى ان دعمها برسالة ثانية، كتبت بأسلوب لين ولطيف، واختيرت كلماتها بعناية تتسم بالرقّة واللين والاسلوب الجميل وقد خاطب الرسول المبعوث الاموي الخليفة المعز الفاطمي بخطاب سهل ولطيف موضحا له ان الرسالة الاولى كانت مزورة وموضوعة عن الدولة الاموية. وعلى الرغم من تلك المحاولة للتقرب للخليفة الفاطمي، الا انه امر بصرف الرسول بلا جواب وامر من ورد عليه الكتاب من خاصته الا يجيب عليه باي حرف⁽⁴⁾. وكان الخليفة المعز يرى في هذه المراسلات محاولة من الخليفة الناصر لاستغلال الوقت، كما انه اراد ان تكون فضيلة⁽⁵⁾.

وعلى الرغم من ذلك فلا يمكن القول ان الدبلوماسية الاندلسية قد فشلت في تحقيق هدفها بتحقيق الهدنة ، بل اننا نرى ان عبد الرحمن الناصر سعى لكي يضيف جانب

(1) ينظر: الضبي، بغية الملمس، ج1، ص39؛ ابن الاثير ، الكامل في التاريخ، ج6، ص476؛ ابن عذاري، البيان المغرب، ج2، ص158؛ ابن الخطيب ، اعمال الاعلام، ق3 ص29-30؛ المقرئ، نفح الطيب، ج1، ص353.

(2) تولى الخليفة المعز لدين الله الحكم بعد وفاة ابيه المنصور عام (341هـ/ 952م) وكان عمره اربعة وعشرون عاما، اتجه في سياسته لتعمير البلاد وقمع الفتن وحركات المعارضة حتى =يسود الاطمانينة ربوع دولته، وبسط سيطرته على افريقية وتأمينها من أي خطر. ينظر: القاضي النعمان، افتتاح الدعوة، ص203؛ الانطاكي، حلة تاريخ اوتبخيا، ص81؛ ابو الفدا، المختصر، ج2، ص39؛ ابن خلدون، العبر، ج4، ص58؛ المقرئ، اتعاظ الحنفا، ج1، ص93.

(3) ينظر: القاضي النعمان، ابو حنيفة بن محمد التميمي المغربي، (ت363هـ—)، تاريخ افتتاح الدعوة، الا علمي، بيروت، 2005م ص205-209؛ المجالس والمسيرات، تح: الحبيب الفقي وابراهيم مشبوح ومحمد اليعلوي، دار المنتظر، بيروت، 1996م، ص115-116، ص167-170؛ الداعي، ادريس، عماد الدين القريشي، (ت872هـ—)، عيون الاخبار، تح: مصطفى غالب، دار الأندلس ، ط2، بيروت، 1984م، ص595-598؛ الدشرراوي، فرحان، الخلافة الفاطمية بالمغرب (265-296هـ/ 909-975م) التاريخ العباسي والمؤسسات ، تع: حمادي الساطي، دار الغرب الإسلامي ، بيروت ، لبنان، 1994، ص340-341.

(4) ينظر: القاضي النعمان، المجالس والمسيرات، ص167-170؛ الداعي ادريس، عيون الاخبار، ص599-601؛ الدشرراوي، الخلافة الفاطمية بالمغرب، ص340.

(5) ينظر: القاضي النعمان، المجالس والمسيرات، ص173؛ الداعي ادريس، عيون الاخبار، ص601؛ الدشرراوي، الخلافة الفاطمية بالمغرب، ص341.

مقدس على حكمه، إذ اتخذ عبد الرحمن لقب الخلافة عام (316هـ/928م)⁽¹⁾، وامر بان يخطب له على منابر الأندلس بلقب امير المؤمنين الناصر لدين الله مجارة للفاطميين في تلقبهم بالخلافة واطفاء الجانب الروحي والقدسي على حكمه لكسب عواطف المسلمين⁽²⁾، ولعلها احدى الوسائل لعزل الفاطميين وومن ثم تحديد نفوذهم الديني والسياسي والحد من توجههم العنيف ضده .

سابعا: العلاقات الدبلوماسية مع امارة بني صالح :

تنسب الامارة الى صالح بن منصور الحميري المعروف بالعبد الصالح، والذي كان احد الفاتحين الاوائل للمنطقة من العرب المسلمين في عهد الخليفة الاموي الوليد ، فاستحلها لنفسه فاقطعه اياه الخليفة الاموي . واقام ،الدعوة ودخلت قبائل كثير من القبائل على يده الى الاسلام⁽³⁾، وكان نزول صالح بن منصور في منطقة او مرسى تمسامان⁽⁴⁾، يدعوا فيها للإسلام وذلك حوالي عام (96هـ/714م)، وامتدت سلطته على مساحة واسعة من ساحل المغرب الاقصى⁽⁵⁾. بعد وفاته خلفه ابنه المعتصم لأنه حكم

(1) ينظر: الضبي، بغية الملتمس، ج 1، ص 39؛ ابن حيان، المقتبس، تح: شالمنيا، ج 5، ص 257؛ ابن الكردبوس، الاكتفاء، ص 60-61؛ ابن عذاري، البيان المغرب، ج 2، ص 199؛ النويري، نهاية الارب، ج 23، ص 232؛ ابن كثير، البداية والنهاية، ج 5، ص 248؛ ابن الخطيب، اعمال الاعلام، ق 2، ص 30؛ ابن خلدون، العبر، ج 4، ص 165؛ ابن تغدى بردي، النجوم الزاهرة، ج 3، ص 379؛ المقري، ازهار الرياض في اخبار عياض، ج 2، ص 258؛ المقري، نفح الطيب، ج 1، ص 353.

(2) ينظر: ابن الكردبوس، الاكتفاء، ص 61؛ ابن عذاري، البيان المغرب، ج 2، ص 199-200؛ ابن الخطيب، اعمال الاعلام، ق 2، ص 30-31؛ المقري، نفح الطيب، ج 1، ص 353-354؛ مصطفى، الأندلس في التاريخ، ص 42؛ فيلالي، العلاقات السياسية، ص 138؛ سالم، تاريخ المسلمين واثارهم في الأندلس، ص 287؛ وات، في تاريخ اسبانيا الإسلامي، ص 59.

(3) ينظر: البكري، المغرب في ذكر بلاد افريقية، ص 91؛ ابن عذاري، البيان المغرب، ج 1، ص 176؛ ابن الخطيب، اعمال الاعلام، ق 3، ص 171؛ ابن خلدون، الغبر، ج 6، ص 251.

(4) مرسى تمسامان: مرسى صيفي على البحر، قريب من جبل ابي الحسن، يمر بالمرسى جبل تمسامان، وبين المرسى ونكور عشرين ميلاً. ينظر: البكري، المغرب في ذكر بلاد افريقية، ص 90-91؛ الحميري، الروض المعطار، ص 577.

(5) ينظر: البكري، المغرب في ذكر بلاد افريقية، ص 91-93؛ ابن عذاري، البيان المغرب، ج 1، ص 176-177؛ ابن الخطيب، اعمال الاعلام، ق 3، ص 171-172؛ ابن خلدون، العبر، ج 6، ص 251-252؛ مؤنس، معالم تاريخ المغرب والأندلس، ص 90.

لحقبه قصيرة وتوفي فتولى اخوه ادريس الذي اختط مدينة نكور⁽¹⁾، في المغرب الأقصى، ولم يتم بنائها، إلا في حقبة حكم ابنه سعيد الذي جعلها عاصمة أمارته⁽²⁾.

ارتبطت الأندلس بعلاقات دبلوماسية مع إمارة بني صالح في نكور فكانت نقطة الارتباط والعلاقة ناتجة ان اغلب سكانها على نفس المذهب مع أمويي الأندلس، لذا كان على الأندلسيين تقديم الدعم لأمانة نكور، ماديا وسياسيا في مواجهة الادارسة المختلفة مذهباً معهم للمحافظة على كيانه واستقلالها⁽³⁾، بالإضافة الى موقع إمارة نكور الجغرافي الهام على سواحل المغرب الأقصى يقابل الجهة الجنوبية الشرقية للأندلس، واكتسب ميناء نكور أهمية كبيرة في النشاط التجاري بين المغرب الأقصى والأندلس، ومنه كانت المراكب تنقل الطعام وباسعار زهيدة الى موانئ الأندلس والمغرب⁽⁴⁾.

كانت العلاقات الدبلوماسية متينة بينهما فنجد ان الامويين في زمن الامير محمد بن عبد الرحمن الأموي (173-238 هـ - 852-886م)⁽⁵⁾، فقد اتسمت العلاقة بالتعاون والتآزر بينهم من خلال الجواز والعبور الى الأندلس عام(244 هـ - 858م)، لمحاربة ومقاتلة النصاري الاسبان في شمال الأندلس، ومساندة اخوانهم في جهادهم ضدهم وهذا كانت من الامور التي وطدت العلاقة واسهمت بشكل كبير في توثيقها، وبأدركهم الامير محمد بن عبد الرحمن باقتداء أميرتين من بني صالح كأننا قد سبيتا بعدما

(1) وهي المدينة التي بناها الامير سعيد بن ادريس بن صالح في المغرب الأقصى، وجعلها حضارة امارته إذ تقع نكور بين نهريين احدهما اسمه نكور تسميت المدينة باسمه، ويقابل نكور في جهة المقابلة الأندلس بزيانة على ساحل الأندلس. ينظر: البكري، المغرب في ذكر بلاد افريقية، ص92؛ الحميري، الروض المعطار، ص92؛ ابن عذاري، البيان المغرب، ج1، ص176؛ ابن خلدون، العبر، ج6، ص176، 252.

(2) ينظر: البكري، المغرب في ذكر بلاد افريقية، ص92؛ ابن عذاري، البيان المغرب، ج1، ص176؛ ابن الخطيب، أعمال الأعلام، ق3، ص172؛ ابن خلدون، العبر، ج6، ص252.

(3) ينظر: البكري، المغرب في ذكر بلاد افريقية، ص97، مجهول، الاستبصار، ص136؛ فيلاي، العلاقات السياسية، ص110؛ نجار، العلاقات السياسية بين المغرب والأندلس، ص10؛ نغني، تاريخ الدولة الأموية، ص360.

(4) ينظر: البكري، المغرب في ذكر بلاد افريقية، ص90-92؛ الحميري، الروض المعطار، ص577؛ ابن عذاري، البيان المغرب، ج1، ص176.

(5) ينظر: الضبي، بغية الملتبس، ج1، ص36؛ ابن عذاري، ج2، ص86؛ المقري، نفح الطيب، ج1، ص350.

تعرضت مدينة نكور للغزو من النورمانيين عام (244 هـ/858م)⁽¹⁾، وعلى ان ترى مدى تأثير تلك العلاقة بينهم الى حد الارتباط القوي فيما بينهم .

وقد تمثلت العلاقات الدبلوماسية بين الأندلس فيما بعد من خلال مساندة بني صالح اثار سيطرة الفاطميين على نكور عام(305هـ/917م)، وكان هذا ما دفع الامويين إلى تقديم العون المساعدة ، لما لا راضي امارة نكور من الاهمية البالغة فموقعها بين مرفأ سبتة ومليلة المدينتين المهمتين ، وتطل على شواطئ موانئ الأندلس الجنوبية ، لذا عمل الامير محمد بن عبد الرحمن على استقبال الهاربين واللاجئين اليهم عام (308هـ/920م) بعد سيطرة الفاطميين على امارتهم وقد اجارهم وتوسع عليهم وبالغ في اكرامهم من جهة وقد قدم لهم كل اشكال العون والمؤن اللازمة في استعادة املاتهم في نكور من جهة اخرى (324هـ/935م)⁽²⁾، ولم تقف عند ذلك بل ان الامير محمد بعد استعادة بني صلاح لأراضيهم من الفاطميين قام بتقديم الهدايا والأكسية تعبيراً عن مشاركته للفرح والاحتفال معهم⁽³⁾. وبهذا قد استعادت بني امية موقعها في نكور قبل بني صالح من بعد ان استحوذ على ولاء وطاعة بني صالح واصبحت تربطها بعلاقات متينة وكانت لدبلوماسية بني امية في تلك الظروف عاملاً مهماً واساسي في كسب ود وصداقة وتأمينهم لبني صالح الذين كانوا في تلك الظروف والاضاع الى جانب امويي الأندلس⁽⁴⁾، ويبدو ان الجانب المهم في اطالة وتوثيق العلاقة الدبلوماسية من خلال ما قدمته الأندلس من ملاذ آمن ومحطة تحتضن مؤيديها وحلفائها من ابناء نكور ،الذين روؤا من مساندة امويي الأندلس لهم وديمومة الولاء والعلاقة تعود عليهم بالنفع ومن معهم من حاشيتهم ، ذات قائد ارتبصت بها الطرفين حلفاء وتقوية لموقع بني امية في المغرب من جهة وملجأ ومستقر لبني نكور في حالة الاخطار التي قد تحيط بهم .

ثامناً: دولة برغواطة, او بني صالح في تامسنا:

(1) للمزيد ينظر: البكري ، المغرب في ذكر بلاد افريقية ، ص95-96؛ ابن عذاري ، البيان المغرب ج1، ص178-179؛ ابن الخطيب ، اعمال الاعلام ، ق3، ص175-176؛ ابن خلدون ، العبر ، ج6، ص253؛ نعنعي، تاريخ الدولة الاموية ص365-366.

(2) ينظر: البكري ، المغرب في ذكر بلاد افريقية ، ص96؛ ابن عذاري ، البيان المغرب ، ج1، ص175 ؛ ابن خلدون ، ج6 ، ص253؛ نعنعي ، تاريخ الدولة الأموية ، ص366-367.

(3) للمزيد ينظر: البكري ، المغرب في ذكر بلاد افريقية ص97 ؛ ابن عذاري ، البيان المغرب ، ج1، ص180، ابن الخطيب، اعمال الاعلام ، ق3، ص175-176؛ ابن خلدون ، العبر، ج6، ص253.

(4) للمزيد ينظر: البكري ، المغرب في ذكر بلاد افريقية ، ص98-99؛ ابن خلدون ، العبر ، ص253-254؛

نتيجة عرضية لثورة الخوارج الصفرية في المغرب عام (122هـ / 739م)، على ولاية الدولة الاموية وعمالها لتعسفهم، ولدت دولة بر غاطة⁽¹⁾، وابني صالح⁽²⁾، في تامسنا⁽³⁾، وقاد الثورة على عمال بني أمية المطغري راس الصفرية في المغرب⁽⁴⁾، الذي بايعه الخوارج بالخلافة «تسمى بها وبويع عليها»⁽⁵⁾.

مثلت العلاقات الدبلوماسية للأمويين بدولة بر غوطة جانب مهم في خطتها لتطويق والتضييق على دولة الادارسة في المغرب، فقد كان لقيامها بعدا خطيرا على امن واستقرار المغرب عامة وعلى الأندلس خاصة، لذا كان لا بد من للأمويون التحرك نحو استيعابها والسيطرة عليها، من خلال اقامة علاقات وصادقات مع اغلب الدولة المحيط بها، إذ تمكنوا من احكام السيطرة عليها، والغرض من ذلك إقامة علاقة ناجحة بأمانة نكور في شمال المغرب الأقصى⁽⁶⁾، وتوطيد علاقتهم ببني رستم

(1) بر غوطة : قبائل بربرية التي تجمع بعضها قبائل مصمودة، كانت اللغة السائدة هي اللغة البربرية، وكان مذهبها الديني الخاص بطابعه المغربي الذي يجمع بين الجميع بين اديان متعددة ممترجا بين التقاليد البربرية والجمالية والوثنية، اقاموا دولتهم بعد ان اختاروا صالح بن طرف، وولاه امرهم. ينظر: البكري، المغرب في ذكر بلاد افريقية، ص135؛ ابن عذاري البيان المغرب، ج1، ص223؛ السلاوي، الاستقصا، ج1، ص66؛ مارسية، بلاد المغرب، ص146؛ سالم، محمد السيد عبد العزيز سالم، من جديد حول بر غوطة هو طبقة المغرب في العصر الإسلامي، مؤنس، شباب الجامعة، القاهرة، 1993م، ص15-16.

(2) صالح : نسبة الى مؤسس الدولة صالح بن طرف، وكان ابو طرف، احد قادة الجيوش التي قامت بالثورة، وكان قائد على قبيلة بر غوطة، وقد تولى صالح امير تامسنا وقد قام بأمرها، حتى قام البربر بتوليهم واصبحت الدولة تعرف بأسمه واصبح الحكم اعقابه، حتى توفي عام (178هـ / 794م). ينظر: ابن عبد الحكم، فتوح مصر والمغرب، ص294؛ البكري، المغرب في ذكر بلاد افريقية، ص131؛ ابن خلدون، العبر، ج6، ص254؛ السلاوي، الاستقصا، ج1، ص96؛ عبد الحليم، رجب محمد، دولة بني صالح في تاحسنا بالمغرب الأقصى، (125-455/743-1063م)، دار الثقافة، القاهرة، 1991م، ص29.

(3) تامسنا: اقليم في ساحل البحر المحيط بلاد المغرب الأقصى يقع على بين مدينتي سلا واسفي ينظر: الحميري، الروض المعطار، ص129؛ السلاوي، الاستقصا، ج1، ص96.

(4) للمزيد ينظر: ابن عذاري، البيان المغرب، ج1، ص52-53؛ السلاوي، الاستقصا، ج1، ص96؛ اسماعيل، الخوارج في المغرب، ص49.

(5) ابن عبد الحكم، فتوح مصر والمغرب، ص294.

(6) للمزيد ينظر: البكري، المغرب في ذكر بلاد افريقية، ص92-97؛ ابن عذاري، البيان المغرب، ج1، ص177؛ ابن الخطيب، اعمال الاعلام، ق3، ص174؛ مجهول، الاستبصار، ص136؛ فيلالي، العلاقات السياسية، ص110؛ ؛نعني، تاريخ الدولة الاموية، ص360؛ دوزي، المسلمون في الأندلس، ج2، ص25.

وبني مدرار في شرق وجنوب دولة الادارسة⁽¹⁾، فكان لابد من احكام تطويق الادارسة، في الجهة الغربية ، فأقيمت علاقة وطيدة ومتينة مع دولة برغواطة ، وبذلك أحكمت الأندلس الأموية يطوراً من الأصدقاء، حول دولة الادارسة التي كانت في حالة عداء معها وتخوف وريبة كبير منها ، وبذلك يكون اموييا الأندلس قد ارتبطت مع بني صالح في برغواطة بعلاقة سياسية قوية بموالاتهم لبني امية في الأندلس ، وقد تبادلوا الرسائل والوفود لغرض تجديد عهد الولاء والصداقة بين الدولتين عام(352هـ/963م)⁽²⁾، وكانت من مصلحة دولة برغواطة اقامة علاقات وتقديم الطاعة للوقوف سواء حد حكام سجلماسة الذين دعوا الى قتال برغواطة، او للتصدي لخطر الادارسة الرامي الى التوسع على حسابهم والسيطرة على املاكهم وارضيتهم وضمهم، فكانت هذه عوامل اسهمت بشكل كبير الى قيام العلاقات بين امويي الأندلس ودولة برغواطة او بني صالح في المغرب⁽³⁾.

وعلى الرغم من بعد المسافة التي تفصل تامسنا عن قرطبة فإن اعلانهم الولاء كان كفيلا أن تقدم الأندلس حماية ومعونة لها في ظل الاوضاع المتوترة لأقسام المغرب الى ولائات متعددة سواء بصورة مباشرة او عن طريق حلفها في المنطقة ، الذين سوف لا ييخلون بالمساعدة في حالة طلب قرطبة منهم ذلك .

تاسعا : العلاقات مع الزعامات القبلية .

قامت بلاد الأندلس بعلاقات واسعة ومتنوعة مع القبائل البربرية المغربية ، واصطنعت زعامتها النابعة للسلطة الاموية وذلك عن طريق علاقتها بالقبائل المغربية

(1) ينظر: ابن حيان، المقتبس، تح: محمود مكي، ص265-276؛ ابن عذاري، البيان المغرب، ج1، ص107؛ ابن الخطيب، اعمال الاعلام، ق3، ص143؛ السلاوي، الاستقصا، ج1، ص104؛ عفان، دولة الاسلام في الأندلس، ق2، ص314. برناوي، دولة بني مدارار، ص81؛ محمد، دراسات في تاريخ المغرب، ص160، اسماعيل، الخوارج في المغرب، ص153؛ ابا الخيل، الاندلس في الربع الاخير، ص385-386.

(2) ينظر: البكري، المغرب في ذكر بلاد افريقية، ص134-135؛ ابن خلدون، العبر، ج6، ص246، فيلالي، العلاقات السياسية، ص112-114؛ عبد الحليم، دولة بني صالح، ص64؛ عبد الحميد، تاريخ المغرب العربي، ج3، ص206 .

(3) ينظر: ابن حوقل، صورة الارض، ص83؛ ابن ابي زرع، الانيس المطرب، ص50؛ التازي، التاريخ الدبلوماسي للمغرب منذ اقدم العصور الى اليوم الدولة الاوربية، نضالة - المحمدية، قم، 1987، ج4، ص97-98؛ سالم، من جديد دولة برغواطة، ص39؛ عبد الحليم، دولة بني صالح، ص65؛ فيلالي، العلاقات السياسية، ص113؛ عبد الحميد، تاريخ المغرب العربي، ج3، ص10 .

في صراعها مع الدول المعادية ولاسيما دولتي الادارسة والفاطميين ، التي استفاد الأندلس من هذه الصراعات لكسب ود وطاعة تلك القبائل البربرية في بلاد المغرب على الرغم ان تلك الولائات لم تكن ثابتة ومستقرة على اسس واضحة ، فتلك القبائل كانت ذات نزعة فردية واتسمت بالمد والجزر، اذ انها تكاد تكون مستمرة التقلب والذي ادركه امويي الأندلس فليسوا حلفاءً وان كان الامر بشكل مؤقت للدفاع والقتال بالنيابة عنه في ذلك الثغر، ومن تلك الزعامات والقيادات المهمة :

أ- موسى بن ابي العافية :

الذي اجر معه الخليفة الاموي عبد الرحمن الناصر عام (319هـ / 931م)، اتصالات ويبدو انها قد اثمرت واتت اكلها وخاطبه للدخول بطاعته ، فستجابه موسى بن ابي العافية وخطب للخليفة الناصر على جميع منابر عمله عام (319هـ / 931م)⁽¹⁾، ويعد ذلك نصرا كبيرا للأمويين ، علما ان ابي العافية قد تصدى للقائمين، بدعوة الامويين في المغرب الاقصى واستولى على جميع اعمال المغرب⁽²⁾، وتشدد في قتال الادارسة وجردهم من ممتلكاتهم وامتدت سلطته الى تاهرت⁽³⁾ . مما سبق فأنا نرى ان شخصية بهذه القوة والمهارة ليست من السهولة الحصول على ولائها وتغير اتجاه طاعتها، فكان هذا نصرا يحدسب للخليفة الناصر في استمالة تلك الشخصية وتحويل ولائه من الفاطميين إليه . ولم يقف الى هذا الحد فإننا نجده يسعى لإصلاح ذات البين من حلفائه فعندما قامت بعض المشاكل بين مدين بن موسى بن ابي العافية مع احد الشخصيات الموالية للأمويين فيتدخل ويرسل القاضي منذر بن سعيد⁽⁴⁾، لإصلاح الوضع وما فسد بينهم وقد نجح

(1) ينظر: ابن عذاري، البيان المغرب ، ج 1 ، ص 214 ، ج 2 ، ص 204 ؛ ابن الخطيب ، اعمال الاعلام ، ق 3 ، ص 213 ؛ ابن خلدون، العبر، ج 6، ص 256؛ السلاوي، الاستقصا، ج 149.

(2) للمزيد ينظر: ابن عذاري، البيان المغرب ، ج 1، ص 189 ؛ ابن ابي زرع، الأنيس المطرب، ص 89.

(3) ينظر: ابن عذاري، البيان المغرب، ج 1، ص 183، 189، 194؛ ابن ابي زرع، الانيس المطرب، ص 98؛ ابن خلدون، العبر، ج 6، ص 159.

(4) ينظر: الخشني ، ابو عبد الله بن حارث بن اسد القروي (ت 361 هـ) قضاة قرطبة . تح : ابراهيم الايباري ، ط 2 ، دار الكتاب المصري ، دار الكتاب اللبناني ، القاهرة - بيروت ، 1989م، ص 237 ؛ ابن الفرضي ، تاريخ علماء الأندلس ص 204-405؛ الحميي ، جذوة المقتبس ، ج 2 ص 555-557؛ الضبي ، بغية الملتبس ، ج 2 ، ص 431-434 ؛ ابن خلدون ، العبر ، ج 6 ، ص 161 .

القاضي في مسعاه وعقد صلح بينهما لحليفي بني امية في الأندلس⁽¹⁾. وبذلك استطاع ان يصلح الصدع ويسمح لرياح التطرفة تعصف بحلفائه.

ب- يصلن بن محمد اليفرني:

وهو من أمراء وزعماء بني يفرن من اعيان قبيلة زتاتة ، استطاع الخليفة الناصر من كسب ولائه , إذ نهض بأعباء الدعوة الاموية في المغرب ، واستطاع من التوسع لبني امية حتى اصبح يخطب لهم بين اعمال تاهرت وطنجة لذا عقد له الخليفة الناصر على المغرب الأوسط والاقصى وأعماله عام (343هـ/954م)⁽²⁾، ومما يبدو ان هذه الزعامة قد تم مراسلاتها سرا واغروها بجميع ما يمكن اغراء القادة الطامحين الى الشهرة والملك، لان الخليفة الناصر وبني امية، كانوا لا يريدون اكثر من امرين , اولهما حماية حدودهم في الأندلس عن طريق ضمان المغرب من سيطرة القوى المعادية لهم. ثانيا ، الاعتراف بدولة وحكم بني امية في الأندلس وتقديم فروض الطاعة والولاء وان كانت اسمية، في مقابل ذلك كان الامويين لا يتأخرون في تقديم المعونات والمساعدات لحلفائهم, وتجد عندما تم القضاء على يصلن بن محمد من قبل الفاطميين عام(347هـ/958م)⁽³⁾ , فأنا نجد أن الحكم المستنصر يسير على خطى أبيه الناصر في اصطناع زعماء وقادة القبائل البربرية واستمالاهم واستجاب له يدن بن يصلن بن محمد عام (365هـ/975م) الذي كما خلف الحكم المستنصر اياه في استمالتهم ، خلف يدن اياه في طاعت ولائهم لبني امية ، وامده بالمال والسلاح فكان من اشدهم قوة، واحسنهم طاعة، واكثرهم ولاءً حتى وفاة المستنصر عام (366هـ/976م)⁽⁴⁾، بل الامويين استمروا بتقديم الهدايا والخلع على امراء وزعماء بني زتاتة الذين

(1) ينظر: الخشنى، قضاة قرطبة، ص237؛ الفرضي ، تاريخ علماء الأندلس ص204-405؛ ابن خلدون، العبر، ج6، ص161.

(2) ينظر: ابن خلدون، العبر، ج6، ص21، 32؛ السلاوي، الاستقصا، ج1، ص161.

(3) ينظر: ابن الخطيب، اعمال الاعلام، ق3، ص164؛ ابن خلدون، العبر، ج7، ص22.

(4) ينظر: ابن الاثير، الكامل في التاريخ، ج8، ص248؛ ابن خلدون، العبر، ج7، ص23-24.

سار عوا الى طاعة وولاء امويي الأندلس عام(369هـ/979م)، رغبة منهم بما قد يقدموه من الخير الكثير وياخذون القليل، سوى الولاء وحماية حدود الأندلس⁽¹⁾.

ويمكن القول ان هذا ما شجع تلك الزعامات التي كانت في شان يمكن ان يضعها بالجمود والتوقع في حين جاء بني امية ليمنحوهم السلطة والجاه فكانت بأسلوب دبلوماسي استطاع مخاطبة عقولهم التي اذعنت لذلك.

ومما سبق نجد ان هذه الشخصيات التي استطاعت ان يكسبها بني امية الى جانبها، ولم يحل ذلك بقوة السيف والبطش ولا بالتهديد والوعيد بل على العكس فان الجانب الدبلوماسي الذي أدته بنو امية في علاقاتها مع الجميع فكانت الحكمة تقضي بهكذا انواع من العلاقات فدبلوماسية بني امية مع قبائل تصبغ عليها صبغة العصبية القبلية والتطرف والتزمت بالرأي من جهة وحبها للقيادة والسيطرة والتوسع في الملك والتربع على عرشه ، فكانت هذه الصفات ما تحتاج اليها امويي الأندلس ، فسعت الى التحرك والعمل الدبلوماسي مخاطبة تلك الغايات والتوجهات والامال في عقولهم لذا حققت دبلوماسية العلاقات غاياتها لاسيما في حقبة حكم الخليفة الناصر وابنه الحكم وهذا ما لمسناه من خلال تهافت الولاة وفروض الطاعة عليهم من تلك الزعامات والدويلات وهذا ما حققته العلاقة السلمية بشكل فعال ومؤثر افضل مما لو تمثلت العلاقة باطار مختلف .

عاشرًا: العلاقات الدبلوماسية مع مصر خلال الحقبة (138-422هـ / 755-1031م).

كانت علاقة الدبلوماسية الأندلسيين في بداية الامر بصورة غير رسمية آنذاك وعلى وجهين , أولهم قدوم السفن الأندلسية وفيهم جماعة من الاهالي الى شواطئ مصر للتزود بالمؤن وما يحتاجونه ، فكان الناس يخرجون اليهم بالزوارق للبيع والشراء معهم ، اما الوجه الاخر ، فكانت عندما سمح لهم عامل مصر لمساندته ضد منافسيه عام(202هـ / 817م)⁽²⁾، وعقدوا عدة تحالفات مع مراكز القوة هناك، ونزلوا

(1) ينظر: ابن عذاري، البيان المغرب، ج2، ص243؛ السلاوي، الاستقصا، ج1، ص162؛ مجهول، مفاخر البربر، ص98.

(2) للمزيد ينظر: الكندي، ابو عمر محمد بن يوس بن يعقوب (ت353هـ/964م)، الولاة والقضاة، تج:محمد حسن اسماعيل واحمد زيد المزيدي، دار الكتب العربية، بيروت، 2002، ص121؛ 125 عذاري ، البيان المغرب ، ج2، ص75-77.

فيها واصبحت لهم مدينة شبه مستقلة يحكمها الأندلسيين، ومن ثم صالحهم والي مصر واخرجهم منها (1).

بدأت العلاقات السلمية وان كانت بأبسط صورها مع مصر في زمن الدولة الاخشيدية(2)، لاسيما في حقبة حكم كافور(3)، استطاع الخليفة الناصر الاموي باستغلال السياسية المرنة التي اتبعها في تعامله سواء مع اهل مصر او مع حكام المغرب والأندلس فقد ارسل الاموال الى شيوخ المالكية في مصر لتوزع عليهم، ومنهم من يرى انها ارسلت للإخشيدية نفسه يقوم بتوزيعها واستمر الحال على ذلك حتى في زمن الخليفة الحكم المستنصر الاموي حقبة (366-350هـ/961-976م) بارسال الهدايا والعطايا الى مصر لتوزع على الرعايا وشيوخ المالكية، على الرغم من بقاء كافور على ولائه للعباسيين فإنه اتبع سياسة مرنة مع الأندلسيين ويبدو ان ذلك لم يأتي من لاشي فأنا نجد تحت طياتها هو مد الجسور للتفاهم والصدقة من الأندلس الى مصر، فلا بد، ان هذه الاعمال قد سبقتها اتصالات، فيمكن ان يكون

(1) ينظر: الكندي، الولاية والقضاة، ص 137؛ ابن الاثير، الكامل في التاريخ، ج 6، ص 185؛ ابن النويري، نهاية الارب، ج 22، ص 160-161؛ المقرئ، الخطط المقرئية، ج 1، ص 172-173، ابن تغري بردي، النجوم الزاهرة، ج 2، ص 239؛ كاشف، مصر الإسلامية، ص 169.

(2) تنتسب الدولة الاخشيدية الى محمد بن طغج بن جف احد القادة العسكريين في الجيش العباسي، ولي مصر عام (323هـ) بعهد الخليفة العباسية الراضي بالله (322-329هـ) الا ان ولي مصر منعه فدخل معه في قتال حتى انتصر عليه ودخل الجيش قوي، وقد لقبه الخليفة الراضي عام (227هـ)، يلقب الاخشيد ومعناه ملك الملوك، ونعمت مصر بالاستقلال في ظل الاخشديين وجعل حكم مصر وراثية بين ابنائه. ينظر: الكندي، الولاية والقضاة، ص 207-208؛ ابن الجوزي، المنتظم، ج 14، ص 26؛ ابن ظافر، اخبار الدولة المنقطعة ج 2، ص 404؛ النويري، نهاية الارب، ج 28؛ 25-26؛ ابن كثير، البداية والنهاية، ج 15، ص 242؛ المقرئ، الخطط المقرئية، ج 1، ص 329؛ ابن تغري بردي، النجوم الزاهرة، ج 3، ص 288، ص 294؛ كاشف، مصر الإسلامية، ص 213-214؛ كاشف سيدة اسماعيل، مصر في عهد الاخشديين، جامعة فؤاد الاول، القاهرة، 1950، ص 84.

(3) هو كافور بن عبد الله الاخشيدى تولى امر مصر عام (355هـ) ويدعى بأسمه على المنابر واقره الخليفة العباسي على ولاية مصر والشام والثغور، وكافور هذا مولى محمد بن طغج الاخشيدى مؤنس الدولة الاخشيدية. ينظر: ابن الجوزي، المنتظم، ج 14، ص 199-200؛ ابن كثير، البداية والنهاية، ج 5، ص 310-316؛ المقرئ، الخطط المقرئية، ج 1، ص 229-330؛ ابن تغري بردي، النجوم الزاهرة، ج 4، ص 3-4.

للأندلسيين الذين استقروا هناك، كانو حلقة الوصل بين الأندلس ومصر واخفت خوفا من قبل كي لايتعرضو للاذى من انصار بني العباس⁽¹⁾.

احد عشر: العلاقات الدبلوماسية الأندلسية في حقبة حكم دول الطوائف مع العالم الإسلامي (422 - 482 هـ / 1031-1089م).

اتسمت حقبة حكم ملوك الطوائف في الأندلس بضعفها وانقسامها، وكان التفكك السياسي يرمي بثقله على الإمارات التي عجزت عن ان يربطها نظام سياسي يوحد، بل الخلافات والتفكك والعداء المتناحر، مثل سمة التعامل بين تلك الدويلات والإمارات⁽²⁾.

لذا فان الاوضاع السياسية التي شهدتها بلاد الأندلس فان لها الاثر الكبير في ضعف وتردي مستوى العلاقات الدبلوماسية آنذاك . وعدم وجود تمثيل او اتصال بين المغرب والعالم الإسلامي ، ولكن على الرغم من ذلك فقد ظهرت العلاقات الدبلوماسية نتيجة لحاجة بعض الاطراف اياها، فقد اتجه احد ملوك تلك الدول لإيجاد اتصال وعلاقة دبلوماسية لا سيما مع الدولة الفاطمية التي كانت لا تزال في قوتها ،لذا قام اقبال الدولة علي بن مجاهد العامري⁽³⁾،

(1) ينظر: ابن الأبار ، الحلة السيرة ، ج1، ص201 ؛ ابن تغرى بردى ، النجوم الزاهرة ، ج4 ، ص8 ؛ العبادي ، دراسات في تاريخ المغرب والأندلس ص78-79 ؛ فيلالي ، العلاقات السياسية ، ص108 .

(2) ينظر: الضبي ، بغية الملتمس ، ج1' ص58؛ ابن بسام، الذخيرة، ق1، ج2، ص115؛ ابن الأبار، الحلة السيرة، ج2، ص98-101؛ ابن عذارى، البيان المغرب، ج3، ص150-155؛ ابن أبي زرع، الانيس المطرب، ص99-100؛ ابن الخطيب، اعمال الاعلام، ج2، ص139-147؛ مقديش، نزهة الانظار، ج1، ص426؛ الحجي، التاريخ الأندلسي، ص323؛ العبادي، دراسات في تاريخ المغرب والأندلس، ص89-91؛ السامرائي، تاريخ العرب وحضارتهم في الأندلس، ص224-225؛ عنان، دول الطوائف، ص120؛ سلم، قرطبة حاضرة الخلافة، ص132-140؛ زبيب، الموسوعة العامة، ج2، ص209.

(3) هو علي بن مجاهد العامري ، لقب بـ اقبال الدولة خلف ولده في حكم مملكته وكان قد وقع في الاسر ، اثناء غزوة مجاهد العامري لجزيرة سرونية ، فقد رفض الجرمان اطلاق سراحه على سبيل التباهي والتفاخر بهذا الاسير ، الا ان مجاهد استطاع ان يفك اسره بعد مدة بدفع اموال طائلة ، حتى تمكن له ذلك عام (423هـ) ورجع علي العامري الى البلاد يتكلم اللغة الرومية ويلبس لبسهم ، وكان مقربا للعلماء وكثير الاهتمام بالتجارة وجمع الاموال على خطى والده = ينظر: ابن سعيد، المغرب في حلي المغرب، ج2، ص401، ابن عذارى، البيان المغرب ، ج3، ص157، ابن الخطيب ، اعمال الاعلام ، ج2، ص205، عنان ، دول الطوائف ، ص99.

ملك دانية⁽¹⁾، وجزر البليار⁽²⁾، شرقي الأندلس، بالتقرب من الخلافة الفاطمية إذ بدأ بم جذور الصداقة والمودة ومحاولة توثيق العلاقات الدبلوماسية وبعث من الهدايا والتحف والرسائل الودية عام(443هـ/1051م)،معلن فيها عن عزمه الدعاء للخلافة الفاطمية ويكون هو اول من اقام الدعوة لهم في الأندلس⁽³⁾، هو توثيق للعلاقة الدبلوماسية وكبادرة لتدعيم هذه العلاقة فقد بادر علي بن مجاهد العامري استجابة لنداء الخليفة الفاطمي، حينما اصيبت مصر بالوباء والمجاعة ، فدعاه لتقديم العون والمساعدة لمصر فبادر علي وارسل مركبا فخما عام (446هـ/1054م) محملاً بالطعام الى مصر⁽⁴⁾.

فلعل الجانب الإنساني الذي يحمله هذا العمل الذي قام به علي بن مجاهد ولتعميق العلاقة بين الطرفين وتعزيز الصلة بين المسلمين في بلاد الأندلس وبين باقي الدول الإسلامية فلا بد أن يكون لهذا الأمر تأثير في المجتمع بشكل عام .

(1) دانية ، وهي احدى مدن شرقي الأندلس ، تقع على ساحل البحر المتوسط ، وهي من المدن الجلييلة القدر لما فيها من خيرات فضلا عن عمرانها وصيرفتها الذي وصف بالعظيم وهي مدينة تجارية ، وبيها دار لصناعة السفن .ينظر: العنري، نصوص عن الأندلس ، ص19، الحميري ،صفه جزيرة الأندلس ، ص76، ابن سعيد ، المغرب في حلي المغرب ، ج2، ص402، عنان ، الآثار الأندلسية ، ص46.

(2) جزر البليار: وهي ماتعرف بالجزائر الشرقية ، تتكون من مجموعة من الجزر واهما ميورقة ومنورقة ويابسة، اذ كونت هذه الجزر مايعرف من قبل الجغرافيين الأندلسيين بالجزائر الشرقية لوقوعها شرقي الأندلس ، كانت تحتل مركزا استراتيجيا إذ تستعمل حلقة وصل بين شرقي الأندلس وجنوب فرنسا وغرب ايطاليا ، وهي كذلك نقطة التقاء حضاري منذ اقدم العصور .ينظر: البكري ، جغرافية الأندلس واوروبا ، ص66، الحميري ، صفة جزيرة الأندلس ، ص188، ياقوت، معجم البلدان ، ج2، ص236.

(3) للمزيد ينظر: ابن بسام ، الذخيرة في محاسن اهل الجزيرة ، ق3، ص123-127؛ ابن عذارى ، البيان المغرب ، ص202-205؛ ابن الخطيب ، اعمال الاعلام ، ق3، ص206؛ العبادي ، في التاريخ العباسي والفاطمي ، ص322-323.

(4) للمزيد ينظر: ابن عذارى،البيان المغرب،ج3،ص228؛ابن الخطيب،اعمال الاعلام،ج2،مجهول ،الحلل الموشية،ص72؛العبادي،الصقالبة في اسبانيا،ص35-39؛في التاريخ العباس والفاطمي،ص67-70.

وقد ظهرت العلاقة الدبلوماسية التي اقامتها مملكة اشبيلية⁽¹⁾، مع المغرب الإسلامي، ذلك يعود بسبب التوسع النصراني على حساب الدويلات الإسلامية في الأندلس، ومما سرع في ذلك سقوط مدينة طليطلة⁽²⁾، (عام 478هـ/1085)⁽³⁾، على يد الملك

الاسباني الفونسو⁽⁴⁾. مما أدى الى شعور ملوك الطوائف بالخطر النصراني الذي بات يزداد يوما بعد يوم لاسيما بدعم من البابا⁽⁵⁾ للحملة النصرانية، لذا كان لا بد من موقف يعيد الهيبة الى المسلمين، الامر الذي ادى الى ان يقرر، ملك اشبيلية، المعتمد بن عباد⁽⁶⁾،

(1) اشبيلية: ومعناها المدينة المنبسطة، وهي مدينة قديمة تقع على البحر، تقع غرب الأندلس، الى الغرب من قرطبة والجزيرة الخضراء، تبعد عن قرطبة حوالي مسيرة ثلاثة ايام، وتقع على ضفة نهر يعد من اكبر الانهار في الأندلس. ينظر: البكري، جغرافية اوربا، ص107، الحميري، معجم البلدان، ج1، ص195، المغرب، نفح الطيب، ج1، ص157-158.

(2) طليطلة: هي مدينة تعد من القواعد الأندلسية المهمة وهي مركز تجمع لجميع البلاد منها الى قرطبة ومنها الى بلنسية، وهي على ضفة نهر ولها اسوار عظيمة وفيها من الخيرات الكثيرة. ينظر: الحميري، الروض، ص135.

(3) ينظر: ابن بلقين، التبيان ص55، ابن الابار، الحلة السيرة، ج2، ص178، ابن الكردبوس، تاريخ الأندلس، ص80-88، الحميري، الروض المعطاء، ص40، 288-289، ابن ابي زرع، الاستقصاء، ج2، ص33-39، ابن الخطيب، اعمال الاعلام، ق3، ص172-181، 245، المقرئ، ازهار الرياض، ج2، ص46؛ نفح الطيب، ج6، ص64.

(4) هو الفونسو السادس ملك قشتالة الاسبانية استغل حالة الصراع بين امراء الطوائف واتجه الى مد نفوذه على حساب الدولة العربية في الأندلس واستطاع ان يحاصر طليطلة ويحتلها عام (478هـ) ينظر: ابن الكردبوس، تاريخ الأندلس، ص78-88؛ المقرئ، نفح الطيب، ج6، ص4.

(5) البابا: هو اوريان الثاني فرنسي الاصل، كان راهبا لمدينة كلوني الفرنسية، وكان يقود حملة عنيفة ضد الديانات الاخرى ولاسيما الاسلام، عجبه تخلص وتطهير الاماكن المقدسة النصرانية من اية جهة اخرى وانتشالها من ايدي المسلمين. ينظر: المضوي، محمد العردسي، الحروب الصليبية في المشرق والمغرب، دار الكتب، الشعرنية، تونس، 1954، ص27-30.

(6) هو المعتمد بن عباد بن محمد ولد بمدينة باجة عام (432هـ) اصبح ملك على اشبيلية بعد وفاة ابيه وهو في التاسعة والعشرين من العمر وكان يتصف بالجود والكرم وحبه للادب وكان شاعرا له منزلة عالية في الشعر. ينظر: ابن دحية، المطرب، ص119، ابن خاكان، وفيات الاعيان، ص148، ابن الخطيب، اعمال الاعلام، ق2، ص244-246، عزام عبد الوهاب، المعتمد بن عباد، الملك الشجاع والشاعر الميزاء، دار المعارف، القاهرة، مصر، 1959م، ص7، ادهم، علي، المعتمد بن عباد، المركز العربي، بيروت، لبنان، ص327، 57،

الاستعانة والاستتجاد بالمرابطين⁽¹⁾، في المغرب فبدأ بمشاوره ابنائه ووجوه دولته ووزرائه حول الموضوع والفكرة ، الا انهم لم يوافقوه الراي ، خوفا من سيطرة المرابطين على الحكم فقال كلمته المشهورة «والله لا يسمع عني ابدا اني اعدت الأندلس دار كفر ولا تركتها للذصارى، فتقوم علي اللعنة في منابر الاسلام فقلما قامت على غيره ، ورعي الجمال خير من رعي الخنازير»⁽²⁾. ويتجلى من هذا الموقف مدى اتجاه المعتمد الى مناصرة المسلمين في المغرب بغض النظر عما قد يؤدي ذلك الى خسارة ملكه .

تعد هذه المشاورات والاتصال لكسب التأييد ، ادت الى اول علاقات دبلوماسية بين الأندلس والمغرب وعلى الصعيد السياسي في طلب المساعدة العسكرية وتكوين حلف اسلامي بين الأندلس والمغرب⁽³⁾، وقد تشكل لغرض التفاوض وفدا اتجه نحو مراكش⁽⁴⁾،

(1) المرابطين : وهي احدة بطون ضهاجة واحدة من اكبر قبائل البربر ، عرفوا بالمرابطين نسبة لشدة جدهم وحسن بلائهم وعرفوا بالدولة اللثونية نسبة لقبائل لثونة ، وعرفوا كذلك بالملثمين لاقتنائهم اللثام اسفل الوجه ينظر: البكري ، المغرب في ذكر بلاد افريقية ، ص163-165، ابن عذارى ، البيان المغرب ، ج2، ص7، ابن ابي زرع ، المطرب، ص120-121؛ عنان، التاريخ الأندلسي ، ص419 ؛ مجهول ، الملل الموشية ، ص15-18.

(2) ابن الخطيب ، اعمال الاعلام ، ج2، ص245؛ المقري ، نفح الطيب ، ج6، ص123-124؛ مجهول ، الحلل الموشية ، ص44-50؛ محمود، قيام دولة المرابطين ، ص231؛ دوازي المسلمون في الأندلس ، ج3، ص130.

(3) ينظر: ابن الاثير ، الكامل في التاريخ ، ج8، ص141؛ ابن خلكان ، وفيات الاعيان ، ج5، ص28؛ ابن الكردبوس ، الاكتفاء ، ص90؛ ابن الخطيب ، اعمال الاعلام ، ق2، ص245؛ المغربي ، نفح الطيب ، ج6، ص5-13؛ مجهول ، الحلل الموشية ، ص44-45؛ دوازي المسلمون في الأندلس ، ج3، ص170؛ عنان ، دولة الاسلام ، ص91-92؛ نصر الله ، سعدون عباس ، دولة المرابطين في المغرب والأندلس ، دار النهضة ، بيروت ، 1985، ص60-63؛ الحجي ، التاريخ الأندلسي ، ص351-353.

(4) مراكش : تم بناء مدينة مراكش من قبل يوسف ابن تاشفين لتنضم امور الدولة المختلفة وكون دولة واسعة كما اعتمد عليها في اقتصادهم التجاري والنشاط الاقتصادي فقد تميزت ، بكثرة البساتين من عنب وتين وتفاح . ينظر: الادريسي، نزهة المشتاق، ص44؛ الفزويني ، اثار البلاد، ص111؛ ابو الفدا، المختصر، ج1، ص78؛ ابن خلدون ، العبر ، ج6، ص373-379؛ الفلقشندي ، صبح الاعشى ، ج5، ص183-185؛ اشباخ ، تاريخ الأندلس ، ص67-73؛ عز الدين ، دراسات في تاريخ المغرب الإسلامي ، ص51-52، نصر الله ، دولة المرابطين ، ص58-68؛ بركلمان ، تاريخ الشعوب ، ص182-185.



للتحدث مع ابن تاشفين⁽¹⁾، ودارت بينهم حوارات مطولة، وحصل الاتفاق على قدوم ابن تاشفين الى الأندلس لنصرة المسلمين والوقوف ضد الخطر النصراني المتمثل بين النصراني الاسبان وملك قشتالة الفونسوا .

على الرغم من تلك الاوضاع المضطربة، فقد استشار يوسف بن تاشفين في موضوع تلبية نداء الأندلسيين، فتم الاشارة عليه بتلبية الدعوة، وبعد مشاورات ومراسلات بين المعتمد بين عباد وابن تاشفين، عمت بمقتضاها بعض الاراضي الأندلسية والتنازل عنها لابن تاشفين ثم يقوم بن عباد بالاعلان عن مساندته أمام الملاء وعلانية (479هـ / 1086م)⁽²⁾.

وقد حصل ذلك عندما شرع المعتمد الى استكمال استعداداته لاستقبال المرابطين بنفسه، وحمل معه الهدايا وجهاز جيشه لاستقبال المرابطين، بل واتجه بنفسه الى مراكش للقاء بن تاشفينين الذي استقبله واحسن في اكرامه⁽³⁾. وهذا دليل على مدى نجاح مساعي ابن عباد واخلاصه في انقاذ الأندلسيين من جهة وتقبل واقتناع ابن تاشفين نتيجة ماقدمه ملك اشبيلية من تنازلات تدل على حرصه وصدقه في دعوته . وقد جاز ابن تاشفين الى الأندلس بمساعدة المعتمد بن عباد⁽⁴⁾، استطاعوا هزيمة جيش

⁽¹⁾ يوسف ابن تاشفين بن إبراهيم بن تورفيت بن الحميري من قبيلة لمتونة الصنهاجية. كانت قبيلته تسكن المنطقة الممتدة من وادي نون إلى رأس موغادور إلى مدينة ازكي شرقا، وقد عرفت قبيلته بالسيادة و بسطت سيطرتها على صنهاجة، واستطاعت الاحتفاظ بالرئاسة منذ أن جعلها فيها الإمام ابن ياسين بعد وفاة الأمير يحيى بن إبراهيم الجدالي، لذلك فإن المنزلة الاجتماعية التي ترعرع في ظلها هذا الأمير بدت مظاهرها واضحة في سلوكه و على حد قول خلق للزعامة. ينظر: ابن الابار، الحلة السيرة، ج2، ص98-100؛ بوتشيش، ابراهيم عبد القادر بوتشيش، المغرب والأندلس في عهد المرابطين، دار الطليعة، بيروت، ص14.

⁽²⁾ ينظر: ابن بلقين، التباين، ص101-102؛ ابن الخطيب، اعمال الاعلام، ج2، ص246؛ ابن الكردبوس، الاكتفاء في اخبار الخلفاء، ص90؛ مجهول، الحل الموشية، ص46؛ دوزي، ملوك الطوائف، ص289-291؛ المسلمون في الأندلس، ج3، ص131.

⁽³⁾ ينظر: المراكشي، المعجب، ص116-117؛ مجهول، الحل الموشية، ص51.

⁽⁴⁾ ينظر: ابن الاثير، الكامل في التاريخ، ج10، ص455-458؛ ابن الابار، الحلة السيرة، ج2، ص98-100؛ السلاوي، الاستقصا، ج2، ص39-49؛ المراكشي، المعجب، ص132-135؛ مجهول، الحل الموشية، ص53-65؛ بوتشيش، المغرب والأندلس، ص14؛ ضيف، عصر الدول والامارات، ص39؛ الحجي، التاريخ الأندلسي، ص421-422؛ نصر الله، دولة المرابطين، ص69-70؛ مصطفى، الأندلس في التاريخ، ص93.



الفونسوا في المعركة الزلاقة⁽¹⁾، عام (479هـ / 1086م)⁽²⁾، وكانت لهذه المعركة الاثر الكبير في عدم سقوط بلاد الأندلس اضافة الى الاحتفاظ بأموالهم التي كانوا يدفعونها للملك القشتالي كجزية ، كما انها ساعدت على وجود لحمة وترايط المسلمين مع بعضهم البعض ، وعندما اكتملت المهمة وتحقق النصر للمسلمين ، مع ابن تاشفين الى المغرب⁽³⁾ ، لذا استغل الفونسوا الفرصة واعاد اعتدائه على اراضي المسلمين ، مما صدى بالمعتمد بن عباد ان يوفد ابن يوسف مرة ثانية الى المغرب وقد عبر ابن تاشفين للمرة الثانية عام (481هـ - 1088م)⁽⁴⁾.

ومما سبق يتضح لنا مدى عمق العلاقات الدبلوماسية التي نشأت بين بلاد الأندلس والمغرب العربي التي كانت لها الفضل الاول في حفظ بلاد الأندلس من ايدي النصاري الاسبان ، فقد كان لحسن تصرف وذكاء ، المعتمد بن عباد ، ملك اشبيلية ، وبراعته في كسب عواطف وعقل يوسف ابن تاشفين امير المرابطين ، من خلال سفاراته اليه سواء بنفسه او من خلال ارسال من ينوب عنه ، دعمت بالهدايا والاموال من جهة والتنازل عن بعض الاراضي ليوسف ، فان له وقعا لديه ، مما شعر بحسن نية المعتمد في طرد النصاري ، وهذا دليل على مدى نجاح العلاقات الدبلوماسية ، في حقبة ملوك وامراء الطوائف في الحفاظ على الأندلس من خطر الاجتياح النصراني ، وهكذا بقيت الأندلس لمدة مقبلة دولة اسلامية .

اثني عشر: العوامل المؤثرة في العلاقات الدبلوماسية .

(1) الزلاقة هي الموضع الذي لا يمكن الثبوت عليه من شدة زلقه ، والتشديد للتكثير . وان سهل الزلاقة تحفه الاحراش ، وتسميه العرب بالزلاقة او السهلة وتسمية النصاري (ساكر اخاس)، وفيها جرت الواقعة الشهيرة بين المسلمين بقيادة يوسف ابن تاشفين وبعض امراء الطوائف ضد جيوش الفونسوا السادس ملك قشتالة عام (479هـ) واستطاع ان يحقق ابن تاشفين النصر للمسلمين ويوقف زحف الفونسوا على بلاد المسلمين في الاندلس. ينظر: ياقوت، معجم البلدان، ج3، ص98.

(2) للمزيد ينظر: ابن الابار ، الحلة السيرة ، ج2، ص101؛ ابن عذارى ، البيان المغرب ، ج4، ص135؛ ابن ابي زرع ، الانيس المطرب ، ص96؛ مقديشي ، نزهة الانظار ، ج1، ص1.

(3) ينظر: ابن بلقين ، التبيان ، ص72-73 ، المراكشي ، المعجب ، ص126 ، ابن عذارى ، البيان المغرب ، ج2، ص14-20 ، 141-143 ، ابن ابي زرع الانيس المطرب ، ص105.

(4) ينظر: ابن بلقين ، التباين ، ص83-84 ، 94 ، 99-101 ، ابن الكردبوس ، الاكتفاء ، ص96-101 ، ابن عذارى ، البيان المغرب ، ج4، ص141 ، ابن ابي زرع ، الانيس المطرب ، ص98-99 ، مجهول ، الحلال الموشية ، ص47-50 ، 67-68 ، عنان ، دولة الطوائف ، ص335 ، عبد الحميد ، تاريخ المغرب العربي ، ص320 ، مؤنس ، معالم تاريخ المغرب والأندلس ، ص373 ، دوازي ، المسلمون في الأندلس ، ج3، ص138 ، اشباح ، تاريخ الأندلس ، ج1، ص89-93 ، كتون ، عبد الله ، مدخل الى تاريخ المغرب ، تطوان ، المغرب ، 1994م ، ص20.

أ- العامل الاقتصادي وأثره في العلاقات الدبلوماسية :

لقد كان للعامل الاقتصادي الاثر البالغ والكبير في دعم وتطوير العلاقات الدبلوماسية ولا سيما في جانب التجارة ، فقد كان لازدهار الحركة التجارية بين الأندلس وشمال افريقيا بفضل ازدهار النشاط الزراعي والصناعي وانتشار الاسواق والمراكز التجارية في معظم المدن الأندلسية بتبادل السلع والبضائع ، وتحولت عدد من المدن الأندلسية الى مراكز نشيطة للتبادل التجاري الخارجي ، واسهمت من خلال ذلك بتوسيع العلاقات السلمية بين الاطراف مما عزز ودعم في تطوير وتنشيط العلاقات الدبلوماسية.

اتسمت علاقة الأندلس التجارية بشمال افريقيا بالانفتاح والانسيابية تفاوتت بين المودة والصداقة من جهة والعداء والبغضاء من جهة أخرى، عندما أصبحت الأندلس وشمال أفريقيا وحدة اقتصادية وتجارية واحدة ومتكاملة ، لاسيما في (القرنين الرابع والخامس الهجري / العاشر والحادي عشر الميلادي) عندما انسابت إليها البضائع والقوافل من كل دول وحواضر الدولة الإسلامية⁽¹⁾. محملة بكل أنواع المنتجات والسلع وكانت الأندلس الموقع المميز، والمتصدر بالتجارة من إذ توفير سبل نجاح تجارتها من سلع وطراق نقل وخدمات تجارية⁽²⁾. وكان التجار من مختلف الاجناس والمراكز في الأندلس ، يجوبون بأرض المغرب ، ومدنها وحواضرها ، وكان التاجر الناجح من يقوم بنقل السلع التي يحتاجها فئات معينة من الناس لتصرف بضاعته ، وكانت البضائع كلما قلت وندرت اصبحت غالية الثمن ومطلوبة⁽³⁾، لذا ركز التجار

(1) ينظر: الحميري، الروض المعطار، ص434؛ الزهري، الجغرافيا ، ص114؛ القلقشندي، صبح الاعشى ، ص112؛ نصر الله ، سعدون عباس ، دولة الادارسة ، العصر الذهبي (172-223 هـ / 788-835م)، دار النهضة العربية، بيروت، 1997م ، ص43؛ فيلالي ، العلاقات السياسية، ص105؛ الشبراوي ، يوسف احمد ، الاتصال والمواصلات في الحضارة الإسلامية ، دار رياض الرئيس، لندن - قبرص ، 1992 ، ص2؛ الحريري ، الدولة الرستمية، ص233، كونستبل، التجارة والتجار، ص38، 74.

(2) ينظر: ابن حوقل ، صورة الارض ، ص114؛ الحميري، الروض المعطار، ص46 ؛ ابن عذاري، البيان المغرب، ج1 ، ص169 ؛ عبد الحليم ، دولة بني صالح ، ص120؛ السائح ، الحضارة الإسلامية في المغرب، ص172.

(3) ينظر: ابن خرداذبة ، المسالك والممالك ، ص153 ؛ ابن حيان ، المقتبس تح: محمود مكي ، ص268-269 ؛ ابن بشكوال ، كتاب الصلة، ج2، ص508-606 ؛ ابن خلدون ، العبر ، ج2 ، ص270 ، ج5 ، ص131 ؛ في تاريخ اسبانيا الإسلامية ، ص61؛ كونستيل ، التجارة والتجار في الأندلس ، ص38-83 ؛ مصطفى ، الأندلس في التاريخ ، ص66-67 ؛ البياتي ، بان على

الأندلسيون على نقل بضائعهم الى الموانئ الإسلامية ، بما جادت به ارض الأندلس من مختلف السلع والبضائع التي اشتهرت بها بلاد الأندلس وافتقرت وقلت لدى بلاد المسلمين عامة⁽¹⁾، فكانت من اهم صادرات الأندلس المحاصيل الزراعية الداخلية في الانتاج الصناعي الى شمال افريقيا من أصناف الحرير، إذ يصل الى مصر وبعدها الى بلاد المسلمين⁽²⁾، ومن مدن الأندلس صدرت القطن لاندلسي ، الذي يصل الى مصر ثم يجهز به الافاق مثل اوربا⁽³⁾ .

وصدرت بلاد الأندلس الصمغ الذي انتج بكثرة في البلاد وصدر الى البلدان المختلفة⁽⁴⁾، وشكلت خيوط الحرير الجانب الأعظم من صادرات الأندلس النسيجية والثياب⁽⁵⁾، والفراء وصدرت بلاد الأندلس منها الى أقاليم ومدن كثيرة لجودته⁽⁶⁾. وصدرت الأندلس مصنوعات من الآلات النحاسية والحديدية والسكاكين، وغير ذلك من آلات الحرس والجند والأطباق والفخار المذهب والخزف والكراسي والمقابض

محمد ، النشاط التجاري في المغرب الأقصى خلال القرن 3-5هـ / 9-11م ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية التربية للبنات ، بغداد ، 2004 ، ص126-127 .

(1) ينظر: ابن حوقل ، صورة الارض ، ص110-111 ؛ القري ، نفح الطيب ، ج1، ص145 ؛ كونستيل ، التجارة والتجار في الأندلس ص54 ؛ تونس ، القوى البحرية والتجارية ، ص69 ؛ هايد تاريخ التجارة ، ج1، ص .

(2) ينظر: ابن حوقل ، صورة الارض ، ص114؛ الادريسي ، المغرب وارض السودان ، ص192؛ الحميري ، الروض المعطاء ، ص46 ؛ لوبون ، حضارة العرب ، ص242؛ لويس ، القوى البحرية والتجارية ، ص259؛ احمد ، حسن صغير ، علاقة الفاطميين بدول المغرب ، (362-567هـ / 973-1171م) مدبولي ، القاهرة ، دت ، ص101 ، ممدوح ، افريقيا ، ص63.

(3) للمزيد ينظر: العذري ، نصوص من الأندلس؛ ص96؛ البكري ، المسالك والممالك ج2، ص385-394 ؛ الحميري ، الروض المعطاء ، ص21-25؛ المقري ، نفح الطيب ، ج1، ص141-143 ؛ مجهول ، ذكر بلاد الأندلس، ص61-62؛ لويس ، القوى البحرية والتجارية ، ص259 ؛ كونستيل ، التجارة والتجار في الأندلس ، ص265 .

(4) للمزيد ينظر: العذري ، نصوص عن الأندلس ، ص96؛ البكري ، المسالك والممالك ، ج2، ص394؛ القزويني ، انباء البلاد ، ص555؛ الحميري ، الروض المعطار ، ص59، 394، 606؛ المقري ، نفح الطيب ، ج1، ص143-144؛ مجهول ، ذكر بلاد الأندلس ، ص62 .

(5) للمزيد ينظر: ابن حوقل ، صورة الارض ، ص110-114؛ الزهري، الجغرافيا ، ص119 ، الادريسي المغرب وارض السودان ، ص197 ؛ المقري ، نفح الطيب ، ج1، ص201-202 ؛ كونستيل ، التجارة والتجار الأندلسيين ، ص273.

(6) للمزيد ينظر: ابن خرداذية ، المسالك والممالك ، ص92 ؛ ابن الفقيه ، مختصر كتاب البلدان ص84؛ الحميري ، الروض المعطار ، ص469.

الذهبية والمفروشات والجلود الذهبية المزركشة التي تدخل في صناعة تجليد الكتب⁽¹⁾ ، صدرت الأندلس الى سائر البلاد أجود أنواع العنبر الذي غلا ثمنه وكذلك جهزت بلاد السلام والكفر بمعدن الفضة والنحاس بأنواعه المختلفة الى شمال افريقيا وحوض البحر المتوسط ، وكذلك القصدير وصدرت أنواع الأخشاب⁽²⁾، وصدرت الأندلس الورق المصقول الناعم المصنوع من الكتان الذي انتشر في المغرب والمشرق ومن تجهز به مصر وكان الرخام الأندلسي لقي رغبة من المشرق وكان من ابرز صادرات الأندلس الرقيق الابيض من الخدم الصقالبة والغلمان الروم والجواري الروميات والأندلسيات⁽³⁾. وكذلك جهزت الأندلس وصدرت الى مختلف الجهات والافاق المواد الأولية الخام، من عقاقير طبية ومواد الصيدلة والطين الأندلسي الذي يستعمل في غسل وتنظيف الراس⁽⁴⁾، والكحل المشبه بالاصفهاني وحمل الى جميع البلاد وصدرت الزئبق الى جميع البلدان⁽⁵⁾ .

اما واردات الأندلس فشتملت على انواع مختلفة في السلع والبضائع ، وكانت من اهمها المحاصيل الزراعية ولاسيما الحبوب منه كالقمح والشعير⁽⁶⁾، وقد توسعت

(1) للمزيد ينظر: الزهري ، الجغرافيا ، ص101 ؛ الادريسي ، المغرب وارض السودان ، ص197-203 ؛ الحميري ، الروض المعطار ، ص538 ؛ المقري ، نفح الطيب ج 1 ، ص152-202 ؛ كونستيل ، التجارة والتجار في الأندلس ، ص284-291 .

(2) للمزيد ينظر: الزهري ، الجغرافيا ، ص80؛ القزويني ، اثار البلاد ، ص542؛ الحميري ، الروض المعطاء ، ص342؛ المقري ، نفح الطيب ، ج1، ص143-144؛ مجهول ، ذكر بلاد الأندلس ؛ ص75 ، كونستيل ، التجارة والتجار في الأندلس ، ص279-282.

(3) للمزيد ينظر: ابن خرداذية ، المسالك والممالك ، ص92 ؛ ابن الفقيه ، مختصر كتاب البلدان ، ص84؛ الادريسي ، المغرب وارض السودان ، ص192؛ كونستيل ، التجارة والتجارة في الأندلس ، ص283-292-293 .

(4) للمزيد ينظر: ابن خرداذية، المسالك والممالك، ص93؛ ابن الفقيه، مختصر كتاب البلدان، ص84؛ الادريسي، المغرب وارض السودان، ص62؛ البكري، المسالك والممالك، ج2، ص286؛ الحميري، الروض المعطار، ص330، المقري ، نفح الطيب ، ج1، ص141؛ مجهول ، ذكر بلاد الأندلس ، ص13.

(5) للمزيد ينظر: البكري ، المسالك والممالك ، ج2، ص385-386؛ الزهري ، الجغرافيا ، ص80ح الادريسي ، المغرب وارض السودان ، ص213-214؛ الحميري ، الروض المعطار ، ص435؛ المقري ، نفح الطيب ، ج2، ص143؛ مجهول ، ذكر بلاد الأندلس ، ص42.

(6) للمزيد ينظر: ابن حوقل ، صورة الارض ، ص77-81؛ الادريسي ، المغرب وارض السودان ، ص73-83؛ الحميري ، الروض المعطاء ، ص319، 163، 138؛ مجهول ، الاستبصار ، ص33.

في ما تستورده من اللحوم لسد حاجتها منه فاستوردت الماشية من الأغنام والبقر والماعز والدجاج⁽¹⁾، وكذلك استوردت الأندلس من المنتجات السمن والعسل واللبن والفسق واللوذ والجوز⁽²⁾، وكذلك استوردت انواع السكر والفواكه والتمر والرمان⁽³⁾.

يضاف لذلك كله فقد استوردت بلاد الأندلس انواع مختلفة من خامات المواد الاولى التي تدخل في الصناعات الأندلسية الواسعة ، كمادة الصوف والقطن الخام والكتان والصبغ، والنحاس الخالص الذي يستعمل في لحام الفضة⁽⁴⁾، وتجهز كذلك الأندلس بمادة الرخام⁽⁵⁾، واستوردت الحناء والحريير والصابون والعطور والأحجار الكريمة كالزمررد والفخريات الفاطمية والمغربية والأقمشة الأصلية وثياب الصوف والأكسية⁽⁶⁾، ومن واردات التجار الأندلسيين الرقيق الاسود والعبيد والسودانيات اللواتي اشتهرن بالطبخ وصنع اجود انواع الحلويات ، وكذلك الجواني البيض الحسناوات⁽⁷⁾.

(1) للمزيد ينظر: ابن حوقل ، صورة الارض ، ص 87؛ البكري ، المسالك والممالك ، ج 2، ص 234؛ الادريسي ، المغرب وارض السودان ، ص 73، 84، 89-90؛ الحميري ، الروض المعطاء ، ص 141، 163.

(2) للمزيد ينظر: المقدسي ، احسن التقاسيم ، ص 239؛ البكري ، المسالك والممالك ، ج 2، ص 224، 234؛ الادريسي ، المغرب وارض السودان ، ص 84-9، 108؛ الحميري ، الروض المعطاء ، ص 163، 318، 478؛ مجهول ، الاستبصار ، ص 118، 153 .

(3) للمزيد ينظر: المقدسي ، احسن التقاسيم ، ص 239، 231؛ الزهري ، الجغرافيا ، ص 117؛ الادريسي ، المغرب وارض السودان ، ص 62؛ القرويني ، اثار البلاد، ص 147؛ الحميري ، الروض المعطاء ، ص 329-330؛ مجهول ، الاستبصار ، ص 118-212.

(4) للمزيد ينظر: ابن حوقل ، صورة الارض ، ص 69؛ البكري ، المسالك والممالك ، ج 2، ص 247؛ الزهري ، الجغرافيا ، ص 117؛ الادريسي ، المغربي وارض السودان ص 74-75؛ الحميري ، الروض المعطاء ، ص 305؛ كونستيل ، التجار والتجارة في الأندلس ، ص 243-245.

(5) استوردت مادة الرخام من قرطاجة وافريقيا لتجهيز مدينة الزهراء بطلب من الخليفة الاموي عبد الرحمن الناصر (350-366هـ) . ينظر: الادريسي ، المغرب وارض السودان ، ص 114؛ المقرئ ، نفح الطيب ، ج 1، ص 568.

(6) للمزيد ينظر: الادريسي ، المغرب وارض السودان ص 22، 49، 61؛ الحميري ، الروض المعطار ، ص 46، 235-236، 305؛ مجهول ، الاستبصار ، ص 86، 206، 214، 234؛ كونستيل ، التجار والتجارة في الأندلس ، ص 245، 255، 365؛ هايد ، تاريخ التجارة ، ج 1، ص 66.

(7) للمزيد ينظر: البكري ، المسالك والممالك ، ج 2، ص 183؛ الزهري ، الجغرافيا ، ص 117-118؛ الادريسي ، المغرب وارض السودان ، ص 33؛ الحميري ، الروض المعطار ، ص 64؛ مجهول ، الاستبصار ، ص 46، 215-216.

ويمكن القول من خلال هذا الاستعراض لتجارة بلاد الأندلس ، ان تميز مدى اتساع حجم التجارة هذا التبادل قد طبع على العلاقة بين الطرفين بطابع سلمي، وعندما نقول ان هذا الترابط متين فانه نابع من ما يصدر عن وما يوردون من سلع وبضائع ، كان لها تأثير على المجتمع ، فلو ان العلاقة التي ترتبط بها الأندلس مع تلك الدول والاقاليم علاقة غير سلمية ، فكيف يمكن ان تستثمر تلك التجار ، وهذا يظهر تأثيرها الايجابي في العلاقات الدبلوماسية فلا يمكن ان يسمح للتجار ولا حتى ابناء البلاد ان يقطعوا تلك الموارد والبضائع عن اسواقهم بسبب الحروب والمشاكل فكان هم ورموز وحكام السلطة يدركون مدى التأثير البالغ في تردي الاوضاع لو ان الجانب العسكري غلب على جانب الدبلوماسية ، فان التجارة ومدى اتساعها ، اثرت بشكل مباشر وغير مباشر في دعم التوجه للحكومات نحو اختيار او اتباع جانب العلاقات والحل الدبلوماسي لفظ وانهاء اي مشكلة او عارض ، كي لا تتأثر تجارتها بالاضاع غير المستقرة ومن ثم تؤثر في الاوضاع الداخلية في عدم الاستقرار وهذا ما يتجنبوه .

ولم يكن التبادل التجاري هو العامل الوحيد في تعزيز وتطوير جانب العلاقات الدبلوماسية بل هناك جانب اخر مرتبط بالتبادل والعلاقات التجارية بين الأندلس والعالم الخارجي فحسب له اثر في الدبلوماسية ، فنرى ان طرائق المواصلات التي كانت للاغراض التجارية ساهمت بدور كبير، فقد ارتبطت بلاد الأندلس بمجموعة من الطرائق الداخلية التي ترتبط مع الخارجية البرية والبحرية والنهرية منهنما⁽¹⁾، التي ربطت الأندلس بمختلف الجهات والاماكن والبلدان من العالم الخارجي ولاسيما اذ علمنا ان بلاد الأندلس هي شبه جزيرة تحيط بها المياه من ثلاث جهات⁽²⁾.

وارتباط بلاد المغرب بشبكة واسعة من الطرائق التجارية البرية منها والبحرية وامتدت من المحيط غربا الى بحر القلزم (الاحمر) شرقا ، ومن سواحل البحر المتوسط شمالا الى الصحراء الكبرى وبلاد السودان جنوبا ، وان قصر المسافة بين الأندلس والمغرب الاقصى لا تتعدى بضعة اميال لا يفصلهم سوى منطقة ضيقة تعرف (بالزقاق)⁽³⁾ ، جعل النشاط البحري بين الأندلس والمغرب الاقصى نشاطا مستمرا ،

(1) للمزيد ينظر: ابن خرداذبة، المسالك والممالك، ص84،80؛ الزهري، الجغرافيا، ص99-99؛ عبد الحليم، العلاقات بين الأندلس الإسلامي ة واسبانيا، ص476

(2) للمزيد ينظر: ابن حوقل ، صورة الارض ص110؛ الزهري ، الجغرافيا ، ص97-100؛ هايد ، تاريخ التجارة في الشرق الادنى ، ج1، ص58؛ كونستيل ، التجارة والتجار في الأندلس ، ص35، 83 ؛ تجارة العلاقات بين المغرب والأندلس ، ص302.

(3) الزقاق ، مجاز البحر اي منطقة بحرية بين طنجة وهي مدينة بالمغرب على البحر المتصل بالاسكندرية والجزيرة الخضراء فهي جزيرة في الأندلس وبينهما اثنا عشر ميلا وذلك يسمى

ويعد ميناء سبتة المطل على البحر من الموانئ المهمة لهذا النشاط ، واتصف بكثرة السفن التي ترسو بهذا الميناء ، وكثرة التفاعلات التجارية من جهة ، والارتباط مع ميناء جزيرة طريف الذي يربط الأندلس تجاريا ويعد المنفذ الحيوي والمهم للأندلسيين الى العالم الإسلامي في المغرب (1). يعد من اهم الطرائق التجارية لبلاد الأندلس كونه يرتبط مع بلاد المغرب ذات الطرائق التجارية المتميزة بكثرة وسعة شبكتها المتفرعة من الطرائق التي تربط حواضر والمراكز التجارية داخل المغرب مع بعضها البعض من جهة وبينها وبين الاقاليم الاراضي وحواضر العالم الاخرى معها من جهة اخرى (2).

أذا أن ارتباط الأندلس بهذه الشبكة من الطرق اصبحت على اتصال مع العالم الخارجي وبكل سهولة ويسر إذ يمكن الاتصال والتنقل بكل حرية وسهولة ومن اهم الطرائق ، الطريق البري الساحلي المعروف بالجادة، (3)، والطرق البرية التجارية التي تربط حواضر المدن والمراكز التجارية في مختلف جهات بلاد المغرب (4)، وهناك

الزقاق ينظر: الحموي ، معجم البلدان ، ج3، ص144، المقري ، نفح الطيب ، ج1، ص146، مرزرة ، علاقة الأندلس ، ص356.

(1) للمزيد ينظر: العذري ، نصوص عن الأندلس ، ص118؛ البكري ، المسالك والممالك ، ج2، ص234، 274، 266، 267-273، 279-284 ؛ المغرب في ذكر بلاد افريقية ، ص81؛ المراكشي ، المعجب ، ص265؛ الحميري ، صفة جزيرة الأندلس ، ص127؛ المقري ، نفح الطيب ، ج1، ص146؛ كونستيل ، التجارة والتجار في الأندلس ، ص39-40، 56-60، 73 ؛ البياتي ، النشاط التجاري في المغرب الأقصى ، ص32-33؛ مرزرة ، علاقة الأندلس ، ص356-360.

(2) للمزيد ينظر: في ذكر بلاد افريقية ، ص81-82؛ المراكشي ، المعجب ، ص266؛ المقري ، نفح الطيب ، ج1، ص146-147؛ كونستيل ، التجارة والتجار في الأندلس ، ص53، 73-75.

(3) ينظر: ابن خرداذية ، المسالك والممالك ، ص73-79، 80-88 ؛ ابن قدامة ، ابو الفرج ، جعفر بن قدامة بن زياد البغدادي ، (ت329هـ) ؛ الخراج وصناعة الكتابة ، شر، وت: محمد حسين الزبيدي ، دار الرشيد ، بغداد ، 1981 ، ص118-124؛ ابن حوقل ، صورة الارض ، ص65-70، 71-79 ؛ البكري ، المسالك والممالك ، ج2، ص61، 176-178، 207-210، 259-264، 272؛ مجهول ، الاستبصار ، ص147.

(4) للمزيد ينظر: ابن حرداذية ، المسالك والممالك ، ص86-87؛ ابن قدامة ، الخراج ، ص120-124؛ ابن حوقل ، صورة الارض ، ص78-81، 84-91، 325-330؛ البكري ، المسالك والممالك ، ص61، 191-192، 202، 210-222، 226-229، 244-247، 253-258، 308-331؛ مجهول ، الاستبصار ، ص147؛ لويس ، القوى البحرية ، ص253؛ مرزرة ، علاقة الأندلس ، ص348-354.

الطرائق التجارية الى بلاد السودان⁽¹⁾، ومن خلال هذه الشبكة الواسعة يمكن لنا ان نرى اهمية تلك الطرائق للسيطرة على التجارة الخارجية والتحكم بها بين الدول والبلدان.

ومما سبق يمكن ان نرى ان تلك الطرق كانت المنفذ والسياسة للسفر، والتي كان السفراء والمبعوثون الدبلوماسيون لبلاد الأندلس من البديهي ان يسلكوه في حالة تنقلهم وسفرهم الى اي جهة ، فنرى ان تلك الطرق سهلة المهمة في نقل ما يراد ايصاله من الحكام في الأندلس والتنويع حتى في تنقلهم ، ولو ان الحال على عكس ما نراه من عدم وجود شبكات طرائق مختلفة ، فان من الصعوبة لاي مبعوث او سفير ان يصل وجهته الا بشق الانفس مما يترتب بوجود اضمحلال في العلاقة ، لذا اعتمد اغلب المبعوثين الدبلوماسيين لبلاد الأندلس تلك المجموعة من الطرائق في سفرهم لما توفره من راحة وسهولة وامان وسرعة في التواصل بين الامم والشعوب التي يبتغيه اي حاكم او سلطة ، ولهذا فان طرائق المواصلات كان لها الاثر المهم في العلاقات الدبلوماسية وتأثيرها .

ب-العوامل الاجتماعية وأثره في العلاقات الدبلوماسية:

لقد كان للعامل الاجتماعي آثار كبيرة في نشاط ونجاح العلاقات الدبلوماسية للأندلس مع العالم الخارجي وذلك لما يصحبه من تداخل بين المجتمعات تساعد في التقريب او التباعد ويمكن ان نرى ان هذا التأثير من عدة محاور.

المحور الاول :

أن الصلات العائلية واحدة من اهم الصلات الاجتماعية التي ربطت وعززت اواصر العلاقات الأندلسية مع العالم الخارجي ولا سيما شمال افريقيا ، فقد استوطنت الأندلس عدد من ابناء الاسرة الرستمية التي تولت الحكم والامامة في تاهرت واقامت دولهم في المغرب عام(161هـ/777م)⁽²⁾، فاقام عدد من ابناءها في الأندلس ومنهم

(1) للمزيد ينظر: ابن حوقل ، ص92؛ البكري ، المسالك والممالك ، ص182-183، 246، 250-251 ؛ لويس ، القوى البحرية والتجارية ، ص255؛ الجنحاني ، الحبيب ، دراسات مغربية في التاريخ الاقتصادي والاجتماعي للمغرب الإسلامي ، دار الطليعة ، بيروت ، 1980، ص17-18.

(2) للمزيد ينظر: ابا زكريا، سير الائمة، ص81-82؛ الدرجيني، طبقات المشايخ، ج1، ص40-41؛ ابن عذارى، البيان المغرب، ج1، ص196؛ ابن خلدون، العبر، ج6، 132، 144؛ اسماعيل، الخوارج في المغرب، ص148؛ الحريري، الدولة الرستمية، ص94؛ العبادي، في التاريخ العباسي الأندلسي، ص62؛ دراست في تاريخ المغرب والأندلس، ص46.

سعيد بن محمد⁽¹⁾، وتولوا مناصب سياسية وإدارية وعسكرية مهمة في دولة بني أمية⁽²⁾، ونجد أبناء أسرة الأندلس التي أقامت مدداً طويلة في الأندلس التي ظهر أثرها عندما رجعوا إلى المغرب فحصلوا على دعم وتأييد الخليفة الأموي لتولي الحكم سواء في المغرب أو حتى من بقي منهم في الأندلس فأكرم بصورة مؤثرة في مراكز مهمة، حتى من بقي منهم في الأندلس فأكرم، ومنح مراكز مهمة في الدولة⁽³⁾. وهناك الكثير من الأسر التي استوطنت الأندلس وكانت لها علاقة وثيقة مع حكامها من بني أمية⁽⁴⁾.

ويبدو أن طبيعة الأندلس الجميلة والخلابة، كانت سبباً مهم في وفود الأسر للعيش والاستقرار فيها، على خلاف ذلك فإننا نجد الأندلسيين قد رحلوا بأعداد إلى مختلف البقاع منذ عام (189هـ / 805م)⁽⁵⁾، وكان لكثرة أعدادهم اختطوا لهم عدوه عرفت بعودة الأندلسيين، كانت مستقراً لهم وتزايد توافد لاسيما بعد ثورة الربض عام

(1) سعيد بن محمد بن عبد الرحمن بن رستم حفيد منشئ الدولة الرستمية، ولي في إمارة عبد الرحمن بن الحكم، الوزارة والقيادة وخطط الدولة، وفي عام (214هـ / 829م) عهد إليه بحكم طلالة، توفي عام (235هـ / 849م). ينظر: ابن حيان، المقتبس، تح: مكي، تعليق (110)، ص 268.

(2) للمزيد ينظر: ابن القوطية، تاريخ افتتاح الأندلس، ص 78؛ ابن حيان، المقتبس، تح: مكي، تعليق (87) ص 27، 70، ص 448-449؛ ابن الأبار، الحلة السيرة، ج 2، ص 372-373؛ ابن سعيد، المغرب في حلي المغرب، ج 2، ص 21، فيلالي، العلاقات السياسية، ص 99، أبا الخيل، الأندلس في الربع الأخير، ص 186-386؛ الحديدي الدولة الرستمية، ص 218؛ نجار، العلاقات بين المغرب والأندلس، ص 40-41، مارسبه، بلاد المغرب، ص 120.

(3) ينظر: ابن حيان، المقتبس، تح: الهواري، ص 82، 113-118، 119-120، 152، 155، 180، ابن عذارى، البيان المغرب، ج 2، ص 122-135، ج 3، ص 114-120، ابن الخطيب، أعمال الاعلام، ق 3، ص 119-128، 130-133، 140-143، ابن خلدون، العبر، ج 4، ص 21، ج 6، ص 261، مجهول، مفاخر البربر، ص 109.

(4) ينظر: ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج 9، ص 123، ابن عذارى، البيان المغرب، ج 1، ص 269، ج 2، ص 30، المغربي، نفح الطيب، ج 1، ص 265-271، مجهول، فتح الأندلس، ص 52، مجهول، أخبار مجموعة ص 44.

(5) ينظر: الجزنائي، جني زهرة الأس، ص 24؛ ابن أبي زرع، الانيس المطرب، ص 29.

(202هـ—/818م)⁽¹⁾، فعمرت بهم عدوة الأندلسيين بما حملوا من تقاليد واعراف اجتماعية وخبرات ومهارات حرفية⁽²⁾.

وكان للأندلسيين الفضل الكبير في اسهامهم في بناء كثير من المدن في شمال افريقيا وسكنوها الى جانب ابنائها الاصليين وعمروها وادخلوا فيها كل ما توارثوه من بلادهم الاصلية وهي الأندلس او اقلبه⁽³⁾.

المحور الثاني:

فهو كان نتيجة للمجاورة والتعايش السلمي وحسن التعامل بين الأندلسيين مع غيرهم ، اثر في التصاهر والتزاوج لتوثيق الصلات الاجتماعية ودعم وتقوية الصلة والترابط بينهم سواء من عرب الأندلس او بربرهم مع عرب بربر شمال افريقيا⁽⁴⁾، ولعل اقدم ما وصلنا من مصاهرة هي زواج علي بن حمدون⁽⁵⁾، فأقام في فاس و تزوج من ميمونة بنت علاهم الجيلي الكتامية عام (287هـ—/900م)⁽⁶⁾، ونتيجة لذلك الترابط وتوثيق الصلات في المجتمع الإسلامي فقد اصبحوا يولكون بعضهم بعضاً في بيع املاكهم يقومون في اثناء تجارتهم بالبقاء في بعض المدن لمدد طويلة، فقد

(1) ينظر: البكري ،المغرب في ذكر بلاد افريقية ،ص115، ابن عذارى،البيان المغرب ، ج2، ص77.

(2) ينظر: البكري ، المغرب في ذكر بلاد افريقية ، ص116، ابن عذارى ، ج2، ص77-78، ابن ابي زرع ، الانيس المطرب ، ص43، الجزائي ، حيني زهوة الانس ، 25.

(3) للمزيد ينظر: البكري ، المغرب في ذكر بلاد افريقية ، ص61-62، 65-66، 69-70، 82، 112، 155؛ ابن الابار، الحلة السيرة ، ج1، ص45؛ الدرجيني ، طبقات المشايخ ، ج1، ص46؛ المقري ، نفح الطيب ، ج1، ص239؛ مجهول ، الاستبصار ، ص133-134؛ سالم ، المغرب الكبير ، ج2، ص570-571؛ الباروني ، مختصر تاريخ الاباضية ، ص40 .

(4) للمزيد ينظر: ابن حيان ، المقتبس ، تح : الهواري ، ص22؛ البكري ، المغرب في ذكر بلاد افريقية، ص59؛ الونشريسسي، احمد بن يحيى، (ت914هـ)، المعيار المعرب و الجامع المقرب عن فتاوي علماء افريقيا و الاندلس و المغرب، بأشراف جماعة من الفقهاء ، دار الغرب الاسلامي، بيروت، 1981، ج3، ص148.

(5) علي بن حمدون بن سمالك بن سعيد الجذامي الاندلسي الذي خرج للحج مع جده وهو ابن الثامن عشر عام واختط مدينة المسلية وتولاها للفاطمين حتمصره عام (334هـ). ينظر: ابن حيان ،المقتبس، تح: الهواري، ص22-23؛ البكري ، المغرب في ذكر بلاد افريقية ، ص59

(6) ينظر: ابن حيان ،المقتبس، تح: الهواري، ص23؛ البكري، المغرب في ذكر بلاد افريقية، ص59-60.

يبقى التاجر لوحده او مع اسرته واحياناً استقروا في تلك المدن وارتبطوا باستقرارهم بعلاقات واسعة(1).

المحور الثالث: فقد ارتبطت العلاقات الاجتماعية وعزرت وتوثقت بشكل كبير من خلال التواصل والمعاهدة في الاحتفالات والاعياد والمناسبات والمهرجانات وفي المناسبات المختلفة سواء كان المسلمين مع بعضهم او مع غيرهم من ابناء الطوائف الاخرى ، فقد كان ابناء الأندلس يشاركون اخوانهم في بلاد المغرب مناسباتهم المختلفة سواء الديني او الدنيوي والرسمي وغير الرسمي ، ومنها عيد المولد النبوي والفطر والأضحى ورأس السنة الميلادية وبعد مذكر يمكننا أن نرى مدى عمق العلاقات الانسانية التي حصلت بين الاندلسيين وغيرها(2).

ويمكن القول ان هذه المناسبات بما تظهر من مردودات ايجابية وانطباعات لدى المجتمعات التي ترتبط بها الأندلس وتوثيق الصلات الحميمة، فان تعزز الجانب الدبلوماسي في العلاقات ما بين الأندلس وبلاد المسلمين ، انما يؤثر عليه مدى ارتباط تلك الشعوب مع بعضها فلو ان حدوث اي ازمة او عارض او خلاف ، فان العلاقة تلك سوف يكون لها الاثر البالغ في عدم اتساع رقعة الخلاف والمشكلة ويمكن التدخل لحلها ومن ثم الابتعاد عن جانب الصدام المباشر او غير المباشر لذا فان طبيعة العلاقة التي شكلتها تلك المحاور لا تسمح الى حد كبير في نفور البعض من الاخر بل بالعكس ، فقد ادى تجانس ذلك المجتمعات مع مجتمع الأندلس وبالعكس ، فكانوا خليطاً واحداً في مجتمعين ، ساعد على توطيد العلاقات فيما بينهم ، من جهة فافرادها شعوب

(1) للمزيد ينظر: ابن وهب، ابو محمد عبد الله بن مسلم، (ت 197هـ)، المجموع المذهب في اجوبة الامامين ابو وهي واشهب، جم ونقد: حميد محمد، وزارة الاوقاف والشؤون الدينية، المغرب، 2009م، ص 95-96؛ الخشني، طبقات علماء الأندلس، ص 175-233؛ البكري، المغرب في ذكر بلاد افريقية، ص 55، 85، 65؛ المالكي، رياض النفوس، ج 2، ص 52-56؛ ابن عذارى، البيان المغرب، ج 1، ص 169؛ الونشربسي، المعيار المغرب، ج 3، ص 319-320، 327.

(2) ينظر: الطرطوشي، ابوبكر محمد بن الوليد، (ت 520هـ)، الحوادث والبدع، تح ونقد: عبد الحميد تركي، دار القرب الإسلامي، بيروت، 1990م، ص 300، 400؛ ابن عذارى، البيان المغرب، ج 2، ص 287؛ القلقشندي، صبح الاعشى، ج 2، ص 416-426، 418؛ المقرئ، الخطط، ج 1، ص 265، 445، 450، ج 2، ص 473؛ المقرئ، نفح الطيب، ج 4، ص 63؛ دويدار، دوليات المجتمع الأندلسي، ص 301-310؛ نواره، الحياة الاجتماعية في المغرب، ص 160-164؛ ممتز، الحضارة الإسلامية، ج 2، ص 396-398؛ بوتشيش، مباحث في الحياة الاجتماعية، ص 113-114؛ الفضلي، مثني فليل سلمان، الحياة الاجتماعية في الأندلس خلال القرنين الخامس والسادس، اطروحة دكتوراه، كلية الاداب، جامعة بغداد، 1996م، ص 159-170؛ العبادي، احمد مختار، الاعياد في مملكة غرناطة، جملة معهد الدراسات الإسلامية بمدريد، مدريد، 1970م، ج 15، ص 140.

بسيطة وحكامها الذين كانوا يرون ان في حالة التعرض لمجتمع معين قد يؤدي الى اثار سلبية على مجتمعه الذي هو على ترابط وتوافق معهم ، وحتى في عملية التدخل بين الاشخاص انفسهم ، لصالح الأندلس ودعمهم ، لما تربطهم من علاقة تجعلهم ملزمين بالوقوف مع اخوانهم القادمين من تلك البلاد كمبعوثين او رسل ، والتوسط لانتهاء الازمات التي قد تطرأ ، لذا فاذنا لا نغفل دور المجتمعات في تعميق وتعزيز الجانب الدبلوماسي بينهم ومن ثم على السلطة والنظام الحاكم والاخذ به (1).

ج-العامل الثقافي وأثره في العلاقات الدبلوماسية .

اتسمت العلاقات الثقافية بين الأندلس والعالم الإسلامي في شمال افريقيا تبادلا واسعا للعلوم والمعارف، ونشطت الرحلة العلمية في طلب العلم بين الجانبين ، التي ظهرت حركة علمية ثقافية وبشكل فعال ومؤثر في العلاقة ما بين الأندلس وشمال افريقيا .

لقد عُرف الأندلسيون بحبهم وشغفهم بطلب العلم والتعليم فقد ارتحل كثير منهم الى البلدان لينهلوا من شتى العلوم ، وكانت بلاد المغرب وشمال افريقيا (2)، ومصر (3)، والمشرق من الحجاز والعراق (4)، قد استقبلوا الاعداد الكبيرة من طلبة العلم ونجد هناك من رحلت الأندلسيين لطلب العلم والتعليم وتحصيل المعارف والعلوم المختلفة

(1) القلقشندي ،صبح الاعشى، ج2، ص416-426، 418؛ المقرئزي، الخطط، ج1، ص445، 265-450، ج2، ص473؛ دويدار، دويلات المجتمع الأندلسي، ص306-310؛ نواردة ، الحياة الاجتماعية في المغرب، ص164؛ ممتز، الحضارة الإسلامية، ج2، ص397-398؛. العامري ، محمد بشير ، حسن راضي ، الاعياد والاحتفالات في الأندلس ، مجلة كلية المامون ، بغداد ، 2011، ع4، ص121، 140.

(2) للمزيد ينظر: الخشني، اخبار الفقهاء والمحدثين ، ص12، 79، 40، 98-99 ، ص140، 242، 275؛ ابن الفرضي ، تاريخ علماء الأندلس ، ص17، 21، 29، 68، 102، 128، 139، 255، 275، 309، 433؛ الحميري ، جذوة المقتبس ، ج1، ص130-230، ج2، ص575؛ ابن فرحون ، الديباج المذهب ، ج1، ص147، 168، 259-261 .

(3) للمزيد ينظر: الخشني ، اخبار الفقهاء والمحدثين ، ص71-72، 107، 222، 288؛ ابن الفرضي ، تاريخ علماء الأندلس ، ص96-97، 184-185، 330 ، 419؛ الحميدي ، جذوة المقتبس ، ج1، ص127-130، 139-141، 192-193، ج2، ص605-607، ابن شكوال، الصلة، ج1، ص8، 13، 268-269؛ ابن فرحون ، الديباج المذهب ، ج1، ص391-392، 395، 436، ج2، ص214-216؛ السيوطي ، طبقات المفسرين ، ص123.

(4) للمزيد ينظر: الخشني، اخبار الفقهاء والمحدثين ، ص107، 228؛ ابن الفرضي ، تاريخ علماء الأندلس ، ص54-55، 184-185، 292، 330؛ الحميري ، جذوة المقتبس ، ج1، ص155-156؛ ابن فرحون ، الديباج المذهب ، ج1، ص436.

واسهموا في النشاط الثقافي⁽¹⁾، وبذلك نرى ان هذا النشاط قد اثر وبصورة مباشرة على دعم وتعزيز العلاقات الدبلوماسية من خلال محاورين.

المحور الأول:

تعزير صلة المعرفة والصداقة وأفاق علاقة المحبة، التي كانت رحلة طلب العلم كان له الأثر الكبير في تعميق الترابط الايجابي، لاسيما في الجانب الاجتماعي ومد الصلات بينهم، التي تنعكس من ثم بين الأندلس ومختلف بقاع المسلمين، إذ نقلوا عاداتهم وتقاليدهم واكتسبوا عادات وتقاليدهم ما عرفوه وتأثروا به، ويعود ذلك للاستقرار لطلبة العلم، ولحقب زمنية ليست بالقليلة أدت الى قيام علاقات وصداقة بينهم⁽²⁾، ولهذه اهمية في حالة تبوء مناصب مهمة في الدولة فان تلك الصدارة تسهل الكثير من تصفية كل الأزمات من خلال العلاقة الجيدة بينهم، تؤدي لتدعيم العلاقات الدبلوماسية بينهم.

المحور الثاني:

فقد كان لطلبة العلم من الفقهاء والقضاة الأثر البارز في تدعيم العلاقات الدبلوماسية، فقد انيطت مهمة السفارات الحكومية والتي تعد من المهمات الجليلة التي انتدبتهم لهم السلطة وقد نهضوا بها على خير وجه، وذلك لمناصرتهم للدولة ومساندتهم لها وتكتسب هذه المهمة اهميتها وعظمتها من اهمية وعظمة الموضوع او الهدف التي كلفوا بها، وقد يتوقف على نجاحها مصير الدولة في الكثير من شؤونها السياسية والاقتصادية وغيرها، وقد تم اختبار هذه الطبقات لهذا الواجب وانتدبتهم لانهم كانوا مؤهلين اكثر من غيرهم في عملهم وتفانيهم فواجبهم ومكانتهم الاجتماعية للنهوض بها ولا يتم الاختيار، لأي شخصية سواء عالم او قاضي للقيام بالمهام الدبلوماسية ألا بعد التيقن من امتلاكه المؤهلات المطلوبة منه ولا سيما العلم بالفرائض والسنن

(1) للمزيد ينظر: ابن الفرضي، تاريخ علماء الأندلس، ص 60، 93، 267-268، 382؛ الحميدي، جذوة المقتبس، ج 1، ص 158، 220، 22، ج 2، ص 537-538؛ ابن الأبار، الحلة السرياء، ج 1، ص 59، 76-77، 158-160، 306-307، ج 1، ص 61-62، 206-207؛ ابن فرحون، الديباج المذهب، ج 2، ص 4-5، 12-13.

(2) للمزيد ينظر: الخشني، أخبار الفقهاء والمحدثين، ص 171-175؛ ابن الفرضي، تاريخ علماء الأندلس، ص 229-330؛ الحميدي، جذوة المقتبس، ج 1، ص 387؛ الضبي، بغية الملتبس، ص 304؛ ابن جبير، ابو الحسن محمد بن احمد الكناني الأندلسي، (ت 614هـ) 1217م، رحلة ابن جبير، دار التراث، بيروت، 1968، ص 25؛ ابن الأبار، الحلة السرياء، ج 1، ص 201؛ ابن عذاري، البيان المغرب، ج 1، ص 162-163، 169.

والأحكام والسير والذكاء والبداهية وغيرها من الصفات التي تؤهله لتلك المهمة (1) فجد ان العلاقات الدبلوماسية اعتمدت وبشكل كبير في عملها ونجاحها على تلك النخبة والصفوة من رجال العلم وفي شتى الميادين ، فقد عمل الامويين على الاستعانة وتكليف القضاة وحملة العلم في المهمات الدبلوماسية ولا سيما في السفارات الخارجية ،ومن هذه الشخصيات محمد بن ابي عيسى ابو عبد الله، تولى وظيفة القضاء بقرطبة في خلافة عبد الرحمن الناصر، واصبح قاضي الجماعة (326هـ/937م) وكان خليفة يستعين به ويعتمد عليه في المهام والسفارات (2)، وحتى كانوا يكلفون باصلاح ذات البين بين الاطراف، ولا سيما التي كانت ترتبط مع الدولة الأموية بعلاقات طيبة ، اذا حدث من هؤلاء الحلفاء او الاصدقاء اي حالة من العداء او الخصام فان كان لمكانة رجال العلم هو الاصلاح كالقاضي منذر بن سعيد (3)، فان لهم اثر كبير في ذلك، وقد حققوا الكثير من النجاح في تعزيز العلاقات الدبلوماسية للدولة في الأندلس، وجد في أعقاب سقوط طليطلة (478هـ/1085م) في حقه ملوك الطوائف، عندما اراد المعتمد بن عباد ملك اشبيلية الاستتجاد بالمرابطين وبزعيمهم يوسف بن تاشفين، فانه ينتخب لسفارته من الوزير ابن القصيرة فقهاء اشبيلية ، القاضي ابي بكر بن ادهم والوزير ابن زيدون، وبفضلهم حققت سفارة الأندلس النجاح في تعزيز العلاقات ولا سيما الدبلوماسية والوصول الى الغاية التي كانت تهدف من ورائها لجلب النصر لهم (4)، اما ما قام به فقهاء وعلماء المغرب من دور كبير في دعم مطالب والغرض الذي جاء من اجله الوفود والسفارة من بلاد الأندلس إذ كانوا تايثروهم على بن تاشفين كبيرا من

(1) ينظر: ابن ابي الفراء ، رسل الملوك ومن يصلح للرسالة ، والسفارة ، ص34-35؛ ابن الخطيب ، الاحاطة ، ج1، 289-298؛ السيوطي ، بغية الوعاة ، ج1، ص302-305.

(2) ينظر: الضي ، بغية الملتمس ، ج1، ص79-80، ورد اسمه بن حنون الحجازي ؛ ابن الفرضي ، تاريخ علماء الأندلس ، ج2، ص28؛ الحميدي ، جذوة المقتبس ، ص39؛ الذهبي؛ تذكرة الحفاظ ، ص781؛ المقرئ ، نفح الطيب ، ج2، ص52.

(3) ارسل الخليفة عبد الرحمن الناصر لاصلاح ذات البين بين حلفائه انيطت المهمة بالقاضي ، منذر بن سعيد البلوطي. ينظر: الخشني ، قضاة قرطبة ، ص237؛ ابن الفرضي ، تاريخ علماء الأندلس ، ص304-305؛ الحميدي ، جذوة المقتبس ، ص555-557 ؛ ابن خلدون ، العبر ، ج6 ، ص6.

(4) ينظر: ابن بلقين ، التباين ، ص55-60، 90-102؛ ابن الاثير ، الكامل في التاريخ ، ج8، ص141-142؛ ابن خلكان ، وفيات الاعيان ، ص28-30؛ ابن الخطيب ، اعمال الاعلام ، ج3، ص245-250؛ مجهول ، الحل الموشية، ص30-35؛ دوزي ، المسلمون في الأندلس، ج3، ص131-132؛ ملوك الطوائف ، ص282-288.

جهة أخرى⁽¹⁾، ويمكن القول ان لهم الفضل في نجاح السفارة تلك ويعود ذلك للعلاقات التي ربطت بين فقهاء وعلماء العالم الإسلامي ككل . ومما سبق يتضح لنا مدى تأثير العامل الثقافي في العلاقات الدبلوماسية وبصورة مباشرة او غير مباشرة ، فكانت رافداً للدولة من فقهاء ورجال فكر وشعراء استطاعوا ان يعززوا مكانة العمل الدبلوماسي وتنشيط جانب العلاقات ودعمها بهؤلاء .

الفصل الرابع

العلاقات الدبلوماسية الأندلسية الخارجية مع النصارى

(138-482/755-1089م)

اولاً : نشأة الممالك النصرانية في شمال الأندلس وتطورها

لم يكن الشمال الإسباني النصراني كياناً واحداً في عصر إمارة بني أمية، بل كانت هناك ثلاثة تجمعات نصرانية رئيسية، ولا يمكن التحدث عن العلاقات الدبلوماسية بين الأندلس الإسلامية وإسبانيا النصرانية في الحقبة موضوع البحث دون الإلمام بتاريخ نشأة هذه الدويلات وتطورها.

(1) ينظر: ابن بلقين، التبيان، ص102-103؛ ابن الكردبوس، الاكتفاء، ص90؛ مجهول، الحل الموشية، ص30-32؛ دوزي، المسلمون في الأندلس، ج3، ص131؛ ملوك الطوائف، ص289؛ حسين، التاريخ السياسي والحضاري، ص55، 57؛ وات، في تاريخ إسبانيا، ص112-113.

1- مملكة ليون (Leon): ليس هناك أصل أقل شأنًا من أصل مملكة ليون⁽¹⁾ التي استطاعت وبإصرار عجيب أن تفرض وجودها وتخلق واقعًا جديدًا على أرض شبه الجزيرة الأيبيرية⁽²⁾.

كان فتح المسلمين لشبه الجزيرة عام (92هـ/710م)⁽³⁾ قد أتاح لهم السيطرة التدريجية على سائر أنحائها باستثناء بعض الأشرطة الضيقة في أقصى الشمال الغربي في المنطقة المسماة جليقية (Galicia)⁽⁴⁾. لذا فإن عدم استكمال فتح شبه الجزيرة من أهم العوامل التي أدت إلى فشل المسلمين في مجال علاقاتهم مع نصارى الشمال⁽⁵⁾. إذ سارعت دمشق لاستدعاء موسى بن نصير (95هـ/714م) لما اتهم به من خلع للطاعة واستبداد بهذا القطر النائي، رافضة إمهاله بعض الوقت لاستكمال تطهير الشمال الإسباني من الشراذم المتحصنة وراء الجبال⁽⁶⁾. وشهدت

(1) ليون (Leon): يرجع تاريخ هذه المدينة إلى أيام الرومان، تقع في شمالي إسبانيا، إلى الشمال الشرقي من مدينة سمورة، بالقرب من أحد روافد نهر دويره، بها معاملات وتجارات ومكاسب ولأهلها همة ونفاسة. أبو الفداء، تقويم البلدان، ص185؛ الحميري، الروض المعطار، ص514.

(2) ينظر: ابن عبد الحكم، فتوح مصر والمغرب، ص280؛ لبن عذارى، البيان المغرب، ج2، ص4؛ النويري، نهاية الارب، ج24، ص22-24؛ ابن خلدون، العبر، ج3، ص169؛ المقرئ، نفح الطيب، ج1، ص229؛ ابن أبي دینار، المؤنس، ص34؛ مجهول، فتح الاندلس، ص16؛ مجهول، اخبار مجموعة، ص16-18؛ عنان، دولة الاسلام، ج1، ص213؛ الدوري، عبد الرحمن الداخل، ص200؛ دوزي، المسلمون في الأندلس، ج2، ص14.

(3) ينظر: البلاذري، فتوح البلدان، ص323؛ ابن الكردبوس، تاريخ الأندلس، ص40؛ ابن الشباط، وصف الأندلس، ص5.

(4) جليقية (Galicia): تقع في أقصى الشمال الغربي من شبه جزيرة أيبيريا، ويحدّها من جهة الغرب المحيط الأطلسي، وخليج بسكاية من الشمال، وتجاورها من جهة الشرق والجنوب حدود بلاد البشكنس الغربية ومدينة ليون، والتميزة بوعورتها وصعوبة الدخول إليها، من أشهر مدن هذه المنطقة اشتوريس (استوريه Asturias). ينظر: البكري، جغرافية الأندلس وأوروبا، ص71-73؛ الحميري، الروض المعطار، ص169؛ حتامله، محمد عبده، موسوعة الديار الأندلسية، ج1، ص402؛ الحجي، التاريخ الأندلسي، ص268؛ العمایره، محمد نايف، مراحل سقوط الثغور الأندلسية، ص47.

(5) ينظر: عبد الحليم، رجب، العلاقات بين الأندلس الإسلامية وإسبانيا النصرانية، ص27؛ الحجي، التاريخ الأندلسي، ص268-269.

(6) ينظر: مجهول، أخبار مجموعة، ص27؛ مجهول، الإمامة، ج2، ص62؛ عنان، دولة الإسلام، ع1، ق1، ص207.



الحقبة اللاحقة اضطراباً إدارياً كبيراً في الأندلس بسبب كثرة عدد الولاة مما هيأ الفرصة لنصارى الشمال لإعادة ترتيب صفوفهم، ولم تجد أفضل من جبال اشتوريس (Asturias) المحصنة بشكل طبيعي لتحتمي بها.⁽¹⁾

وتقوم من هناك بإعادة تهيئة نفسها وإعداد العدة للوقوف ضد المسلمين من جديد، فاجتمع بعض النبلاء ورجال الدين وما تبقى من جنود لذريق⁽²⁾ (Rodrigo) يساندتهم السكان المحليون وانتخبوا بلاي (Playo)، زعيماً لهم⁽³⁾، ويعتقد أنه أقام علاقات سلمية مع المسلمين لحقبة وربما دفع لهم الجزية⁽⁴⁾.

ينطوي إنشاء مملكة اشتوريس (Asturias) في أوائل القرن الثامن الميلادي/ الثاني الهجري، على أسطورة غامضة، إذ تقدم لنا الروايات النصرانية والإسلامية على السواء تواريحاً متضاربة عن هذه الحقبة من المحال الجزم بصحة إحداها، ومن الواضح قلة اهتمام المؤرخين المسلمين بما كان يحدث في اشتوريس، إذ إنَّ الحدث بكامله لم يؤثر عليهم، لكن العبرة في أمثال هذه الحوادث ليس بالتفاصيل الدقيقة، بل بالمعنى التاريخي الذي يستتر وراء الأحداث.

⁽¹⁾ ينظر: الحميدي، جذوة المقتبس، ص 13-15؛ مجهول، الإمامة، ج 2 ص 95-96؛ مؤنس، حسين، فجر الأندلس، ص 308؛

Imamuddin, s .m. The economic history of Spain under the Umayyads (711 -1031 .A .C),(Dacca, 1963,, p.217.

⁽²⁾ لذريق (Rodrigo): قائد القوات القوطية في المعركة الحاسمة التي حدثت شمال كورة شذونه عند وادي لكة (Guadalete) عام (92هـ/710م) إذ حقق المسلمون بقيادة طارق بن زياد نصراً كبيراً أدخل إسبانيا تحت السيطرة الإسلامية. ينظر: ابن عبد الحكم، فتوح مصر وأخبارها، ص 347؛ ابن حبيب، عبد الملك، كتاب التاريخ، ص 124؛ ابن الشباط، وصف الأندلس، ص 5؛ مجهول، أخبار مجموعة، ص 18.

⁽³⁾ بلاي (Playo) (ت 133هـ/750م) اختلفت المصادر حول أصله، ولا يُعرف على وجه التحديد إن كان قوطياً أو من سلالة الأيبيريين الرومان الذين حكمهم القوط حتى الفتح الإسلامي، تدّعي بعض الروايات أنه كان ابناً لفاقيلا دوق كنتنبريه في حين ذهب فريق خر إلى إنَّ بلاي كان حاملاً سيف لذريق وأنه هرب إلى اشتوريس حينما غزا المسلمون البلاد وأقام نفسه أميراً عليها. ينظر: القلقشندي، صبح الأعشى، ج 5 ص 263؛ مؤنس، بلاي وميلاد اشتوريس، ص 62-63؛ مؤنس، حسين، فجر الأندلس، ص 318.

⁽⁴⁾ ينظر: مونتغمري، وات، في تاريخ إسبانيا الإسلامية، ص 65-66؛

Imamuddin, A Political History of Muslim Spain, p.217; Chapman, A. DJ, History of Spain,, London , Cassell LTD , 1979, p.53.



وطبقاً للمؤلفات النصرانية التي تبدأ بهروب بلاي (98هـ/716م) من قرطبة

(Cordoba)⁽¹⁾، إذ كان يحتجز رهينة دخل المسلمون إلى اشتوريس بجيش قوامه 187000 جندي⁽²⁾، وكان بلاي في هذا الوقت مع جنوده في الجبال، اقترب المسلمون بجيشهم منه ونصب خياماً لا تحصي مقابل كهف كوفادونجا (Covadonga)⁽³⁾، الذي التجأ إليه الأستوريون. وأرسل المسلمون المطران أباس (Oppas) ليقنع بلاي بالاستسلام⁽⁴⁾، للجيش الذي استطاع الانتصار على حكومة القوط وجيشها الضخم قائلاً: هل تطمع بأن تدافع عن نفسك في هذا الكهف؟ استمع إليّ وتقدّم للاستسلام مقابل العديد من المزايا وصداقة المسلمين.

رد بلايو على المطران صارخاً: «المسيح هو أملنا، من هذا الجبل سوف نثار لهزيمة القوط، إنني واثق من تحقق وعد الرب»⁽⁵⁾.

(1) قرطبة (Cordoba): وهي قاعدة الأندلس، ومستقر الإمارة والخلافة ودار الملك طيلة حكم الأمويين وموطن الحركة العلمية والأدبية في الأندلس، تقع على سفح جبل قرطبة الجنوبي (جبل العروس) على منحنى الضفة الشمالية لنهر الوادي الكبير، تغلب عليها النصراني (633هـ/1236م). ينظر: ابن الشباط، وصف الأندلس، ص15؛ البكري، جغرافية الأندلس وأوروبا، ص100؛ عنان، الآثار الأندلسية الباقية، ص18-19.

(2) كان رهينة عن أهل بلده اشتوريس من أهل جليقية لخروجهم عن طاعة المسلمين، لكنه هرب أيام الحر بن عبد الرحمن الثقفي ثاني ولاية العرب بالأندلس وذلك عام (98هـ/716م). المقري، فنج الطيب، ج4 ص350.

(3) كوفادونجا (Covadonga) أو كهف سانتا ماريا (Cueva Santa Maria): يصف لنا دوزي هذا الكهف بقوله: إنه يقوم على نجد شاهق، إذ يصعد إليه المرء تسعين خطوة وهو منحوت في صخرة هائلة ويطل على وادٍ سحيق، ويشقّه أخدود تتجمع فيه السيول وتقوم على جانبيه سلسلتان من الصخور شديدتا الانحدار، قلّ أن يتمكن الفارس من المرور بينهما إلا بشق النفس. دوزي، المسلمون في الأندلس، ج2 ص14.

(4) ينظر: عنان، دولة الإسلام، ع1 ق1 ص208؛ عبد الحميد، سعد زغلول، محاضرات في التاريخ العباسي والأندلسي، ص384.

(5) Crow, Spain the Root and the Flower, p.4.

أدرك المسلمون عدم قدرتهم على تحقيق نصر سهل، فهاجموا بكامل قوتهم، وتزعم الرواية أن 125,000 من المسلمين ذبحوا في هذه المعركة، وهي أعداد مبالغ فيها⁽¹⁾، كما وقع المطران أوباس في أيدي مواطنيه وعاقبوه على خيانتهم بالمو⁽²⁾.

أن هذا الانتصار الذي تزعم الرواية النصرانية أنه حدث عام (100هـ/718م) أدى إلى إنهاء الحكم الإسلامي على هذه المنطقة، وضمن الاستقلال المستقبلي لاشتوريس⁽³⁾.

اعتبرت هذه المعركة البداية الحقيقية لميلاد حركة المقاومة النصرانية في شبه الجزيرة، وأطلق عليها اسم الاسترداد (La Reconquista) واستمرت مدة ثمانية قرون، وتحديداً إلى عام (898هـ/1492م) وهو تاريخ سقوط غرناطة⁽⁴⁾، (Granada) آخر المعاقل الإسلامية بيد الأسبان⁽⁵⁾. اعتبر البعض أن إطلاق تسمية (La Reconquista) على حركة المقاومة النصرانية منذ ميلادها في أوائل القرن الثاني الهجري/الثامن الميلادي وربطها بحركة الاسترداد الحقيقي التي بدأت بصورة جدية محسوسة بعد زوال خلافة قرطبة في أوائل المائة الخامسة للهجرة لا يخلو من خطأ، لأن اشتوريس إنما ولدت في ناحية لم يفتحها العرب قط، فميلادها لا يعد بدءاً لحركة الاسترداد وإنما يعد ميلاداً لحركة المقاومة للسيادة الإسلامية⁽⁶⁾.

(1) ينظر: مونتجومري، وات، فضل الإسلام على الحضارة الغربية، ص64؛

Crow, Spain the Root and the Flower, p.49.

(2) ينظر: عنان، دولة الإسلام، ج1، ص208.

(3) Chapman, A History of Spain, p.54; Imammuddin, A Political History of Spain, p.217; Collins, Roger, Early Medieval Spain, p.184.

(4) غرناطة (Granada): والصحيح أن اسمها بالألف في أوله لكن العامة أسقطت الألف في نطقها فأصبحت غرناطة، وهي مدينة مستديرة من أقدم مدن كورة البيرة وكانت تسمى غرناطة اليهود لكثرة اليهود فيها ومعنى اسمها في اللغة القديمة رمانة وهو شعارها التاريخي الذي يوجد على باب قصبة الحمراء الرئيس في شكل ثلاث رمانات. ينظر: الزهري، كتاب الجغرافية، ص94؛ ابن الشباط، وصف الأندلس، ص38؛ عنان، الآثار الأندلسية الباقية، ص160.

(5) Crow, Spain the Root and the Flower, p.78.

(6) ينظر: مؤنس، حسين، فجر الأندلس، ص310؛ مكي، محمود، تاريخ الأندلس السياسي، تاريخ الأندلس السياسي 897-92هـ/711-1492م، مؤسسة الحضارة العربية الإسلامية في الأندلس، تحرير سلمي الخضراء الجبوسي، مركز الدراسات الوحدة العربي، بيروت، 1998م، ج1، ص68.

ولكن ألا يعتبر ميلاد حركة المقاومة النصرانية ضد السيادة الإسلامية الخطوة الأولى في عملية الاسترداد! والتي سارت بخطوات ثابتة نحو النصر في الوقت الذي تراجعت فيه القوى الإسلامية باطراد.

قللت الرواية الإسلامية كثيرًا من أهمية هذه المعركة، ولم تخرجها عن كونها تمرّد في جليقية، إذ بدأ النصاري في المناطق غير المفتوحة بالدفاع عن أنفسهم، وطردوا من الجبال، وأخيرًا فإن كل ما تبقى لديهم هو الكهف الصخري الذي يعرف لدى المؤرخين باسم صخرة بلاي (Penade Playo)⁽¹⁾ إذ التجأ بلاي مع ثلاثمائة من أتباعه، واستمر المسلمون بالضغط عليهم دون توقف حتى لم يبق منهم سوى ثلاثين رجلاً وعشر نساء، وكل ما لديهم العسل يحصلون عليه من شقوق الصخر، فتركوهم محتقرين شأنهم⁽²⁾.

تزامن عهد بلاي مع حقبة من النشاطات العسكرية المكثفة من جانب الحكام المسلمين على الممتلكات الإفريقية، الذين كانوا يشنون هجمات متتالية على تلك المناطق بحثًا عن الانتصارات العظيمة، لكنهم تعرّضوا هناك لهزيمة، مما عزّض السيطرة الإسلامية في المناطق الشمالية الشرقية لشبه الجزيرة للاهتزاز، كما خلقوا أنفسهم عدوًا جديدًا بفتحهم لهذه الجبهة⁽³⁾، الأمر الذي رفع من الروح المعنوية للنصاري في الشمال الإسباني.

لم يوجّه القادة المسلمون الاهتمام للقضاء على بلاي لاعتقادهم بأن ذلك سيؤدي إلى أن يموتوا وهم يتعقبوا ثلّة من البائسين في الأودية الخطيرة⁽⁴⁾ لو فعلوا ذلك لربما

(1) ينظر: المقري، نفح الطيب، ج 4 ص 350؛ مجهول، أخبار مجموعة، ص 34؛ الحجي، التاريخ الأندلسي، ص 269.

(2) ينظر: ابن عذاري، البيان، ج 2 ص 29؛ المقري، نفح الطيب، ج 4 ص 350؛ مجهول، أخبار مجموعة، ص 34-35؛ مؤنس، حسين، بلاي وميلاد اشتريس، ص 68. تخلط الروايات خلطًا شديدًا في بدء ثورة بلاي، فبعضهم يجعلها في ولاية عنبسة بن سحيم الكلبي (107-103 هـ) والبعض الآخر يجعلها في ولاية عقبة بن الحجاج السلولي (123-117 هـ)، وآخرون يجعلونها في ولاية يوسف الفهري (138-129 هـ). ينظر: المقري، نفح الطيب، ج 4 ص 350؛ رجب، العلاقات بين الأندلس الإسلامية وإسبانيا النصرانية، ص 32؛ العمايرة، محمد نايف، مراحل سقوط الثغور الأندلسية بيد الأسبان، عمان، الأردن، 1999م، ص 52.

(3) ينظر: ابن الفرضي، تاريخ علماء الأندلس، ص 256؛ أرسلان، شكيب، تاريخ غزوات العرب، ص 15؛ سالم السيد عبد العزيز، تاريخ المسلمين وآثارهم في الأندلس، ص 134؛

Crow, Spain the Root and the Flower, p.80.

(4) ينظر: دوزي، المسلمون في الأندلس، ج 2 ص 15؛

كانت إسبانيا على الأقل دولة إسلامية حتى اليوم. إضافة إلى إنَّ العرب لم يكونوا معتادين على المناطق الجبلية القاسية وأنَّ أساليبهم الحربية لم تتكيف مع تلك المناطق استطاعت المملكة الأستورية الصغيرة التي كانت تختبئ وراء الجبال أن تتوسَّع بواسطة الاختلاط والمصاهرة⁽¹⁾، من دوقيات كنتبريه في الشرق⁽²⁾، حدث ذلك بعد وفاة بلاي (133هـ/750م) فخلفه ابنه فافيل (Fafila) (133-135هـ/750-752م) الذي لم يطل حكمه أكثر من عامين بسبب وفاته على يد دب تعرَّض له أثناء خروجه للصيد ولم يترك فافيل بصماته على التاريخ الإسباني كما لم يترك عقبا⁽³⁾. وفي عهد ألفونسو توسَّعت المناطق النصرانية على حساب الممتلكات الإسلامية، ولم يحاول العرب الحفاظ على خطوط اتصال ولو بشكل محدود والاستيطان في المناطق الوعرة غير المرغوب فيها، إضافة إلى عدم وجود أعداد كافية من الأفراد للانتشار في تلك المناطق⁽⁴⁾ وحالما أتيح المجال أمام البربر الذين رعوا في جليقية عادوا إلى الشمال الأفريقي إثر اندلاع الحروب الأهلية⁽⁵⁾ فضغفت قبضة العرب في وادي (دويرة)، ومنذ عام (136-131هـ/748-753م) اجتمعت الحرب الأهلية مع المجاعة التي أصابت شبه الجزيرة لمدة خمس سنوات متتالية على تحرير جزء كبير من إسبانيا من الحكم الإسلامي، وحكَّم النصاري السيف في رقاب من وجدوه منهم في البقاع التي غادرها المسلمون، غير إنَّ أمل ألفونسو في امتلاك هذه الأراضي تبدد هباء لقله ما

Crow, Spain the Root and the Flower, p.80 ; Collins, Roger, Early Medieval Spain, p.185.

(1) Imamuddin, A Political History of Spain, p.218 ; Collins, Roger, Early Medieval Spain, p.185.

(2) كان هناك تجمُّع نصراني في هضاب كانتابريه (Contabria) (نافاروبسكونيه) تحت حكم يدعى الدوق بتروس وبطره (Pedro) كَوَّنت إمارة صغيرة في الشمال الشرقي في نافار (Navarra) أو بلاد البشكنس (Basques) لكن هذه الإمارة كانت قليلة الخطر لوقوعها في الطرف الغربي في جبال البرنيه (Byrenees) فكانت عرضة لاقتحام الجيوش الإسلامية عند مسيرهم إلى بلاد الفرنجة وعند عودتهم منها. للمزيد ينظر: عنان دولة الإسلام، ج1 ص207؛ الحجى، التاريخ الأندلسي، ص269؛ الدوري، إبراهيم ياسر، عبد الرحمن الداخل، ص194.

(3) ينظر: القلقشندي، صبح الأعشى، ج5 ص264؛ المقري، نفح الطيب، ج4 ص351؛ الحجى، التاريخ الأندلسي، ص270-271؛

Imamuddin, A Political History of Spain, p.218.

(4) ينظر: دوزي، المسلمون في الأندلس، ج2 ص15؛ مؤنس، حسين، فجر الأندلس، ص344؛ Imamuddin, A Political History of Spain, p.217.

(5) ينظر: مجهول، أخبار مجموعة، ص43-44؛ دوزي، المسلمون في الأندلس، ج2 ص15؛

Imamuddin, A Political History of Muslim Spain, p.218.

لديه من العبيد لفلاحة الأرض في إقليم فسيح كهذا. ولقلة توفر المال الذي يلزمه لترميم تلك القلاع والحصون التي عمد المسلمون إلى هدمها أو تخريبها قبل رحيلهم مما أدى إلى تشكيل الحدود من المناطق غير المسكونة، لكنها كانت تشكل مناطق وقائية شكلها ملوك اشتوريس بذكاء كي يحموا أراضيهم ضد أي هجوم مفاجئ من قبل القوات الإسلامية⁽¹⁾.

ولم تشكل هذه المناطق الحدودية خطاً ثابتاً ولم تتجه إلى الجنوب بشكل مباشر، بل كانت تتقدم عندما يحقق النصارى أي نصر أو يسيطروا على مدينة تسيطر على مدخل وادٍ أو تسيطر على سهل، وعندما يكون هناك أية أزمة أو حرب أهلية بين المسلمين، ومن ثم فقد كانت الحركة نحو الجنوب تتقدم وتراجع ولكن بزخم أكبر من الشمال⁽²⁾.

كل ذلك يوحي بأن المسلمين أرادوا التخلي عن هذه المناطق الشمالية عمداً لإنشاء منطقة دفاعية حدودية إلى الجنوب، لأن مشاكلهم كانت أكبر في الجنوب، كما أن وجودهم في أقصى العالم الإسلامي جعل أفريقية ومنطقة شرق البحر المتوسط تشكل المنطقة الطبيعية لاهتمامهم⁽³⁾.

يعتبر ألفونسو المؤسس الحقيقي لمملكة اشتوريس إذ استطاع توحيد النصارى والحفاظ على ما بأيديهم من هجمات المسلمين المتتالية، وفي حملاته ضد الأراضي الإسلامية قام باستدعاء الآلاف من النصارى الموزاريب (المستعربين) مما جعل الشمال النصراني مأهولاً بالسكان⁽⁴⁾. بدأت المملكة النصرانية تشهد اضطرابات داخلية منذ عهد فرويلا الأول (Fruea) (141-158هـ/759-775م) بسبب معارضة الأشراف والشعب لحكمه الذي اتسم بالظلم والقسوة فكان مسرفاً في القتل والانتقام

(1) ينظر: مؤنس، حسين، فجر الأندلس، ص348-349؛ دوزي، المسلمون في الأندلس، ج2 ص16؛ بشتاوي، عادل سعيد، الأمة الأندلسية الشهيدة، ص52؛ اجيوس، ديونيسيوس، التأثير العربي في أوربا، ص125؛

Imamuddin, A Political History of Muslim Spain, p.219

(2) ينظر: العمايره، محمد نايف، مراحل سقوط الثغور الأندلسية، ص56؛

Crow, Spain the Root and the Flower, p.79-80.

(3) Collins, Roger, Early Medieval Spain, p.185.

(4) Chapman, A History of Spain, p.54; Imamuddin, A Political History of Muslim Spain, p.218.

حتى إنه قتل أخاه فيمارانو (Vimarano) مما أدى إلى اندلاع الثورات بشكل عنيف⁽¹⁾.

لم تقف الأوضاع الداخلية المتردية حائلاً بينه وبين التوغل في الأراضي الإسلامية منتهزاً فرصة انشغال عبد الرحمن الداخل بتوطيد أركان دولته، فوجدوا في هذا خير فرصة قد تسنح لهم كي يمدوا نفوذهم في المنطقة ويسيطروا، فاستولى على لك⁽²⁾، سمورة⁽³⁾،

سلمنقة وشقوبية⁽⁴⁾، وقشتالة⁽⁵⁾ وضمها إلى إمارته وكانت هذه خسارة كبيرة لدولة الداخل⁽⁶⁾.

سقط فرويلا قتيلاً عام (159هـ/775م) على إثر ثورة نشبت ضده فانحازت غالبية الشعب إلى أورليوس (أوراي)⁽⁷⁾ إذ كان ولي العهد ألفونسو بن فرويلا طفلاً،

(1) ينظر: عنان، دولة الإسلام، ق1، ص213؛ الدوري، عبد الرحمن الداخل، ص200.

(2) لك (Lugu): بالضم وتشديد الكاف، مدينة بالأندلس من مدن جليقية تقع على مقربة من شنت ياقب، وكانت من أوائل المدن التي خرجت من أيدي المسلمين، استولى عليها النصاري عام (140هـ/757م). ينظر: ياقوت، معجم البلدان، م4 ص182؛ عنان، الآثار الأندلسية الباقية، ص361.

(3) سمورة (Zamora): مدينة كبيرة من مدن الأندلس، تقع فوق مرتفع صخري على الضفة اليمنى من نهر دويرة (Duero)، سقطت بأيدي النصاري عام (140هـ/757م)، ثم فتحها المسلمون ثانية، وخرجت كذلك من بين أيديهم بعد حين. ينظر: ياقوت، معجم البلدان، م3 ص72؛ الحميري، الروض المعطار، ص324؛ عنان، الآثار الأندلسية، ص352.

(4) شقوبية (Segovia): مدينة بالأندلس فتحها المسلمون ولم تبق بأيديهم أكثر من نصف قرن، ثم استولى عليها النصاري عام (140هـ/757م)، وهي من مدن قشتالة، تقع في سفح وادي الرملة (Cuadarramal)، بينها وبين طليطلة مائة ميل. ينظر: الحميري، الروض المعطار، ص350؛ أرسلان، شكيب، الحل السندسية، م1 ج1 ص360؛ حتامله، موسوعة الديار الأندلسية، ج1 ص556.

(5) قشتالة (Castile): تقع في شمالي الأندلس ما بين ليون ونبرة، وقد كانت إحدى ولايات مملكة ليون الشرقية، وقد كثرت فيها القلاع التي أنشأها القشتاليون لمواجهة هجمات القوات الإسلامية، إذ كانت هذه القوات تعبر منها لمهاجمة مملكة ليون أو نبرة. ينظر: ياقوت الحموي، معجم البلدان، م4 ص53؛ الحميري، الروض المعطار، ص483.

(6) ينظر: القلقشندي، صبح الأعشى، ج5 ص264؛ ابن خلدون، العبر، ج4 ص230؛ عنان، دولة الإسلام، ق1، ص214؛ بشتاوي، الأمة الأندلسية الشهيدة، ص53.

(7) ينظر: ابن خلدون، العبر، ج4 ص230؛ مؤنس، معالم تاريخ الأندلس، ص72.

لكن أورليوس لم يحكم إلا في المناطق الشرقية في نافار وبسكونيه إذ كان والده يحكم من قبل، أما جليقية فكانت تحت سيطرة سيلو (Silo) أو شيلون زوج (أروزندا) ابنة ألفونسو الأول وبذلك انقسمت المملكة إلى إمارتين، لكنهما تهادنتا فلم تقع بينهما حروب أو منافسة، وبوفاة أورليوس عام (164هـ/781م) انفرد سيلو بالحكم (164-167هـ/781-784م) على المناطق النصرانية كافة لأن ألفونسو مازال طفلاً⁽¹⁾.

انقسمت المملكة من جديد بعد وفاة سيلو (167هـ/784م) إذ كان قد أوصى بالعرش لألفونسو ابن فرويلا على أن تكون زوجته أروزندا وصية عليه الأمر الذي ألب الأشراف والشعب فرفضوا أن تحكمهم امرأة وطفل فاشتعلت ثورة عارمة في جليقية تمكّن مورجات على إثرها من الوصول للحكم، وهو ابن غير شرعي لألفونسو الأول من جارية عربية⁽²⁾.

فرّ ألفونسو ابن فرويلا بعد اغتصاب عرشه إلى نافار، إذ عائلة أمه⁽³⁾، وتحالف مع الفرنجة، ورداً على هذا التحالف استعان مورجات ضده بالمسلمين، إذ تربطه بهم صلة الدم، فبغضه رجال الدين وأخذوا يثيرون الشعب ضده، لكنه نجح في الاستمرار في حكم مملكته حتى وفاته عام (173هـ/789م)⁽⁴⁾. اختار النبلاء ورجال الدين برمند (Bermudo) (173-175هـ/789-791م) أخ أورليوس خلفاً لمورجات، رغم أن ألفونسو الوريث الشرعي للعرش كان قد وصل سن الرشد، لكنهم خافوا نقمته عليهم⁽⁵⁾. لكن برمند كان ملكاً ضعيفاً بلا خبرة تذكر، أمضى معظم سنوات حياته منعزلاً في دير فنزلت بقوات اشتوريس في عهده خسائر فادحة⁽⁶⁾، الأمر الذي جعله يخشى على مستقبل بلاده، فتنازل عن العرش مختاراً لألفونسو بن فرويلا فتولّى

(1) ابن الخطيب، أعمال الأعمال، ج 2 ص 387؛ ابن خلدون، العبر، ج 4 ص 230؛ عنان، دولة الإسلام، ج 1، ص 214.

(2) ينظر: ابن الأثير، الكامل، ج 6 ص 79؛ ابن الخطيب، أعمال الأعمال، ج 2 ص 324؛ مؤنس، حسين، معالم تاريخ المغرب والأندلس، ص 272-673.

(3) نشبت في عهد فرويلا ثورة في نافار، أخمدها بشدة، واجتاح نافار وأخضعها، وكان من أسراه في تلك المعركة فتاة حسناء من أسرة كريمة تدعى مونيا تزوجها ورزق منها بولده ألفونسو. ينظر: عنان، دولة الإسلام، ج 1، ص 214.

(4) ينظر: ابن الخطيب، أعمال الأعمال، ج 2 ص 324؛ عنان، دولة الإسلام، ج 1، ص 215.

(5) ينظر: ابن الأثير، الكامل، ج 6 ص 120؛ عنان، دولة الإسلام، ج 1، ص 216-217.

(6) ينظر: ابن عذاري، البيان المغرب، ج 2 ص 63؛ ابن الأثير، الكامل، ج 6 ص 120؛ بشتاوي، عادل، الأمة الأندلسية الشهيدة، ص 53.



العرش (175هـ/791م) باسم ألفونسو الثاني (Alfonso II)⁽¹⁾، واشترك في الرأي مع العمائره في إن هذا النمط من السلوك لا نجده بين الأمراء العرب الذين نشبت بينهم صراعات دامية بسبب التنافس على الحكم دون أخذ المصلحة العامة بعين الاعتبار⁽²⁾ وهو عامل قوة وتفوق يحسب لصالح النصارى.

شهدت المملكة النصرانية على يد ألفونسو الثاني الملقب بالعفيف نهضة شاملة، فأعاد تنظيم المملكة داخلياً ونقل العاصمة إلى أوفيدو (Oviedo)⁽³⁾ وشيّد فيها القصور والكنائس والحمامات العامة حسب التقاليد الإسلامية⁽⁴⁾، كما جمع فيها كل ما يُعتقد أن للقديسين علاقة به حتى حملت العاصمة وصف المقدسة (Elsanto)⁽⁵⁾، ولضمان سلطته فقد سعى ألفونسو الثاني لموالاة الإمبراطور شارلمان وابنه لويس الثاني، الأمر الذي أثار معارضة النبلاء، فأجبروا الملك على أن يمتنع عن عقد المعاهدات مع الحكام الغرباء لأن هذا يحط من كرامة الشعب الإسباني، ويجب أن لا يفهم أن هذا بداية يقظة حس وطني، وإنما هو الموقف التقليدي للنبلاء الذين يخشون من ازدياد قوة الملك⁽⁶⁾.

ترك ألفونسو الثاني بعد موته مملكة تمتد حدودها من خليج بسكاية شمالاً حتى نهر دويرة جنوباً ومن ولاية بسكونية شرقاً حتى المحيط الأطلسي غرباً⁽⁷⁾.

وبعد ألفونسو الثاني تولى ابنه ردمير الأول مقاليد الحكم (227-235هـ/842-850م) فعمل على تنظيم شؤون مملكته وتوطيد الأمن فيها، لكنه لم ينل حظّه وانشغل بقمع ثورة قام بها أحد زعماء الأشراف (230هـ/845م) بهدف الإطاحة بحكمه، لكنه استطاع التغلب على الثوار وألقى القبض على زعيمهم الذي سُمّلت عيناه وانشغل هو والأندلسيون عام (229هـ/844م) بخطر الفايكنج (الدنمارك) إذ هاجموا السواحل والمدن الأندلسية، إلا إن ردمير استغلّ تعبئة الناس لصد هجمات الفايكنج وتعمير

(1) ينظر: ابن الأثير، الكامل، ج 6 ص 120؛ عنان، دولة الإسلام، ق 1، ص 217.

(2) ينظر: مراحل سقوط الثغور الأندلسية، ص 58.

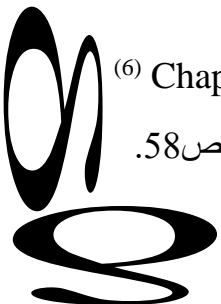
(3) Chapman, A History of Spain, p.54.

(4) Imamuddin, A Political History of Muslim Spain, p.220.

(5) ينظر: بشتاوي، الأمة الأندلسية الشهيدة، ص 54.

(6) Chapman, A History of Spain, p.54.

(7) ينظر: عنان، دولة الإسلام، ج 1، ص 375؛ العمائره، مراحل سقوط الثغور الأندلسية، ص 58.



القلع الكثيرة على طول الضفة الغربية لنهر دويرة⁽¹⁾ حتى صارت المنطقة تعرف باسم قشتالة لكثرة قلاعها⁽²⁾. توفي ردمير الأول تاركاً الحكم لابنه أردونيو الأول وكانت الإصلاحات الداخلية على رأس اهتماماته، فحصّن المدن كمدينة سمورة، وبنى القلاع على الحدود المتاخمة لحدود المسلمين مما زاد في قوة ومناعة المملكة النصرانية⁽³⁾. نشط ألفونسو الثالث (Alfonso IV) (251-298هـ/866-910م) في استغلال تردّي الأوضاع في الجنوب، واستطاع أن يصل بهجمات على الثغور الإسلامية إلى نهر التاجة وأن يبني مدينة سمورة (280هـ/893م) ويسكنها النصارى لتصبح مركز تهديد لقلب الدولة الإسلامية وبعد وفاته تولى ابنه الحكم⁽⁴⁾.

2- مملكة نبره نافار (Navarra):

في أوائل القرن الثالث الهجري/التاسع الميلادي، ظهرت مملكة نبره، وكانت في البداية إمارة ضعيفة الشأن صغيرة لمساحة، وتقع غربي جبال البرنيه، وإلى الشرق من جبال كنتبريه (Cantabria) على أبواب فرنسا، وهي بذلك تفصل بين إمارة برشلونة ومملكة ليون⁽⁵⁾. كان يسكن نبره شعب شديد المراس، وكان المسلمون يطلقون عليهم البشكنس أو البشكونس ويزعمون أنهم أقدم أمة في أوربا، ولا نزاع في أنهم من بقايا الشعب الأيبيري القديم، استطاعوا أن يحافظوا على نقاء جنسهم، فهم من أشد أمم الأرض تمسكاً بقوميتهم واحتفاظاً بخصوصيتهم، أشداء محبّون للحرية، يأنفون من

(1) ينظر: بشتاوي، الأمة الأندلسية الشهيدة، ص55؛ العميره، مراحل سقوط الثغور الأندلسية، ص66.

(2) Stefansson, Jon, The Vikings in Spain, from Arabic, Moorish, and Spanish sources, saga book of the VIKING SOCIETY, London, 1908, Vol, Vi, p32؛ Crow, Spain the Root and the Flower, p.81.

(3) ينظر: العميره، مراحل سقوط الثغور الأندلسية، ص67؛ بشتاوي، الأمة الأندلسية الشهيدة، ص56.

(4) ينظر: ابن الخطيب، أعمال الأعمال، ج2 ص324؛ عنان، دولة الإسلام، ج1، ص263؛ عبد الحليم، رجب، العلاقات بين الأندلس الإسلامية وإسبانيا النصرانية، ص193؛ عميره، محمد، مراحل سقوط الثغور الأندلسية؛ الحجى، التاريخ الأندلسي، ص271؛

Chapman, A History of Spain, p.57.

(5) ينظر: الحموي، معجم البلدان، ج4 ص366؛ القلقشندي، صبح الأعشى، ج5 ص271. وقال ياقوت: إن نبره من أعمال مارده؛ حتمله، موسوعة الديار الأندلسية، ج2 ص1086؛ كحيلة، تاريخ النصارى، ص57.

الظلم⁽¹⁾، و لهم لغتهم الخاصة المسماة بالبشقية أي لغة الباسك (Basque)⁽²⁾، اتخذوا من مدينة بنبلونه (Pamplona)⁽³⁾ الحصينة عاصمة لهم⁽⁴⁾،

وقد غزاها المسلمون عام (121هـ—738م) في عهد الوالي عقبة بن الحجاج⁽⁵⁾، فكان هناك ضغط عسكري على الباسك من الشمال بواسطة الفرنجة ومن الجنوب بواسطة الأمويين لإخضاعهم لكنهم استطاعوا المحافظة على حرية غير منظمة، والاستقلال عن الفرنجة والأمويين معاً، ساعدهم على ذلك طبيعة أرضهم الجبلية الوعرة، كما قام أمراء جليقية بمحاولة ضمها إليهم أكثر من مرة لكنها استقلت بنفسها⁽⁶⁾. تأسست مملكة نافار بعد عدة سنوات من الانتصار على جيش شارلمان في ممر رونسفال⁽⁷⁾ أرسل الإمبراطور لويس الكونت ازوار (إزنار Asnar) والكونت إبل (Eble) لإخضاع ثورة الباسك فاستغاث هؤلاء بجيرانهم المسلمين⁽⁸⁾ والظاهر أن

(1) ينظر: أرسلان، شكيب، الحل السندسية، م 1 ج 1 ص 223-224؛ عبد الحليم، العلاقات، 91؛

hapman, A History of Spain, p.55.

(2) ينظر: الحميري، الروض المعطار، ص 104؛ عبد الحليم، العلاقات، ص 91.

(3) بنبلونه (Pamplona): تقع شمالي الأندلس، عند المداخل الغربية من جبال البرنيه وتبعد عن سرقسطة حوالي مائة وخمسة وعشرين ميلاً وتقع بين جبال شامخة وشعاب غامضة قليلة الخيرات. ينظر: أبو الفداء، تقويم البلدان، ص 180-181؛ الحميري، الروض المعطار، ص 104؛ ليفي بروفنسال، بنبلونه، دائرة المعارف الإسلامية، م 4 ص 192.

(4) ينظر: الحجي، التاريخ الأندلسي، ص 275؛

Imamuddin, A Political History of Muslim Spain, p.220.

(5) عقبة بن حجاج السلولي، ولي الأندلس في أيام هشام بن عبد الملك من قبيل عبيد الله بن الحباب أمير مصر وأفريقية، كانت مدة ولايته من (116هـ/734م) حتى عام (121هـ/738م) أو عام (123هـ/740م) واستشهد خلف البرنيه. ينظر: الحميدي، جذوة المقتبس، ص 287، تر (739)؛ الضبي، بغية الملتبس، ص 380، تر (1258).

(6) ينظر: ابن عذاري، البيان المغرب، ج 1، ص 177؛ حتمله، موسوعة الديار الأندلسية، ج 2 ص 1086؛ العمائره، مراحل سقوط الثغور الأندلسية، ص 103؛ أرسلان، الحل السندسية، م 1، ج 1 ص 224.

(7) ينظر: دوزي، تاريخ مسلمي إسبانيا، ج 1 ص 229-230؛ إبنهارد، سيرة شارلمان، ص 74-79.

(8) ينظر: أرسلان، تاريخ غزوات العرب، ص 147؛ عنان، دولة الإسلام، ق 1، ص 253.

الذي اشترك معهم في قتال الفرنجة هم أصحاب تطيلة (Tudela)⁽¹⁾، وأن هذه المساعدة كانت بموافقة حكومة قرطبة⁽²⁾.

انتظمت أمور نبره على يد إينيغو أريستا (Inigo Arista) الذي عُرف في الرواية الإسلامية باسم ونقه بن شانجه ملك البشاكسة ويعتبر ونقه مؤسس هذه المملكة في بنبلونه بعد خروجها من أيدي المسلمين عام (183هـ/798م)، وإن كانت سنوات حكمه لا تعرف على وجه التحديد، لأنه وضع القواعد الرئيسية لإمارته كي تنمو وتتطور بجانب مملكة جليقية التي قُضي على كل آمالها بضم نبره⁽³⁾، بعد أن قوي مركزها بتحالفها مع حكام الثغر الأعلى⁽⁴⁾، عن طريق المصاهرة، من أميرة (بشكنسيه) تدعى أسونا (Assona) وبعد موته تزوجها (Anigo Arista)⁽⁵⁾ فكان ثمرة هذا الزواج ثلاثة أبناء كانوا يلقبون بالألقاب الإمارة في نبره هم ونقه بن ونقه Inigo Iniguez وغريسه Carcia وفرنون Fortun وكان ثلاثتهم أخوة موسى بن موسى لأمه⁽⁶⁾.

تعد أسرة بني ونقه أول الأسر الحاكمة في مملكة نبره Navarra إلا إن المراجع في العصور الوسطى لم تتناول عن أصول هذه الأسرة وملوكها إلا أخباراً قليلة

(1) تطيله (Tudela): تقع على نهر ابره، وعلى بعد 78 كم إلى الشمال الغربي من سرقسطة واشتهرت بالحرث وطيب الزرع. إذ إنَّها من أكرم الثغور تربة وأهلها لا يغلقون أبواب مدينتهم ليلاً ولا نهاراً، انفردوا بذلك بين سائر الأمم وكان يحكمها بني قسي. ينظر: ابن سعيد، المغرب في حلى المغرب، ج2 ص364؛ الحميري، الروض المعطار، ص133؛ ليفي بروفنسال، تطيله، دائرة المعارف الإسلامية، م4 ص862؛ عنان، دولة الاسلام، ج1، ص253.

(2) ينظر: عنان، دولة الإسلام، ج1، ص253؛ أرسلان، تاريخ غزوات العرب، ص147-148، 253؛ عبد الحليم، العلاقات، ص91؛ العمایره، مراحل سقوط الثغور الأندلسية، ص104.

(3) ينظر: ابن حزم، جمهرة أنساب العرب، ص502؛ مؤنس، حسين، معالم تاريخ المغرب والأندلس، ص273؛ العمایره، مراحل سقوط الثغور الأندلسية، ص104.

(4) تغير مدلول الثغر الأعلى بتغير حدود الدولة الإسلامية ففي بداية فتح الأندلس كان يشمل أربونة باعتبارها أقصى ولاية في الأندلس ثم انحسرت حدود الثغر إلى القسم الشمال الشرقي من الأندلس. ينظر: الحميري، الروض المعطار، ص317؛ الاصطخري، المسالك والممالك، ص36؛ مؤنس، حسين، رحلة الأندلس حديث لفردوس الموعود، ن: الشركة العربية، القاهرة، 1963م، ص23؛ السامرائي، خليل إبراهيم، الثغر الأعلى الأندلسي، مط: اسعد، بغداد، 1976م، ص39.

(5) ينظر: ابن حزم، جمهرة أنساب، 502؛ العذري، نصوص عن الأندلس، ص29.

(6) ينظر: العذري، نصوص عن الأندلس، ص29-30؛ عبد المنعم، المغرب والأندلس، ص217.

متضاربة لا يوثق في صحتها. لكن الحكم انتقل على ما يبدو إلى ونقه بن ونقه الذي ظل أميراً على بنبلونه حتى توفي (237هـ/852م) بعد مرض ألم به⁽¹⁾، فولي مكانه ابنه غرسيه (237-266هـ/852-879م) الذي صاهره موسى بن موسى إذ زوجه ابنته أوريه (Aurea)⁽²⁾. وفي عام (245هـ/859م) كان خروج الفايكنج (الدنمارك) على سواحل الأندلس وغاراتهم بعد ذلك على بنبلونه إذ أسروا غرسيه ابن ونقه، فافتدى نفسه منهم بعد أن أدى إليهم سبعين ألف دينار ودفع إليهم بعض أبنائه رهائن⁽³⁾، ولم يكد يخرج من أسر الفايكنج حتى قام بمحاربة أردون ملك اشتوريس وجليقية، ناقضاً بذلك عهوده مع الدولة الإسلامية، فوجه إليه الأمير محمد بن عبد الرحمن عام (246هـ/860م) صائفة اقتحمت بلاد بنبلونه وعاثت في بساطها، وأسرت ولداً لغرسيه يدعى فرتون الأنقر، فحملته عساكر المسلمين إلى قرطبة إذ ظل أسيراً عشرين عام⁽⁴⁾ ثم ردّ إلى بنبلونه إذ حكم بعد أبيه غرسيه من عام (266-293هـ/879-905م) وكان هذا الأمير قد عمّر مائة وستاً وعشرين عام⁽⁵⁾.

3- مملكة برشلونة، قطلونية (Catalonia) :
اختلفت الآراء حول أصل تسمية قطلونية (Catalonia) فهناك من يجعلها مشتقة من اسم الكاستلاني (Castelloni) إحدى الشعوب القديمة التي سكنت المنطقة، وهناك من نسبها إلى اسم قبيلة يقال لها قوطي آلاني (Cathi Alani)⁽⁶⁾.

أما قاعدتها برشلونة (Barcelon) كان يطلق عليها اسم بارسينو (Barcino)، إذ كانت قائمة بذاتها من قديم الدهر، وكثيراً ما استقلت عن سائر إسبانيا⁽⁷⁾، وتمتد هذه الإمارة من جبال البرنيه في الشمال إلى ولاية بلنسية في الجنوب ومن بلاد أرغون⁽⁸⁾، وفي

(1) ينظر: ابن حيان، المقتبس، تح: مكي، ص 146؛ المقري، نفح الطيب، ج 1 ص 345.

(2) ينظر: ابن حزم، جمهرة أنساب العرب، ص 502-503؛ ابن حيان، المقتبس، تح: مكي، ص 146-147؛ عبد المنعم، حمدي، المغرب والأندلس، ص 217.

(3) ينظر: العذري، نصوص عن الأندلس، ص 119؛ الكبيسي، غزوات النورمانديين على الأندلس، ص 152.

(4) ينظر: ابن حيان، المقتبس، تح: مكي، ص 310؛ المقري، نفح الطيب، ج 1 ص 351.

(5) ينظر: ابن عذاري، البيان المغرب، ج 2 ص 146؛ العمائره، مراحل سقوط الثغور الأندلسية، ص 105.

(6) ينظر: أرسلان، الحل السندسية، م 1، ج 2، ص 144.

(7) ينظر: أرسلان، الحل الأندلسية، م 1، ج 2، ص 142؛ عبد الحليم، العلاقات، ص 92.

(8) أرغون (Aragon): تقع في أقصى الشمال من شبه جزيرة أيبيريا، إذ تتصل حدودها الشمالية بجبال البرنيه من غير فاصل، وأرغون في الأصل اسم نهر ينحدر من تلك الجبال ويصب في نهر إيبيررو في واديه الأعلى، ثم سرى الاسم على المناطق الفسيحة التي انضمت إلى هذا الوادي،

الغرب إلى البحر المتوسط في الشرق⁽¹⁾، ويطلق على سكانها اسم القطلان أو الكتالان، ولغتهم تختلف عن اللغة الإسبانية، وهي قريبة إلى لغة ن لغة جنوب فرنسا⁽²⁾. بالإضافة إلى ما تأصل في طباع أهل الأندلس من حب السيطرة والخروج على السلطة الحاكمة⁽³⁾. افتتح المسلمون قطلونية زمن موسى بن نصير، الذي وصل في غزواته إلى جنوب فرنسا، فغزا برشلونة في الشرق وأربونة في الجوف⁽⁴⁾.

وربما اقتصر عمله في هذه المناطق على غارات سريعة بسبب استدعائه لدمشق⁽⁵⁾.

في حقبة اللاحقة توالى هزائم المسلمين في جنوب فرنسا، وتوالى سقوط المناطق المفتوحة تباعاً، فقد دبّ الوهن في صفوف المسلمين بسبب الثورات الداخلية، قابل الانقسام في الجانب الإسلامي، تحوّل الفرنجة إلى مهاجمة مسلمي الأندلس⁽⁶⁾ حتى لم يبق بيد المسلمين من أرض الفرنجة غير أربونة، فحاول الفرنجة استعادتها عام (133-134هـ/752م) فحاصروهم المسلمون وهزموه⁽⁷⁾. ونجت المدينة بفضل صمود أهلها،

وتألّفت منها مملكة أرغون. ينظر: الحميري، الروض المعطار، ص27؛ عنان، الآثار الأندلسية الباقية، ص83، 120.

⁽¹⁾ ينظر: أرسلان، شكيب، الحل السندسية، م1 ج2 ص142-143؛ بشتاوي، الأمة الأندلسية الشهيدة، ص67.

⁽²⁾ ينظر: أبو الفداء، تقويم البلدان، ص183؛ أرسلان، الحل السندسية، م1 ج2 ص142؛ عبد الحليم، رجب، العلاقات، ص92؛ بشتاوي، الأمة الأندلسية الشهيدة، ص67؛ شلبي، موسوعة التاريخ الإسلامي، ج4 ص31؛ عويس، عبد الحليم، العصبية القومية وأثرها في سقوط الأندلس، (بحوث ندوة الأندلس)، ص326.

⁽³⁾ ينظر: ابن خلدون، المقدمة، ص156؛ أرسلان، تاريخ غزوات العرب، .

⁽⁴⁾ أربونة (Narbonne): هي آخر ما كان بأيدي المسلمين من مدن الأندلس وثغورها مما يلي بلاد الفرنجة، وقد خرجت عن أيدي المسلمين عام (630هـ/1232م) مع غيرها مما كان في أيديهم من المدن والحصون. ينظر: ابن خرداذبة، المسالك والممالك، ص89-90؛ البكري، جغرافية الأندلس وأوربا، ص59؛ الحميري، الروض المعطار، ص24؛ ابن خلدون، العبر، ج4، ص150.

⁽⁵⁾ ينظر: ابن الكردبوس، تاريخ الأندلس، ص44؛ طه، دراسات في التاريخ الأندلسي، ص133؛ مكي، تاريخ الأندلس السياسي، (الحضارة الإسلامية الإسلامية)، ج1 ص62.

⁽⁶⁾ Collins, Roger, Early Medieval Spain, p.180

⁽⁷⁾ ينظر: ابن خلدون، العبر، ج4، ص150؛ أرسلان، تاريخ غزوات العرب، ص112؛ مؤنس، فجر الأندلس، ص288.

رغم عدم تلقيها أي تعزيزات لقواتها، لانشغال قرطبة بالحروب الأهلية والتمكين لعبد الرحمن الداخل من استخلاص الأمر وتأسيس الدولة الأموية، كما منحها انشغال الفرنجة بأمرهم الداخلية بعض الوقت، فتعطل وصول الإمدادات للقوات المحاصرة للمدينة⁽¹⁾.

عند استتباب الأمر للداخل، حاول نجدة هذه المدينة لأهميتها في ردع هجمات الفرنجة، فجهّز جيشاً عام (140هـ/758م) لكن هذا الجيش وقبل وصوله إلى هدفه تعرّض لهجوم القبائل النصرانية في شعاب البرنيه، وعادت فلولة إلى قرطبة، ويبدو إنّ الداخل لم يكن مستعداً لتحمل هزيمة أخرى محتملة لذا لم يفكر أبداً في نجدة أربونة مرةً أخرى فتركها لمصيرها، وخاصةً أنّ همومه الداخلية استنفذت جميع قواه⁽²⁾. إزاء هذا الوضع المتردّي بدأت حامية المدينة بالضعف والانهيار تدريجياً، الأمر الذي شجّع النصاري داخل المدينة على التآمر ضد المسلمين وفتح أبواب المدينة لقوات الفرنجة عام (141هـ/759م) مقابل أن يستقلّوا بأمرهم الداخلية، وسقطت بذلك آخر المعاقل الإسلامية في أرض الفرنجة وانهارت معها سيادة الإسلام فيما وراء البرنيه⁽³⁾.

وبدأت السياسة الإفريقية تتجه في تفكيرها نحو تأمين حدودها الجنوبية من خطر الغزو الإسلامي، فعملت على إنشاء ولاية فرنجية في شمال شرق إسبانيا مما يلي جبال البرنيه لتكون سداً بينهم وبين الأندلس الإسلامية، وسمّيت بالشجر الفوطي أو الشجر الإسباني، وغداً هذا الشجر إمارة نصرانية هي إمارة قطلونية⁽⁴⁾. ومع زيادة التدهور بالجانب الإسلامي وجدت الحكومة الإسلامية نفسها عام (201هـ/816م)

(1) ينظر: أرسلان، تاريخ غزوات العرب، ص112-113؛ مؤنس، فجر الأندلس، ص289؛ الدوري، عبد الرحمن الداخل، ص171.

(2) ينظر: مؤنس، فجر الأندلس، ص290؛ الدوري، عبد الرحمن الداخل، ص170؛ رينو، غزوات العرب، ص113؛ العدوي، إبراهيم أحمد، المسلمون والجرمان، (الاسلام غرب البحر المتوسط)، دار المعرفة، القاهرة، 1960، ص227.

(3) ينظر: المسعودي، مروج الذهب، ج1، ص167؛ ابن خلدون، العبر، ج4، ص150؛ أرسلان، تاريخ غزوات العرب، ص113؛ الدوري، عبد الرحمن الداخل، ص170؛ ماجد، عبد المنعم، العلاقات بين الشرق والمغرب في العصور الوسطى، مكتبة الجامعة الإسلامية، بيروت، 1966، ص56.

(4) ينظر: مؤنس، فجر الأندلس، ص292؛ عنان، دولة الإسلام، ق1، ص137؛

Chapman, A History of Spain, p.5; Imamuddin, A Political History of Muslim Spain, p.221.

مضطرة إلى عقد معاهدة سلام مع بلاط إيكس لاشابل إذ تضمنت اعتراف الحكم الأول رسمياً بسيطرة الفرنجة على برشلونة⁽¹⁾.

حكم هذا الجزء في البداية عدد من الكونتات المستقلين بعضهم عن بعض ولكنهم كانوا خاضعين لملوك الفرنجة ولم يستمر خضوع أهل قطلونية للفرجة طويلاً،⁽²⁾ وبسبب الاضطرابات في الأراضي الإسلامية تمكنوا مثل غيرهم من الحكام النصرانيين من تحقيق بعض المكاسب الحدودية. وبالتأكيد إن جميع الأجزاء الشمالية لإسبانيا على اتساعها قد اجتهدت لغاياتها الأنانية الخاصة. حارب النصارى المسلمين لكنهم أيضاً حاربوا بعضهم بعضاً، لكن الانهيار السريع للأسرة الحاكمة في فرنسا أدى إلى إيقاف التوسع، ووضع برشلونة وغيرها من المقاطعات في مناطق الحدود موقع الدفاع⁽³⁾.

ثانياً: العلاقات الدبلوماسية لعبد الرحمن الداخل حيال النصارى (138-172هـ / 755-788م)

انشغل الأمير عبد الرحمن الداخل بعد انتزاعه الأندلس من يوسف الفهري بقمع التمردات العديدة التي قامت ضد حكمه واستنفد قمعها كل جهد منه وطاقة انعكس ذلك بشكل جلي على سياسته تجاه الممالك الإسبانية التي استغلت ذلك واندفعت وتوسعت على حساب المسلمين⁽⁴⁾. كان قد تولى حكم جليقة الملك فرويلا الأول بعد وفاة والده الفونسو فابتدأ حكمه بالهجوم على الأراضي الإسلامية وعبر نهر دويرة⁽⁵⁾، واستولى

⁽¹⁾ ينظر: عنان، دولة الإسلام، ج1، ص238؛ بيبسون، الدولة الإسلامية في إسبانيا، ص235؛ رينو، غزوات العرب، ص138.

⁽²⁾ ينظر: عنان، دولة الإسلام، ج1، ص232؛

Imamuddin, A Political History of Muslim Spain, p.222.

⁽³⁾ Collins, Roger, Early Medieval Spain, p.138; Chapman, A History of Spain, p.56; Imamuddin, A Political History of Muslim Spain, p.222.

⁽⁴⁾ ينظر: ابن القوطية، تاريخ افتتاح الأندلس، ص51، 45؛ المراكشي، عبد الواحد بن علي (ت647هـ / 1249م)، المعجب في تلخيص أخبار المغرب، تح: محمد سعيد العريان، المجلس الأعلى للشؤون الإسلامية، 1383هـ / 1963م، ص39؛ ابن عذارى، البيان المغرب، ج2، ص42-43؛ مجهول، أخبار مجموعة، ص100؛ حسن، حسن إبراهيم، تاريخ الإسلام السياسي والديني والثقافي والاجتماعي، ط15، دار الجيل، بيروت، 1422هـ / 2001م، ج1، ص322.

⁽⁵⁾ نهر دويرة: نهر من انهار الأندلس ينبع من المنطقة الجبلية الواقعة في منطقة سرية التابعة لمقاطعة قشتالة شمال الأندلس ويصب في المحيط الأطلسي وعلى مصبه تقع مدينة برتقال أو (بورتو) التي توصف بأنها قاعدة مهمة من قواعد غرب الأندلس تمتاز بتحصناتها المنيعـة = واسوارها الكبيرة، ينظر: ابن حيان: المقتبس، تح: المكي، التعليقات والحواشي، ص655؛ عنان، الآثار الاندلسية، ص395.

على مدن عديدة منها(لك) التي سبق ان غزاها أبوه عام (138هـ/ 754)، وسموره، وشقوبية⁽¹⁾، وغيرها وضمها إلى مملكته في عام (140هـ/ 757م)⁽²⁾.

ولتجنب المزيد من الخسائر وافق الأمير عبد الرحمن الداخل على عقد هدنة أو معاهدة سلام لمدة خمسة أعوام مع مملكة جليقية ليأمن كل منهما جانب الآخر وذلك في عام (151-140هـ/ 757-768م)⁽³⁾، وإن هذا الأمان أدى إلى وصول سفارة من الشمال لهذا الغرض في أيام فرويلا الأول (142هـ/ 759م)، وكان نص الكتاب : «بسم الله الرحمن الرحيم كتاب أمان الأمير الكريم والملك المعظم عبد الرحمن الأول للبطارقة والرهبان والأعيان والذصارى والأندلسيين أهل قشتالة ومن تبعهم من سائر البلدان كتاب أمان وسلام وشهد على نفسه ان عهده لا ينسخ ما أقاموا على تأدية عشرة آلاف أوقية من الذهب وعشرة آلاف رطل من الفضة وعشرة آلاف من خيار الخيل ومثلها من البغال مع ألف درع وألف بيضة⁽⁴⁾ ومثلها من الرماح في كل عام إلى خمس سنين»⁽⁵⁾.

يشير الكتاب إلى ان الاتفاق قد تم بين أهل قشتالة والأمير عبد الرحمن اذ أن قشتالة كانت تابعة إدارياً لمملكة جليقية لذا نلاحظ ان التنازلات التي وافق على تقديمها فرويلا الأول في هذه المعاهدة كانت بسبب ضغط الثورات التي كانت تحقيق بعشره

(1) ينظر: الاصطخري: ابراهيم بن محمد (ت346هـ-): المسالك والممالك، تح: محمد جابر عبد العال، (القاهرة-1961)، ص36؛ الحموي: معجم البلدان، ج3، ص255؛ الحميري: الروض المعطار، ص350؛ ارسلان، الحل السندسية، ج1، ص360.

(2) ينظر: ابن خلدون، العبر، ج4، ص122؛ الذهبي، سير اعلام النبلاء، ج8، ص250؛ المقري، نفح الطيب، ج1، ص330؛ عنان، دولة الاسلام، ج1، ص213؛ الدوري، عبد الرحمن الداخل، ص200.

(3) ينظر: الصوفي، تاريخ العرب في الأندلس، ج2، ص87-88؛ الدوري، عبد الرحمن الداخل في الأندلس، ص197-198؛

Provencal, ,Histoire de L Espangne musulmane, paris, 1970. p.116 .

(4) بيضة : نوع من انواع السلاح وسمي كذلك لانه يشبه بيضة النعام. ينظر: ابن منظور، لسان العرب، ج7، ص125، مادة (بيض).

(5) ينظر: سالم، تاريخ المسلمين، ص207؛ الحجي: اندلسيات، ج2، ص63-65؛ حمادة، الوثائق السياسية والادارية في الأندلس، ص134؛ عنان، دولة الاسلام، ج1، ص199؛ طه، دراسات اندلسية، ص167؛

Provencal, Histoire de L Espangne musulmane., Vol.I. p.116-117.

فأراد ان يأمن جانب المسلمين ليتفرغ إلى مشاكله الداخلية⁽¹⁾. وهذا يدل على ان هذه المعاهدة وقعت في قرطبة، ويدل ايضا بحسب المؤرخين ان السفارة قدمت من الشمال الى قرطبة للتفاوض حول بنود هذه المعاهدة قبل توقيعها.

وبعد ان وطد سلطته داخل دولته وحال انقضاء أمد المعاهدة بدأ عبد الرحمن الداخل بتسيير عدة حملات عسكرية تجاه الممالك الإسبانية في الشمال ففي عام (148هـ/766م) فأرسل بعض قواده إلى الشمال على رأس قوة كبيرة فسارت حتى دود جليقية واشتبكت مع النصاري والعصاة في عدة مواقع وعادت مثقلة بالغانم والأسرى⁽²⁾.

وفي عام (159هـ/775م) اغتيل فرويلا وكان ابنه الفونسو الثاني صغيراً فانقسمت المملكة⁽³⁾ فلعبت الانقسامات في داخل مملكة ليون واستقلال بعض الممالك عن سلطتها على العلاقات الدبلوماسية مع الاندلس، فبعد ان وثب مورقاط⁽⁴⁾، على الملك عام (168هـ) واستقلاله عن مملكة ليون في القسم الغربي من جليقية واسس دويلة عاصمتها برافيا، اختل أمرهم، فدخل عليهم نائب عبد الرحمن بطليطلة في عساكره، فقتل، وغنم، وسبى ثم عاد سالماً⁽⁵⁾. فاضطر على تكوين علاقات صداقة مع المسلمين في الاندلس، وعقد معاهدة سلام في عهد عبد الرحمن الداخل. فقد كان شديد الصداقة مع المسلمين وطلب ودهم حتى انه شجع على زواج النساء النصرانيات من المسلمين، مما ادى الى ظهور حركة التعصب وظهور ثورات ضده، كما ادى تحالفه

(1) كان فرويلا طاغية شديد البطش ولم يكن حكمه موفقاً فكثرت في عهده الثورات ففي جليقية الغربية قامت ثورة ضده اخمدها بعد جهد كبير وقامت في نافار ثورة أخرى مما دفعه الى قمعها بشدة فاجتاح نافار بعنف وعاث في ارضها وكان مسرفاً في الانتقام والسفك قتل كثيراً من افراد أسرته حتى انه قتل أخاه بيده لذا كان الشعب يبغضه بسبب قسوته. ينظر: الذهبي، سير اعلام النبلاء، ج8، ص250؛ عنان، دولة الإسلام، ج1، ص217-218؛ الدوري، عبد الرحمن الداخل، ص200.

(2) ينظر: ابن قوطية، تاريخ افتتاح الاندلس، ص44-47؛ ابن عذارى، البيان المغرب، ج2، ص54؛ المقرئ، نفح الطيب، ج1، ص156؛ عنان، دولة الإسلام، ج1، ص216؛ الدوري، عبد الرحمن الداخل، ص200-201.

(3) A.A.EL-Hajji. Between Andalusia and the Franks during the Umayyad Period. (The Islamic Quarterly V. XIII, N.2, April – June 1969, p.41).

⁰⁴مورقاط: ملك في جليقية من بلاد الأندلس، توفي عام (174هـ —). ابن الاثير، الكامل في التاريخ، ج2، ص89.

⁰⁵ ينظر: ابن الاثير، الكامل في التاريخ، ج2، ص77.

مع المسلمين الى ان يقوم مؤيدو الفونسو الثاني حاكم جليقية بالتحالف مع الفرنج كحركة مضادة⁽¹⁾.

تعاون بعد اويليو ابن فرويلا اخو الفونسو الاول، حاكم نبارة وبلاد البشكنس مع المسلمين في الأندلس بعد هجوم ملك فرنسا شارلمان على بنبلونة وخوف البشكنس منه، الامر الذي ادى الى قيام حقبة سلام بين المسلمين وبينهم، بدأت مع وفاة فرويلا الاول واستمرت حوالي عشرين عام (145هـ)، حتى وفاة مورقاط بعد وفاة اوريليو ضمت منطقته الى جليقية تحت حكم سيلو او (شيلون)، الذي عقد بدوره سلاما مع المسلمين، لكنه توفي بعد ثلاث سنوات عام (168هـ) فولوا مكانه اذفونش⁽²⁾، ولم تحفظ بنود هذه المعاهدة. مما سبق نرى ان الأمير عبد الرحمن الداخل لم يرسل حملات كبرى إلى الشمال الإسباني تتناسب والخطر الذي تشكله هذه الممالك للأندلس وربما كان السبب هو انه ارد ان يعزز الجانب الدبلوماسي في تلك المناطق من جهة وانشغاله بإخماد التمردات الداخلية الكثيرة التي اجتاحت حكمه وأخذت الكثير من وقته وجهده من جهة أخرى، كما أن إمكانات الإمارة الأندلسية قد أصبحت محدودة بعد ان اصبحت شبه مستقلة عن الخلافة الإسلامية فأصبحت تعتمد على إمكانات وموارد محدودة لا تستطيع معها أن تقوم بحملات كبيرة⁽³⁾، مما أدى الى انقياده في بعض الأحيان إلى الدبلوماسية مع تلك الممالك النصرانية.

اما العلاقات بين الأندلس الإسلامية والفرنجة⁽⁴⁾ فقد اتسمت بالعداء الشديد، وقد

(1) ينظر: ابن القوطية، تاريخ افتتاح الأندلس، ص36؛ ابن خلدون، العبر، ج4، ص123؛ عنان، دولة الاسلام، ج1، ص216.

(2) ينظر: ابن الاثير، الكامل في التاريخ، ج5، ص258؛ ابن خلدون، العبر، ج4، ص180؛ عنان، دولة الاسلام، ج1، ص214.

(3) عن التمردات في عهد الأمير عبد الرحمن الداخل. ينظر: عنان، دولة الإسلام، ج1، ص155-164 والسامرائي وآخرون، تاريخ العرب وحضارتهم، ص109-114 والدوري، عبد الرحمن الداخل، ص99-130، 203.

(4) بلاد الافرنج: هي بلاد أَلْغال او (غاليس او غالة) وتقع خلف جبال البرتات التي تفصل الأندلس عن اوربا وكانت تطلق على القسم الجنوبي من فرنسا الحالية وقد استعملت هذه التسمية لتدل في بعض الاحيان على الامبراطورية الرومانية ايام شارلمان. ينظر: البكري: جغرافية الأندلس، ص143-145، القزويني، آثار البلاد، ص98.

اندلعت الحروب بين الدولتين ضاربة في كثير من المراحل على المستوى الرسمي⁽¹⁾، وعلى المستوى الشعبي غير الرسمي أيضاً⁽²⁾. ويلاحظ أنّ الحقبة المبكرة من الحكم الأموي في إسبانيا اتّصفت بالعداء الشديد تجاه الفرنجة، ولونتها الحروب المريرة وغصّت بالهجمات المتبادلة بين الدولتين، بدأتها دولة الفرنجة على عهد شارلمان وعبد الرحمن الداخل⁽³⁾، وتعرّض شارلمان خلال حملته على إسبانيا لكارثة كبيرة راح ضحيتها زهرة شباب جيشه، وكل فرسان المؤخرة في ذلك الجيش الكبير. ولابد أن شارلمان قد اقتنع بعد ذلك أنه من الأوفق تغيير تلك السياسة وإحلال الوئام والسلام محل الحرب والتصارع. فقد تحقق الفرنجة من قوة الأمويين في إسبانيا، وأنه من المستحيل زحزحتهم قيد أنملة عن إمارتهم التي قاسوا الأمرين في تأسيسها وكفالة الأمن فيها، وأنه ليس من السهل قهر عبد الرحمن نفسه لما يتمتع به من عزم وتصميم وقوة بأس، ولهذا فقد مال الفرنجة إلى المصالحة وعقد الهدنة مع الأمويين تجذّباً للحرب والصراع، وإن لم يصرفهم ذلك عن مراقبة الأوضاع في إسبانيا بحذر تحسّبا لأي فرصة تمكّنهم من التدخّل في شؤون إسبانيا وإخضاعها إن واثت الظروف وسنحت الفرصة⁽⁴⁾.

ويبدو إنّ الأمويين قد أقاموا سياستهم في عمومها على أساس الاستجابة لأي نداء للمصالحة والصدّاقة من جانب دولة الفرنجة، طالما تأكّدوا أنّ هذا النداء أمّلته رغبة حقيقية في السلام وجاء استجابةً لاقتناع صادق بأهمية السلام والصلح معهم. والواقع أنّ ذلك لم يكن يتعارض مع خط سياستهم العليا في شيء، إذ لم يحدث مطلقاً أنّ شرع عبد الرحمن الداخل (172-138هـ/755-788م) في تعكير صفو السلام مع الفرنجة أو

(1) ينظر: ابن الأثير، الكامل، ج6 ص62؛ العذري، ترصيع الأخبار، ص25؛

Einhard: The life of Charlemagne, London, Ann Arbor paperbacks, 1960. p.143.

(2) Daniel Albert, France Ashort History, London, George Allen and Unwin LTD, 1947. pp.51-60; Brooke: History of Medieval Europe from Constantine to Saint Louis, London, Longman, 1970, pp.35-36.

(3) EL– Hajji Dip, R. I. Between Andalusia and the Franks during the Umayyad, p.151.

(4) ينظر: ابن خلدون، العبر، ج4، ص156؛ المقري، نفح الطيب، ج1 ص310، 329-331؛

Levi – Prowencal. Histoire de L'Espagne Musulmane, I, p.179.

القيام بأي عمل هجومي ضد دولتهم⁽¹⁾، لأنه التزم خلال حقبة حكمه التي نيفت على الثلاثين عامًا بسياسة الدفاع تجاههم، وغلبت هذه السياسة الدفاعية على علاقاته حتى مع غيرهم من النصارى لاسيما في شمال إسبانيا، وعلى الرغم من أن الأندلس دائماً ما كانت تحافظ على عهودها وعلى السلام إلا أن الممالك النصرانية كانت في أكثر الأحيان هي من تنتقض تلك المعاهدات، ثم ما تلبث أن تعود لتطلب الصفح والهدنة والأمان من المسلمين في الأندلس بعد أن تختبر قوة المسلمين ودولتهم، ولم يحاول قط إثارة المتاعب مع أولئك الأعداء، وإنما كان يحاول فقط التصدي لهجماتهم ويعمل على امتصاصها والتغلب عليها، ريثما تتحسن الأحوال الداخلية في بلاده من جرّاء الفتن والثورات⁽²⁾، والهجمات من قبل العباسيين وغيرهم من الطامعين في السلطة. ويبدو ذلك منطقياً في ظل ما مذيت به الأندلس في ذلك الوقت من محن، إذ اندلعت الفتن والثورات في كل مكان فيها وتطّلع أكثر من شخص للوصول إلى مقاليد السلطة فيها، ولم يكن بوسع عبد الرحمن الذي حمل عبئاً ينوء تحته أعتى الرجال أن يفتح جبهات أخرى في العداء مع جيرانه الفرنجة، وإنما مال خلال حكمه الطويل إلى سياسة الدفاع تجاههم، ولم يحاول إثارتهم في أي وقت من الأوقات، وعوّل في سياسته على الدبلوماسية بقدر ما يستطيع⁽³⁾.

أن حكام قرطبة الأمويين، قد أحاطوا أنفسهم ابتداءً من عهد عبد الرحمن، بمجموعة من المستشارين والوزراء، بلغت أحياناً نحو اثني عشر رجلاً متخصصين في مختلف الشؤون والقضايا، لاسيما في النواحي المالية والاقتصادية والتجارية والقضاء والدبلوماسية والحرب⁽⁴⁾. ومعنى ذلك أنهم عوّلوا في كثير من الأحيان على اتباع أسلوب السياسة والدبلوماسية قبل اللجوء للحرب مع أعدائهم. وحينما قام شارلمان بحملته المشار إليها على شمال إسبانيا، تحرّك عبد الرحمن إلى الشمال لمحاولة إرغامه على التراجع والارتداد عن المدينة إلاّ إنه وصل بعد أن كان شارلمان قد ارتدّ فعلاً

(1) El – Hajji: Dip, R. I. Between Andalusia and the Franks during the Umayyad , p.115.

(2) ينظر: ابن عذاري، البيان، ج 2 ص 51-53؛ النويري، نهاية الادب، ج 23، ص 339؛ ابن الكردبوس، تاريخ الاندلس، ص 50، ابن خلدون، العبر، ج 4، ص 156؛ المقري، نفح الطيب، ج 1، ص 330؛ الدوري، عبد الرحمن الداخل، ص 202-203؛ مؤنس، فجر الاندلس، ص 688-690؛ دوزي، المسلمون في الأندلس، ج 2، ص 50.

(3) Lane – Poole: A history of Islamic Spain. Great British, 1965, p.63.

(4) Jackson, F.J., “The Papacy to Charles the Great” , in: The Cambridge Medieval History, Vol.II, Cambridge, University Press, 1964 .. p.25.

عنها دون أن يحقق هدفه⁽¹⁾، ودلّل عبد الرحمن على أنّه لم يكن راغباً في ذلك الوقت بالذات في توسيع الهوة مع الفرنجة وزيادة روح العداء معهم، فلم يتتبع عبد الرحمن الداخل شارلمان وجيشه المتراجع أو يحاول الانقضاض عليه، وإن كان شارلمان قد مني بهزيمة ساحقة في ممر رونسفال وفقد مؤخرة جيشه هناك⁽²⁾. ويؤكد المؤرخون أن شارلمان هو الذي مال بعد هذه الكارثة إلى تبديل سياسته تجاه الأندلس، وإحلال السلام والوئام معها محل الحرب والنزال⁽³⁾، ولذا فقد تبادلت السفارات بين الجانبين، وحلّت العلاقات السلمية محل العلاقات العدائية حتى في حقبة التي تخللت اندلاع اشتباكات محدودة بينهما أو حملات صغيرة بينهما.

فقد جرت سفارات ورسائل بين عبد الرحمن وبين شارلمان، في الأيام الأخيرة لحكم عبد الرحمن، وحلّت حقه وئام وسلام بين العاهلين، لأن المؤرخ المقرئ يشير إلى ذلك، على الرغم من أنّه لا يذكر لنا أي الرجلين كان البادئ بالكتابة إلى الآخر إذ يقول المقرئ: «وخطب عبد الرحمن قارله ملك الإفرنج، وكان من طغاة الإفرنج، بعد أن تمرّس به مدة، فأصابه صلب المكسر، تام الرجولية، فمال معه إلى المداراة ودعاه إلى المصاهرة والسلم، فأجابه إلى السلم ولم تتم المصاهرة...»⁽⁴⁾. ولقد أثار هذا النص كثيراً من الخلاف ووجهات النظر، بل تشكك فيه البعض واعتبره ضرباً من المحال أو أسطورة من الأساطير، ربما لأن إحلال السلام بين العاهلين، ونبذ الحرب والنزاع والشجار لا يستلزم المصاهرة، وعرض المصاهرة مع المعرفة التامة بميول كل من الرجلين. فكلهما كان متمسكاً بأهداب دينه حريصاً على قيمه ومبادئه، وعلى عدم إيذاء مشاعر قومه، شارلمان الذي أفنى عمره في الإخلاص لعقيدته النصرانية وحارب بهدف نشر النصرانية وابتغاء مرضاة الله⁽⁵⁾، وأقام حلفاً مع الكنيسة الغربية

(1) ينظر: ابن الاثير، الكامل، ج5، ص312، مجهول، اخبار مجموعة، ص113؛ السيد عبد العزيز سالم، تاريخ المسلمين وأثارهم في الأندلس، ص204، بيروت، 1962م.

(2) Einhard, The life of Charlemagne, London, Ann Arbor paperbacks, 1960, p.143.

(3) ينظر: المقرئ، نفح الطيب، ج1 ص330، 331-310؛ يوسف، دراسات في تاريخ العلاقات، ص261.

(4) نفح الطيب، ج1 ص330-331؛ الحجي، اندلسيات، م1، ص40؛ رينو، الفتوحات، ص107؛ الجبوري، الأندلس في عهد الأمير الحكم، ص74؛

Pascual de Gayangos: The Hist. of the Mohammedan Dynasty in Spain, II, pp.85-86 (London 1843); El – Hajji: Dip, R. I. Between Andalusia and the Franks . p.116.

(5) Einhard, The life of Charlemagne. pp.141-2.

والبابوية، وحظي بتأييدها ورضاهها، لم يكن يتوقع منه أن يعرض مصاهرة مع أمير المسلمين في الأندلس في ظل أقوال كثيرة بتعرض النصارى في إسبانيا للاضطهاد والمضايقة، وفي ظل العداء المستحكم – في ذلك الوقت – بين الإسلام والنصارى. وعبد الرحمن الذي قضى شبابه وكهولته في تأسيس الإمارة الأموية في إسبانيا والتصدي لفتن المولدين ونصارى إسبانيا⁽¹⁾، ومحاولة إرضاء كافة الأهواء والمشارب في بلاده لم يكن ليعرض المصاهرة على عاهل النصارى في الغرب أو محاولة نسيان كل التجارب السابقة مع الفرنجة. لهذه الأسباب استبعد البعض قيام عروض بهذا الشكل بل تشككوا في نص المقرئ نفسه ولم يقبلوه من أساسه⁽²⁾، بل حاول بعض الكتاب المحدثين مناقشة القضية ذاتها، أي الرجلين هو الذي بادر بعرض اقتراحه بالسلم والمصاهرة، وأيهما كان حريصاً على قيام هذا السلام وحلول المصاهرة، وخلص من ذلك بأن عبد الرحمن هو الذي عرض ذلك الاقتراح⁽³⁾، وأيده مؤرخ محدث في الشرق بالقول بأن عبد الرحمن، فيما يبدو هو الذي طلب الاقتران بإحدى بنات شارلمان، والمرجح أنها «هروتروود» كبرى بنات شارلمان، وكانت وحدها التي تصلح للزواج في ذلك الحين⁽⁴⁾. وعارض البعض هذا الاتجاه وذهبوا إلى القول بأن شارلمان هو الذي بدأ هذا الحوار وعرض المصاهرة، ولكن عبد الرحمن هو الذي رفض الاقتراح⁽⁵⁾، وإنما يقصد به عبد الرحمن الثاني أو الأوسط حفيد الداخل، لأن علاقاته بملك الفرنجة شارل الأصغر كانت على ما يرام، ولكن هذا القول تنقصه الدعامة والتأييد، إذ لم يقل به أحد آخر، ويؤكد الباحثون المحدثون أن المقرئ إنما يقصد عبد الرحمن الداخل⁽⁶⁾.

على الرغم من إنَّ تعبير المقرئ في هذا النص ليس واضحاً تماماً. ولا يمكن الجزم أو القطع بما كان يقصده في تلك العبارات، وعلى الرغم أيضاً من إنَّ العبارات السابقة لهذا النص أو اللاحقة على حد سواء لا تقدّم لنا معونة يمكن أن تقرّبنا إلى الفهم وإلى الحقيقة⁽⁷⁾، وذلك لأنه يحتمل أن يكون عبد الرحمن الداخل هو الذي طلب

(1) ينظر: ابن عذاري، البيان، ج 2 ص 56-58؛ ابن خلدون، العبر، ج 4، ص 123-124 المقرئ، نفح الطيب، ج 1 ص 330-331؛ القيسي، العلاقات الخارجية، 137.

(2) El – Hajji: Dip, R. I. Between Andalusia and the Franks . p.116.

(3) History of the Mohometan Empire in Spain, p.84.

(4) ينظر: المقرئ، نفح الطيب، ج 1، ص 330-333؛ عنان، دولة الإسلام في الأندلس، ج 1 ص 188 حاشية 2.

(5) Scott: Et. A History of The Moorish Empire In Europe , London, 1964, I, p.409.

(6) El – Hajji: Dip, R. I. Between Andalusia and the Franks . p.116.

(7) ينظر: المقرئ، نفح الطيب، ج 1 ص 330-331.

المخالفة والمصاهرة من شارلمان، كما يحتمل أيضاً أن يكون شارلمان هو الذي طلب ذلك، فكلا الاحتمالين قائم وجائز، أقول: على الرغم من كل ذلك فإننا سنحاول أن نحل هذه المسألة، ونصل إلى الحقيقة في ضوء الأحداث التاريخية المتصلة بهذه القضية، ونحاول أن نستعرض الأحداث الداخلية المعاصرة في القطرين والدولتين، علّنا نوفق في تقديم تحليل مرض لهذه المشكلة. والواقع إنّ أحداث هذه الحقبة دونها المؤرخ الثقة ابن حيان تدويناً دقيقاً، وليس من شك في أنّ المقرئ قد استقى هذا النص من ذلك المؤرخ الثقة، ويؤكد ذلك أنه اقتبس أيضاً من ابن حيان الفقرات السابقة واللاحقة لهذا النص، ويؤكد المؤرخ ذائع الصيت ليفي بروفنسال⁽¹⁾، أنّ المقرئ نقل هذا النص وهذه الحادثة من ابن حيان، وأنه من المحتمل أن يكون قد قلب الأوضاع أثناء هذا النقل، ولم يحسن التعبير عما استقاه من مادة تاريخية من ذلك المؤرخ الثقة، ولهذا فإننا نستبعد تماماً أن تكون أصلاتها أو صدقها موضع شك على الإطلاق، لأن الأحداث التاريخية السابقة واللاحقة تؤكد أنها تماماً وتزيل من نفسنا كل شك يتعلّق بأصلاتها وصدقها⁽²⁾. إذ من الثابت أنّ شارلمان لم يقيم بأية حملات عسكرية على الأندلس بعد حملته الفاشلة عام (161هـ/778م) حتى نهاية حكم عبد الرحمن الداخل، بل حتى مطلع القرن التاسع الميلادي، حين بعث بجيوشه للاستيلاء على برشلونة عام (185هـ/801م)⁽³⁾. وقعت اشتباكات بين الدولتين فيما بين وفاة الداخل عام (172هـ/778م)، والاستيلاء على برشلونة عام (185هـ/801م)، ولكنها لم تكن اشتباكات هامة، ولم تؤد إلى نتائج خطيرة في تلك المنطقة، وإنما كانت ردود فعل سريعة لحالة العداء المستحكم بين الجانبين⁽⁴⁾. أي إنّ شارلمان لم يقيم بحملات بعد حملته الفاشلة طوال الحقبة الباقية من عهد عبد الرحمن الداخل وهي حقبة تربو على عشر سنوات. وهذا يؤكد أنّ عروض

(1) بروفنسال، تاريخ اسبانيا، ص127.

(2) El – Hajji: Dip, R. I. Between Andalusia and the Franks . p.116.

(3) Provençal: Histoire De L' Espagne Musulmane. I, p.179؛

ابن الأثير، الكامل، ج6 ص169.

(4) ينظر: ابن الأثير، الكامل، ج6 ص169؛

Scott:Et.A History of The Moorish Empire In Europe . I, p.429 ;Oman,Sir Charies,The Dark Ages ,London,Rivington,1949. p.356; Deanesly, Margaret , A History of Early Medieval Europe, 2 nd ed., London, Mathuer & Co LTD, 1960 p.353.

السلم والموادعة يمكن أن تقدّم في ظل ذلك الهدوء بين الدولتين وتوقف الحروب بينهما.

وثمة دليل آخر على حلول السلام والموادعة في تلك الحقبة، فقد أشار المؤرخون المعاصرون إلى إنّ شارلمان قد اقتنع بعد المأساة التي تعرّض لها في ممر رونسفال

بعث أية محاولة ترمي إلى الاستيلاء على إسبانيا⁽¹⁾، بعد أن اتّضحت له قوتها، ومقدرة حاكمها الأموي وإحكام قبضته عليها، وبعد أن صمدت مدينة سرقسطة في مواجهة جيش قوي جمع من كل أنحاء الإمبراطورية الإفرنجية ودافعت المدينة عن نفسها دفاعاً مجيداً⁽²⁾، وخاصة أنّ شارلمان كان قد افترض أنّ مسألة احتلال الأندلس، وتحطيم حكومتها يعتبر أمراً سهلاً ميسوراً، فكانت المفاجأة شديدة، الصدمة عظيمة، حين تراجع دون أن يحقق هدفه، فلابد وأنه قد غيّر سياسته وحاول إحلال السلام محل الحرب والنزال.

أما الدليل الثالث على حلول السلام والموادعة بين شارلمان وحكومة قرطبة في السنوات الباقية من عمر عبد الرحمن الداخل، يكمن في الأحداث الداخلية في الإمبراطورية الكارولنجية ذاتها، فقد استنفذ السكسون جهداً عظيماً من شارلمان، وصرفوا جانباً كبيراً من جهوده، ولم يستطع إخضاعهم إلّا بشق الأنفس⁽³⁾، وفي خلال ذلك كان بحاجة ماسة إلى السلام مع جيرانه في إسبانيا حتى يلتفت إليهم ويكمل إخضاعهم وتحويلهم إلى النصرانية نظراً لما درجت عليه هذه القبائل من عناد ومن الرغبة في الردة عن النصرانية كلما لاحت الفرصة، فضلاً عن إنهم كثيراً ما استفادوا من طبيعة بلادهم الوعرة المليئة بالغابات والأحراش واستتروا عن أعين الفرنجة كلما جاء هؤلاء لتتبعهم، ثم العود إلى العبث بعد رحيلهم مع صعوبة تتبعهم وسط الأحراش والغابات والآكام⁽⁴⁾.

(1) ينظر: ابن الأثير، الكامل، ج 6، ص 64؛ ابن خلدون، العبر، ج 4، ص 124؛ ابر المقري، نفح الطيب، ج 1 ص 330؛ يوسف، جوزيف نسيم يوسف، دراسات في تاريخ العلاقات بين الشرق والغرب، الاسكندرية، دار المعرفة الجامعية، 1988، ص ص 252-255؛ الدوري، العلاقات، ص 176-177.

(2) ينظر: مجهول، أخبار مجموعة، ص 113؛ الحجي، التاريخ الاندلسي، ص 224؛ عنان، دولة الاسلام في الاندلس، ص ص 168-169.

(3) Einhard, The life of Charlemagne. p.141.

(4) Einhard, The life of Charlemagne. p.141; Oman: The Dark Ages. p.349-50.

ولقد كان السبب الأساسي لرغبة شارلمان في إحلال السلام، ما أصاب جيشه وحملته في إسبانيا من كارثة، وبعد أن دافعت سرقسطة دفاعها المجيد، وانقض المسلمون والبشكنس على مؤخرة الجيش الإفرنجي فأبادوها، واستنقذوا الرهائن وعادوا بها، ولا بد وأن شارلمان قد علم بأن عبد الرحمن هو المسئول الأول عما لحق بالجيش الإفرنجي هناك من كوارث، وأن الفرق الإسلامية التي شاركت في مهاجمة جيش الفرنجة كانت مدعمة بتأييد وعون عبد الرحمن، الذي لا بد قد أمدها بالسلاح والعتاد والأموال⁽¹⁾. وان شارلمان اقتنع بأن عوده كان صلباً ليس هيئاً ولا ليئاً يغرى بالاستمرار في الحرب، فأوقت كل مشروعاته العسكرية طوال عهد الأمير أو ما بقي من عهد هذا الأمير⁽²⁾.

ويؤكد هذا أيضاً أن عبد الرحمن لم يسع إلى هذه الحرب ولم يكن سبباً فيها حتى يقال: إنه أراد أن يختبر قوة شارلمان، وإنما فرضت عليه الحرب ولم يسع هو إليها، ولم يكن سبباً لاندلاعها، وإنما أدى تطوّر الأحداث إليها وما ماجت به الأندلس حينئذ من فتن وثورات وما جرى من استتجاد بعض الثوار بشارلمان والتماس معونته وتأييده⁽³⁾.

ويضيف المؤرخ المحدث جاكسون Jackson إلى الأسباب التي أقنعت شارلمان بضرورة إحلال السلام مع إسبانيا الإسلامية، سبباً آخر على جانب كبير من الأهمية، وهو يتعلّق بالنواحي الاقتصادية والمالية لدولة الفرنجة، فيذكر أنه بنجاح عبد الرحمن في بناء اقتصاد مستقل عن المشرق، واتجاهه إلى الأخذ بنظم الموازين والمقاييس الرومانية التي كانت سائدة و متمشية مع النظام التجاري في إسبانيا⁽⁴⁾، فإنه يمكن أن نؤكد أن إمارة قرطبة قد لعبت دوراً هاماً وبارزاً في العلاقات التجارية مع أوروبا، فضلاً عن إن النظام المالي الكارولنجي قد أعيد تنظيمه اعتباراً من عام (164هـ/780م)، بما يعنيه ذلك من أهمية اقتصادية وتجارية لإسبانيا في ذلك الوقت، وضرورة إحلال السلام والوثام معها لإنعاش التجارة والاقتصاد في غرب أوروبا، كل ذلك لا بد قد أقنع شارلمان بإحلال السلام محل الحرب.

(1) ينظر: العذري، ترصيع الأخبار، ص 225؛ ابن الأثير، الكامل، ج 6 ص 63.

(2) ينظر: المقري، نفح الطيب، ج 1 ص 330؛ عنان، دولة الاسلام في الاندلس، ج 1، ص 188.

(3) مؤلف مجهول، اخبار مجموعة، ص 110، 112؛ دوزي، تاريخ مسلمي الاندلس، ج 1، ص 228-230؛ ماجد، عبد المنعم، العلاقات بين الشرق والغرب في العصور الوسطى، بيروت، مكتبة الجامعة العربية، 1966، ص 68.

(4) Jackson: The Papacy to Charles the Great, p.14.

أن العملة الفضية الكارولنجية كان لها صلة بالقيمة الاعتبارية للفضة والذهب في الدولة الإسلامية، وتوقف على نشاط سوق الذهب والفضة في الدولة الإسلامية ثبات أو ارتفاع أو انخفاض العملة في الإمبراطورية الإفرنجية، فضلاً عن إنّ العلاقات التجارية ارتبطت حتماً بالأحوال السياسية والعسكرية بين الجانبين فقد تقلّصت في القرنين الثاني والثالث الهجري/ الثامن والتاسع الميلاديين بالنسبة لما كان قبل ذلك، وما حدث بعد ذلك في القرن العاشر وما تبعه⁽¹⁾، ويؤكد المؤرخون المحدثون أيضاً أن ثروة إسبانيا في تلك الحقبة وما بعدها كانت عظيمة جداً في كافة الجوانب الصناعية والمعدنية وفي الزراعة والتجارة، وأثرت إسبانيا من الذهب والفضة والمعادن الثمينة، ومن محاصيلها الزراعية كثيراً، الأمر الذي انعكس على ازدهارها وكثرة المنشآت المعمارية فيها⁽²⁾. كل ذلك لا بد قد أقتنع شارلمان بضرورة إحلال السلام والوئام مع حكومة قرطبة إذا كان يريد الاستقرار المالي والاقتصادي لبلاده.

وفي نفس الوقت كان عبد الرحمن يرحب بالسلام وحلول المواجهة مع جيرانه الفرنجة بدلاً من الحرب، لما كان يعانيه في الأندلس من ثورات داخلية، وفتن كثيرة احتاج معها إلى سياسة خارجية هادئة خاصة مع جيرانه الفرنجة تمكّنه من التفرّغ الكامل لمواجهة متاعبه الداخلية من ناحية ولما سمعه من قيام نوع من التفاهم وعلاقات المودة بين شارلمان والعباسيين وتبادل السفارات بينها من ناحية أخرى⁽³⁾، إذ خشي عبد الرحمن أن يؤدي هذا التقارب بين أعدائه إلى قيام حلف ضد دولته في الأندلس، فمال إلى السلام مع الفرنجة ورحّب بالفكرة التي عرضها شارلمان، وربما عبّر عن هذه الرغبة بطريقة أو بأخرى⁽⁴⁾، فازداد ترحيب شارلمان بذلك.

يمكن القول بأن شارلمان اقترح عقد معاهدة صلح وصداقة مع عبد الرحمن الذي كان يرحب أيضاً بهذه الاتفاقية لإحلال السلام، فالتقيا في نصف الطريق وعقدت المعاهدة، على الرغم من أنّه ليس من المعروف تماماً متى عقدت، وإن كان من المحتمل أنها عقدت في عام (780هـ/163م)، وهذا يقوي الاتجاه إلى أهمية الاقتصاد

(1) "Ganshof: Notes sur les ports de province du VI Xe siocles" – Revne Hist. v.183 (1938) pp.28-37.

(2) Bernhard and Whishaw, Medieval Europe, 4 th ed., New York, John Wileyson , 1978, p.160.

(3) ينظر: خدوري، مجيد، الصلات الدبلوماسية بين هارون الرشيد وشارلمان، بغداد، مط التفيض الاهلية، 1939، ص16؛ عبد الجبار الجومرد، هارون الرشيد، دراسة تاريخية اجتماعية سياسية، ج2، بيروت، المكتبة العمومية، 1956، ص381؛

Einhard, The life of Charlemagne, p.144; Deanesly, A History of Early Medieval Europe, , p.294.

(4) El-Hajji: And. Dip. Rel. between And. and the Franks, p.117.

والتجارة والمال في إجبار شارلمان على تغيير سياسته، لأنه في نفس العام أعيد تنظيم الشؤون المالية والاقتصادية في دولة الفرنجة (1). ويبدو إن شارلمان قرن هذه العروض الطيبة بالرغبة في مصاهرة عبد الرحمن، فعرض زواج ابنته من عبد الرحمن، إلا إن هذا اعتذر في لباقة عن هذه المصاهرة متذرعاً باعتلال صحته وتقدمه في العمر. ويشير بعض المؤرخين المحدثين إلى إن هذه الذريعة تجاوزت العرف، وخرجت عن حدود اللياقة، لأنها تخفي وراءها رفض إتمام هذه المصاهرة السياسية، وتأكيد حلول الوئام والسلام بين الجارين العتيدين بطريقة حاسمة، وكان يمكن أن يزوجه لابنه وولي عهده، إذا كان فعلاً راغباً في هذه المصاهرة (2).

ولا يجب أن نستبعد قيام شارلمان بعرض هذه المصاهرة السياسية على عبد الرحمن، فالدلائل كلها تشير إلى إن دولة الفرنجة أصبحت منذ ذلك الوقت معنية بإحلال السلام والوئام مع حكومة قرطبة، إلى أهمية العامل الاقتصادي والمالي في العلاقات بين الطرفين، أثبت هذا الدور الذي لعبته حكومة قرطبة في هذا الميدان، وفي إجبار دولة الفرنجة على الحد من غلوائها، ومحاولة الالتفات لصوت العقل أحياناً ضمناً لاستمرار تبادل المنافع بين الجانبين (3).

فقد أشار إلى إن ثمة نمواً هائلاً في الصناعة قد ظهر إبان القرنين الرابع والخامس الهجري/ التاسع والعاشر الميلادي، وربما قبل ذلك لاسيما في صناعة الخزف والأواني ونقش وتزيين تلك الأواني وتطعيمها بمختلف المعادن والسلع الجلدية، والصناعات العاجية، وصناعات الأثاث والعطور، كل هذه الصناعات أنتجها آلاف الفنانين والعمال فرادى أو في جماعات في مدن إسبانيا الإسلامية، فضلاً عن المؤسسات الصناعية الأكبر التي انهمكت في صناعات الغزل والنسيج والأنسجة المزدانة بالرسوم والألوان، وصناعات الأسلحة وصناعات الأصبغة وغيرها، وكان الزجاج الصواني أحد اختراعات قرطبة في القرن التاسع، وكذلك ظهر الاهتمام بحفر المناجم وكشفها على يد الأفراد وإنتاج الحديد والزئبق والملح. ومن ثم فقد انتعشت التجارة، وتبادل السلع وقليل ما عوّقتها الحروب الأهلية في إسبانيا أو الحروب التي اندلعت بينها وبين النصارى من جيرانها (4)، أي إن هذه المنتجات والصناعات قد

(1) Jackson: The Papacy to Charles the Great. p.14 .

(2) Scott: Et. A History of The Moorish Empire In Europe . I. p.109.

(3) Jackson The Papacy to Charles the Great. pp.21-22.

(4) Jackson: The Papacy to Charles the Great. p.22.

وجدت طريقها إلى دولة الفرنجة التي كانت في حاجة إلى مثل هذه الصناعات المتقدمة التي لا تستطيع إنتاجها أو الحصول عليها من أماكن أخرى.

هذا فضلاً عن أنّ إسبانيا قد لعبت دوراً هاماً في التجارة العالمية وتجارة الإمبراطورية الكارولنجية بصفة خاصة، لاسيما في تجارة رقيق شرق أوروبا، وأسرى وسبايا الجيوش الإفرنجية، الذين عرفوا طريقهم عبر أراضي إسبانيا الإسلامية إلى برشلونة وبنبلونه. أنّ العلاقات التجارية بين الجانبين في القرنين الثالث والرابع الهجري/ الثامن والتاسع الميلادي قد تقلّصت كثيراً عما كانت عليه قبل ذلك، وعما أصبحت عليه بعد ذلك أي في القرن العاشر وما بعده، ولا بد وأنّ الحروب وسوء العلاقات السياسية والعسكرية كان لها ضلع في ذلك. وهذا يؤكد أنّ الجانبين قد أدركا حتمًا مغبة الحرب ورغبًا في إحلال السلام وإعادة الهدوء في المنطقة، للسماح للتجارة وتبادل السلع بالنمو والازدهار.

يمكن القول إنّه في ضوء أحداث العصر، والظروف الداخلية في كل من الدولتين، قد توصلنا إلى حلول للقضايا التي أثارها نص المقرري، وقدمنا إجابات للتساؤلات التي أوردتها⁽¹⁾. ففضلاً عن ثبوت صحة هذا النص وأصالته وسموّه عن التلفيق أو الخطأ، فقد ثبت أنّ شارلمان هو الذي عجم عود عبد الرحمن واختبره في القتال، فوجده صلباً، وأنّه هو الذي بادر بطلب إحلال السلام والصدّاقة محل الحرب والنزال⁽²⁾، كما أنه هو الذي عرض المصاهرة السياسية وزواج ابنته من عبد الرحمن، الذي قبل عروض السلام واعتذر عن إتمام المصاهرة والزواج، كما جرى إثبات أنّ روح السلام وسياسة اللوائم كانت تلقى ترحيباً لدى عبد الرحمن وحكومة قرطبة⁽³⁾، بدليل أنّه سارع بقبول هذه العروض نظراً للظروف التي كان يمر بها من ناحية، وخشية أن تتفاقم وتزداد علاقة الفرنجة بالعباسيين، وتتطور إلى قيام مشروعات مشتركة ضد الأندلس من ناحية أخرى⁽⁴⁾، فجرى عقد المعاهدة وحل السلام بين الجانبين.

ثالثاً: العلاقات الدبلوماسية على عهد الأمير هشام (180-172هـ/788-796م).

⁽¹⁾El-Hajji: Dip, R. I. Between Andalusia and the Franks. p. 118-120.

⁽²⁾المقرري، نفح الطيب، ج 1، ص 330؛

Scott:Et.A History of The Moorish Empire In Europe . I. pp.409.

⁽³⁾ينظر: المقرري، نفح الطيب، ج 1، ص 331.

تولى الأمير هشام الحكم بعد وفاة والده عبد الرحمن الداخل عام (172-180هـ/788-796م) وتشديد المصادر بعدله وورعه، مما انعكس على سياسته تجاه الأعداء فقد كان مكثراً من جهادهم وحماية ثغور المسلمين وتأمينها⁽¹⁾.

ظلت العلاقات الدبلوماسية من خلال معاهدة الصلح سارية المفعول طوال السنوات الباقية من عمر الأمير عبد الرحمن والسنوات الأولى من عهد ابنه هشام الرضا، لكن الفرنجة عادوا إلى سابق سياستهم العدائية ضد المسلمين في إسبانيا عقب وفاة عبد الرحمن في عام (172هـ/788م)، فأخذوا يتحيتون الفرصة للتدخل في شؤون إسبانيا رغبة في النفاذ إليها وحدثت مجموعة اشتباكات بين الطرفين⁽²⁾، فلم تؤدي إلى نتائج مرضية وأقتنعت الفريقين بعقم هذه الحروب وعبثها فمالا معاً لآحياء العلاقات الدبلوماسية وتنشيطها بعقد الصلح، وإحلال السلام، وأظهر كل من شارلمان والأمير الحكم بن هشام رغبتهما في عقد الصلح⁽³⁾.

وتشير الدلائل إلى إن شارلمان كان يرحب بعقد الصلح أيضاً مع الأمير الحكم (180-206هـ/796-822م)، وذلك في السنوات الأخيرة من حكم شارلمان نظراً لاشتداد وطأة الأحوال الداخلية في بلادهم، وعدم إمكانية توجيه الحملات للقتال، فالممتنع لأحوالهما في تلك الآونة يستطيع أن يصل بيسر وسهولة إلى فكرة عن اضطراب أحوالهما الداخلية والتي هي اشد وطئ وقوة مما هو بينما⁽⁴⁾، فمالو كثيراً لعقد الصلح،

⁽¹⁾ ينظر: الحميدي، جذوة المقتبس، ص16؛ الضبي، بغية الملتبس، ص18؛ ابن الأثير، الكامل، ج6، ص148، ابن عذاري، البيان المغرب، ج2، ص91؛ مجهول، اخبار مجموعة، ج120؛ الصوفي، تاريخ العرب، ج2، ص110.

⁽²⁾ ينظر: ابن سعيد المغربي، المغرب في حلى المغرب، ج1 ص40؛ ابن عذاري، البيان، ج2 ص72؛ ابن خلدون، العبر، ج4 ص127؛ المقرئ، نفح الطيب، ج1 ص335-338؛

Provencal: Histoire Del ' Espagne I. p.182؛ Jackson: The Papacy to Charles the Great. p.18.

⁽³⁾ El – Hajji: Dip, R. I. Between Andalusia and the Franks . p.118.

⁽⁴⁾ ينظر: ابن الأثير، الكامل، ج6 ص168؛ ابن عذاري، البيان، ج2 ص73؛ المقرئ، نفح الطيب، ج1 ص339-340؛ عنان، دولة الإسلام في الأندلس، ج2 ص233؛ أرسلان، تاريخ غزوات العرب، ص184؛

ويبدو إن هذه الاتفاقية الجديدة لم تكن من القوة بإذ تضمن بقاء الهدوء بينهما طويلاً لأنه سرعان ما تجددت المصادمات الحربية في العام التالي لتوقيعها، ولكن يبدو إن تلك الأعمال العسكرية لم تسفر عن نتائج حاسمة أو عن تغيير الأوضاع في تلك الجهات وغلبت الرغبة في السلام كلا الطرفين، فعاداً إلى الصلح والوئام، لأن المصادر المعاصرة تشير إلى وصول سفارة أندلسية عام (812/هـ 197م) إلى الفرنجة للتفاوض مع شارلمان نفسه،⁽¹⁾ لإحلال السلام، ولابد أن الأمير الحكم أراد بمفاوضة شارلمان ذاته ضمان سريان الاتفاقية وعدم انتهاكها من جانب الفرنجة، فالدلائل كلها تشير إلى ذلك وإلى إن الحكم أراد ضماناً أكبر لسريان الاتفاقية بمفاوضة عاهل الفرنجة نفسه، بعد أن اقتنع أن مفاوضة الأمراء الفرنجة لن يكون لها ذلك الإلزام ولن يكون لها الاحترام الكافي⁽²⁾. وهكذا وصلت السفارة إلى العاصمة الإفرنجية والتقى السفير الأندلسي بشارلمان، ونجح في عقد اتفاقية جديدة أمدها ثلاث سنوات. ويذهب المؤرخ رينو Reinaud إلى إن سفير قرطبة الغزال الذي نجح في عقد هذه الاتفاقية⁽³⁾، أن أمراء قرطبة كانوا يختارون لسفاراتهم المختلفة مع أوربا وبيزنطة وشمال أفريقية نفراً من المستعربين سواء من النصاري أو اليهود الذين صقلتهم التجارب وتمرسوا على أرفع أسلوب في الدبلوماسية، وحذقوا توجيه الحوار السياسي والدبلوماسي في العلاقات الدولية⁽⁴⁾.

على الرغم من كل ما بذل في سبيل إنجاح هذا الحوار الدبلوماسي والصلات الودية لعقد تلك الاتفاقية، إلا إنها لم تحترم أيضاً بل انتهكت أكثر من مرة، ومن كلا الطرفين، ولسنا نشك في إن الانتهاك كان يأتي من جانب الفرنجة في منطقة الثغر الإفرنجي، وبعد وفاة شارلمان عام (814/هـ 199م)، وعلى الرغم مما أحرزه المسلمون من انتصارات في السنوات القليلة السابقة، كان الأمير الحكم يميل إلى السلام وحسن الجوار مع الفرنجة لرغبته في الالتفات لشؤون بلاده في الداخل من ناحية ولما بلغه من تزايد قوة إدريس بن إدريس في المغرب من ناحية أخرى، ولهذا عوّل على أن يسلك طريق المفاوضات مع الفرنجة ويعقد اتفاقية معهم، فأرسل في عام (816/هـ 201م) سفراء إلى البلاط الفرنسي،

(1) ينظر: ابن عذاري، البيان، ج، 3، ص 73 ؛

El-Hajji: Dip, R. I. Between Andalusia and the Franks. p.129-130

(2) El-Hajji: Dip. Rel. between And. and the Franks, p.118.

(3) ينظر: الحميدي، جذوة المقتبس، ص 252؛ ابن سعيد، المغرب في حلي المغرب، ج 1، ص 2، ص 324، ص 57؛ ابن دحية، المطرب، ص 130-134 .

(4) Jackson: The Papacy to Charles the Great. p.30.

لعقد تلك الاتفاقية، فاستقبلوا، وتمت المفاوضات بنجاح عقدت على إثرها اتفاقية سلام بين الطرفين، ضمنت الهدوء بينهما لحقه، وإن لم تمتد طويلاً⁽¹⁾.

رابعاً: العلاقات الدبلوماسية على عهد عبد الرحمن الثاني الاوسط (206-238هـ/822م).
852م).

تبوأ الدبلوماسية الاندلسية الصدارة وكانت قرطبة مركز قوة هذه الدبلوماسية على عهد عبد الرحمن الثاني وصارت مقصد لكثير من السفارات ففي عام (208هـ/823م) ابرمت معاهدة بين الاندلس ومملكة جيلقية⁽²⁾، عندما هاجم الفونسو الثاني مدينة سالم،⁽³⁾ الامر الذي دعى عبد الرحمن الى تسيير جيش لمحاربته وادى انتصار المسلمين الى فرض معاهدة سلام بشروط هي «انهاء العداوات، واطلاق سراح جميع الاسرى المسلمين، ودفع اموال كثيرة وتسليم بعض الرهائن، لعدم اعتدائهم وضمان تصرفاتهم مستقبلاً، واستمرت هذه المعاهدة بين المسلمين والنصارى لحقه طويلة اكثر من عشر سنوات»⁽⁴⁾.

ادت هذه المعاهدة الى تطور العلاقات الدبلوماسية والتعاون العسكري بين قرطبة والجلالقة، وعندما هاجم لويس الاول ملك الفرنج بجيوشه عام (209هـ/824م) مدينة بنبلونة⁽⁵⁾، استنجدت اقوام البشكنس بالمسلمين فدعمتهم السلطات في قرطبة بموجب

(1) ينظر: السلاوي، الاستقصا، ج 1 ص 71-72؛ أرسلان، غزوات العرب، ص 186-189؛ أرسلان، الحلل السندسية، ج 2 ص 216-217؛ طرخان، المسلمون في أوربا، ص 189؛

Deanesly, A History of Early Medieval Europe. p.345; Provençal: Histoire= Histoire Del ' Espagne. p.203; Del, Espagne. I, p.181

(2) ينظر: ابن عذرى، البيان المغرب، ج 2، ص 81-83؛ النويري، نهاية الارب، ج 23، ص 376؛ ابن الخطيب، اعلام الاعلام، ج 2، ص 19.

(3) مدينة سالم: مدينة بالاندلس تتصل بأعمال باروشة وكانت من أعظم المدن وأشرفها وأكثرها شجرا وماء وكان طارق لما افتتح الأندلس ألفها خرابا فعمرت في الإسلام . ياقوت الحموي، معجم البلدان، ج 3، ص 172.

(4) ابن الاثير، الكامل في التاريخ، ج 5، ص 304؛ ابن عذارى، البيان المغرب، ج 2، ص 82؛ النويري، نهاية الارب، ج 23، ص 376-377؛ ابن خلدون، العبر، ج 4، ص 128؛ المقرئ، نفح الطيب، ج 1، ص 256؛ عنان، دولة الاسلام، ج 1، ص 253.

(5) بنبلونة : هي مدينة بالاندلس بينها وبين سرقسطة مائة وخمسة وعشرون ميلاً بها كانت مملكة غرسية بن شانجة عام (330هـ-)، وهي بين جبال شامخة وشعاب غامضة قليلة الخيرات أهلها فقراء

حلف دفاعي⁽¹⁾. من هنا بدأت رغبة مملكة نبارة في التحالف مع المسلمين وتجديد الحلف الدفاعي الذي أصبح لا يفي بالغرض، اذ لابد من تجديده وتثبيته وتوسيع نطاقه، وللتخلص من سيطرة ونفوذ الفرنج الذي كان يسيطر عليهم وعلى شؤونهم ولهذه الاسباب كان شعب نبارة متلهف لعقد معاهدة صداقة. فأرسلت سفارة من نبارة الى بلاط عبد الرحمن الاوسط⁽²⁾. وقد أبرمت المعاهدة على ان يحمي الاندلسيون النباريين وحاكمهم ضد الهجمات الخارجية، وبالمقابل النباريون يساعدون الاندلسيين حين يريدون عبور البرتات لمهاجمة فرنسا.

ويبدو ان هذه السفارة كانت بعد عام (209هـ/824م)، عاد البشكنس لهجوماتهم على المنطقة الاندلسية، وكان غرنسية انكويت النباري، هو الذي قاد هذه الهجمات بالتعاون، فسار عبد الرحمن الاوسط وانتصر على واجبر البشكنس على طلب الصلح والامان. وهذه المعاهدات لا تدوم طويلا، لانها انما تجيء بسبب نتائج الحرب الانية⁽³⁾. تطورت العلاقات الدبلوماسية بين الاندلس والممالك النصرانية في عهد حكم عبد الرحمن الثاني الاوسط فقد ساد السلام ووصلت حالت الاندلس الى موضع احترام ومكانة كبيرة بين الامم وصار لها نفوذ واسع، مما ادى الى اجتذاب سفراء كثيرين، ابرزها سفارة القسطنطينية عام(225هـ — 839م) بعث إلى الأمير عبد الرحمن بهدية ويطلب مواصلته فكافأه عبد الرحمن عن هديته،⁽⁴⁾ فقد شهدت قرطبة نشاطا دبلوماسياً بمجيء هؤلاء السفراء.

طلبت هذه السفارة الامان واستمرت لحقه. الا انهم نقضوا المعاهدة عام(235هـ/850)، فهاجموا بلاد الاندلس الاسلامية، وبعد ان رد المسلمون هجومهم

لصوص، وأكثرهم متكلمون بالبشقية ويسكنون على البحر المحيط في الجوف. الحميري، الروض المعطار، ص104.

⁽¹⁾ ينظر: ابن عذاري، البيان المغرب، ج2، ص 83-89؛ ابن خلدون، العبر، ج4، ص129-130؛ عنان، دولة الاسلام، ج1، ص256؛ عبد الحليم، العلاقات، ص149.

⁽²⁾ ينظر: لحميدي، جذوة المقتبس، ص16؛ الضبي، بغية الملتبس، ص19.

⁽³⁾ ينظر: العذري، نصوص عن الاندلس، ص30؛ ابن خلدون، العبر، ج4، ص163؛ عنان، دولة الاسلام، ج1، ص257.

⁽⁴⁾ ينظر: ابن سعيد، المغرب، ج1، ص48-49؛ ابن خلدون، العبر، ج4، ص346، 166؛ المقرئ، نفح الطيب، ج1، ص346-347؛ عنان، دولة الاسلام، ج1، ص282-283، بروفنسال، الاسلام في المغرب، ص97، 100، 118.

عادوا وطلبوا الصلح والامان، إذ ورد كتاب أهل ميورقة،⁽¹⁾ إلى الأمير عبد الرحمن، يذكر ما نالهم من نكاية المسلمين لهم؛ فكتب إليهم الأمير كتاباً،⁽²⁾ والذي نصه «أما بعد، فقد بلغنا كتابهم، تذكرون فيه أمركم، وإغارة المسلمين الذين وجهناهم إليكم لجهادكم، وإصابتهم ما أصابوه منكم من ذراركم وأموالكم، والمبلغ الذي بلغوه منكم، وما أشفيتهم عليه من الهلاك. وسألتهم التدارك لأمركم، وقبول الجزية منكم، وتجديد عهدكم على الملازمة للطاعة، والنصيحة للمسلمين، والكف عن مكروهم، والوفاء بما وتحملونه عن أنفسكم. ورجونا أن يكون فيما عوقبتم به صلاحكم، وقمعكم عن العود إلى مثل الذي كنتم عليه. وقد أعطيناكم عهد الله وذمته»⁽³⁾.

ويبدو ان الأمير عبد الرحمن على الرغم من انتصاره وسيطرته على مجمل الأمور العسكرية يعطي الأمان للنصارى، والحملة العسكرية؛ فهي للإصلاح وليست للعقوبة أو الانتقام من غدر النصارى، مستمد هذه الروحية الدبلوماسية من تعاليم الدين الإسلامي الحنيف .

فقد استمر عقد العديد مثل هذه المعاهدات (معاهدات سلام) بين الاندلس وبين الممالك النصرانية ففي كل مرة ينتصر فيها المسلمون تعقد معاهدة وما تلبث ان تنقض من قبل النصارى مما يضطر المسلمون لتوجيه حملة عسكرية اخرى وهكذا دواليك.

وعلى الرغم من كل ذلك فقد كان زمن عبد الرحمن الأوسط قد ساد الاستقرار في الأندلس، التي وصلت إلى درجة عالية من الهيبة والنفوذ مما انعكس على الجانب الدبلوماسي، ومنه السفارات إذ غدت الأندلس مقصداً لتلك السفارات.

وتوفي لويس التقي عام(226هـ/840م)، واقتسم أبناؤه الثلاثة أركان الإمبراطورية الإفرنجية فحاز شارل الأصلع الجهات الغربية في الإمبراطورية، بما فيها المناطق المتاخمة للمسلمين في إسبانيا، وتذكر النصوص أن العلاقات بين هذا الملك الإفرنجي

¹ ميورقة : هي جزيرة في البحر الزقافي، تسامتها من القبلية بجاية من بر العدو، بينهما ثلاثة مجار، ومن الجوف برشلونة من بلاد أرغون، وبينهما مجرى واحد، ومن الشرق إحدى جزيرتيها منرقة، وبينهما مجرى في البحر طوله أربعون ميلاً، وشرقي ميورقة هذه جزيرة سرديانية، بينهما في البحر مجريان، وغربيها جزيرة يابسة، بينهما مجرى في البحر طوله سبعون ميلاً، وغربي يابسة مدينة دانية من بر الأندلس بينهما في البحر سبعون ميلاً. وميورقة أم هاتين الجزيرتين وهما بنتاها، وإليها مع الأيام خراجهما. وطول ميورقة من الغرب إلى الشرق سبعون ميلاً، وعرضها من القبلية إلى الجوف خمسون ميلاً، فتحها المسلمون عام(290هـ). ينظر : الحميري، الروض المعطار، ص 567.

⁽²⁾ ينظر: ابن عذارى، البيان المغرب، ج 1، ص 177.

³ ينظر: ابن عذارى، البيان المغرب، ج 1، ص 177.

والأمير عبد الرحمن الثاني لم يكن يسودها الوئام، بل لونها العداء، وغصّت بالاشتباكات الحربية وبمحاولة كل طرف التدخل في شؤون الطرف الثاني، وتأييد ما يثور في بلاد الآخر من ثورات والتحريض على القيام بها⁽¹⁾، وتوقّف أسلوب الحوار بالسياسة والمفاوضات لحقبة طويلة ولم يتجدد سوى في السنوات الأخيرة لحكم كل من هذين العاهلين. إذ يذكر المؤرخ ابن حيان أنه في عام (232هـ/846م)، قدم إلى بلاط قرطبة أحد الثوار الفرنجة سمّاه، غليام بن برباط بن غليام⁽²⁾، كونت تولوز (William, Count Toulouse Grandson of William) في صحبة نفر من رفاقه طالبين مساعدة الأمير عبد الرحمن الثاني ضد ملكهم شارل الأصلع، ولقد رحّب الأمير عبد الرحمن بهذا الثائر، وأجاب طلبه وقدم له المساعدة بإذ استطاع هذا الثائر أن يحرز انتصاره على الفرنجة، وحاصر برشلونة، وأصبح له دور هام في أحداث الثغر الإفرنجي في ذلك الوق(ت)⁽³⁾. ولم ينس هذا الثائر ما قدّم له من معونة إسلامية، فبعث بخطاب شكر وامتنان للأمير عبد الرحمن، عبّر فيه عن شكره لما قدّمه له الأمير من مساعدة مكنته من إحراز الانتصارات في الشمال، وتلقّى الأمير عبد الرحمن هذه الرسالة بترحاب شديد ومد هذا الثائر بكل ما يحتاج إليه من مساعدة وأن يبالغا في إكرامه من خلال حلفائه، وظلّت علاقات المودة سارية بين هذا الثائر وبين الأمير عبد الرحمن حقبة، فقد أشارت المصادر المعاصرة إلى قدوم هذا الثائر إلى قرطبة بعد ذلك بنحو عامين أي في (234هـ/848م)⁽⁴⁾.

ويُشير إلى إنّ وليم هذا كان أحد رجال بيبين الصغير ابن أخي شارل الأصلع الذي فجر الثورة في أكويتين ضد عمّه شارل الأصلع، وأتّه هو الذي أرسل وليم إلى بلاط قرطبة لطلب المساعدة، ولا بد وأن الأمير عبد الرحمن قد رحّب بتقديم تلك المساعدة نظرًا للعداء بين شارل الأصلع وحكومة قرطبة من ناحية، ولقيام شارل الأصلع بمهاجمة الأراضي الإسلامية من جهة أخرى واستمر العداء حقبة، وحدثت بعض الاشتباكات الحربية بينهما، ثم ما لبث أن غلبت عليهما روح السلام من جديد، ومالا إلى عقد الهدنة من جديد، فتمّ عقد الصلح قبل وفاة الأمير عبد الرحمن الثاني بسنوات قليلة وانتهت هذه المرحلة الهامة من الصراع بحلول السلام بين الجانبين، تمخضت عن اتفاقية أبرمت في عام(233هـ / 847م)⁽⁵⁾. ومن المحتمل أيضًا أنّ هذه السفارات

(1) El-Hajji: Dip, R. I. Between Andalusia and the Franks. p.150.

(2) ينظر: ابن حيان، المقتبس، تح: مكي، ص189؛ عنان، دولة الإسلام في الأندلس، ج1 ص265.

(3) El-Hajji: And. Dip. Rel. between And. and the Franks, p.119.

(4) ينظر: ابن حيان، المقتبس، تح: مكي، ص189؛

(5) ينظر: عنان، دولة الإسلام في الأندلس، ج1 ص265؛

والمفاوضات قام بها أحد رجال الأمير عبد الرحمن الثاني، وخاصةً ممن كان لهم حظوة عنده وكان أثيراً لديه، لأن المؤرخ ابن القوطية يشير إلى ذلك إشارة فيها نوع من الغموض إلى حد ما إذ قال: «وذلك أنّ رجلاً يعرف بالقصبي كانت له وجهة، وكان يوفده عبد الرحمن بن الحكم إلى قارله (شارل) ملك الفرنجة وإلى ملك الروم»⁽¹⁾. وليس من السهل معرفة الاسم الكامل لهذا المبعوث الذي سمّاه ابن القوطية «القصبي» أو معرفة أي شيء عن سفارته إلى الفرنجة، ورحلاته الخاصة إلى بلاط شارل الأصلع أو ما يتعلق بهذه الأحداث وتواريخها: بل إنّ الروايات الإسلامية المعاصرة لا تستطيع أن تمدّنا، في هذه الأمور لأنها قدّمت أسماء غريبة لملوك الفرنجة ليس من السهل معرفتها، ولولا ما قدّمته من صفات ومميزات هذه الشخصيات، لظلت هذه الأسماء موضع شك كبير، ولما عرفنا أي أولئك الملوك كانت هذه الروايات تقصد. فالمؤرخ ابن حيان يطلق على شارل الأصلع لقب «قرليبيبا» بن ردين، ولكن ما يقدّمه من وصف لهذا الرجل يجعلنا نتأكد أنه شارل الأصلع فالصفات التي يصفه بها تطابق تماماً ما كان معروفاً عن شارل الأصلع، فهو يسميه ملك الفرنجة ويصفه بأنه على جانب كبير من التقوى والورع، وله شخصية قيادية، ويعطى مدة لحكم هذا الرجل تطابق مدة حكم شارل الأصلع تقريباً (840-877م)⁽²⁾، إذ يقول عنه: «... وكان أكلفهم بذلك طاغوتهم الأعظم قرليبيبا بن ردين، صاحب الفرنجة الجبار المستبصر في دين الملكانية، وكان أعظم ملوك الفرنجة ملكاً، وأفخمهم أمراً وأبعدهم صيئاً، وكانت ولايته تسعاً وثلاثين عام وستة أشهر...»⁽³⁾. وهناك من المؤرخين يقدم نفس هذه الصفات الجامدة عن شارل الأصلع، بينما يسموه قارلش (قرولش)⁽⁴⁾،

ولهذا فنحن لا نستطيع أن نأخذ صورة واضحة عما كان يجري من صلات بين المسلمين في إسبانيا وبين الفرنجة من المصادر الإسلامية وحدها، وليس أمامنا سوى قبول رواية ابن القوطية أن سفير قرطبة «القصبي»، الذي نجح في عقد صلح واتفاقية

Provençal: Histoire Del ' Espagne. I. p.213; El – Hajji: Dip, R. I. Between Andalusia and the Franks . p.119.

(1) تاريخ افتتاح الأندلس، ص 92.

(2) ينظر: المقتبس، تح: مكّي، ص 221.

(3) ابن حيان، المقتبس، تح: مكّي، ص 221.

El – Hajji: Dip, R. I. Between Andalusia and the Franks . p.120.

(4) ينظر: المسعودي، مروج الذهب، ج 3 ص 71؛ ابن عذاري، البيان، ج 2 ص 408؛ ابن الخطيب، أعمال الأعلام، ج 2، ص 23.

سلام بين الجانبين، قبل وفاة الأمير عبد الرحمن بن الحكم بسنوات قليلة، وقرب منتصف القرن التاسع الميلادي (233هـ-847م)⁽¹⁾.

اما العلاقات مع بيزنطة فقد ورد ذكر اول لاتصال دبلوماسي بيزنطي اندلسي عام (225 هـ/ 839م)، عندما قدم رسل الامبراطور البيزنطي الى الامير الاموي عبد الرحمن الاوسط⁽²⁾، الذي « اقام ابهة المملكة ورتب رسومها»⁽³⁾.

لم تذكر المصادر كيفية استقبال الامير الاموي لمبعوثي الامبراطور البيزنطي وعلى اي هيئة قابلهم، ومن حضر المقابلة من الجانب الاموي، واكتفت المصادر بذكر ان البعثة البيزنطية كانت بزعامة قرطوس الذي كان ترجمانا في البلاط البيزنطي يحمل رسالة شفوية وهدايل فخمة، وان الامير قبلها ثم امر بان يكافأ الامبراطور بمثلها، ثم امر الامير بان يكون يحيى الغزال – احد رجال بلاطه- سفيراً من قبله الى الامبراطور البيزنطي ويرافق البعثة البيزنطية في عودتها⁽⁴⁾. وكانت هذه المحاولة الدبلوماسية لكسب ود قرطبة⁽⁵⁾، ويبين الامير عبد الرحمن في رسالته انه ارسل مبعوثين من قبله هما يحيى الغزال الشاعر، ويحيى المنقلة ليطلعاً على نية الامبراطور ويحملاً جوابه اليه⁽⁶⁾.

سار يحيى الغزال ومعه يحيى المنقلة، برفقة الوفد البيزنطي، من قرطبة العاصمة الاموية نحو الجنوب الشرقي، ومن هناك ركبوا البحر نحو القسطنطينية، اي انهم ساروا في البحر المتوسط اتجاه الشرق. وقد عانوا من اهوال البحر حتى شارفوا على الهلاك ووصف الغزال هذه المواقف بما جادت به قريحته الشعرية،

(1) El – Hajji: Dip, R. I. Between Andalusia and the Franks . p.120.

(2) ينظر: ابن خلدون، العبر، ج4، ص282؛ المقري، نفح الطيب، ج1، ص364.

(3) (النويري، نهاية الارب، ج22، ينظر: ابن خلدون، العبر، ج4، ص282؛ المقري، نفح الطيب، ج1، ص364.

(3) (النويري، نهاية الارب، ج22، ص52.

(4) ينظر: ابن خلدون، العبر، ج4، ص130؛ المقري، نفح الطيب، ج1، ص364-365.

(5) ينظر: الكامل، ج6، 479؛ المقري، نفح الطيب، ج1، ص364-467؛ ليفي بروفنسال، الاسلام في المغرب والاندلس، ص97.

(6) ينظر: المقري، نفح الطيب، ج1، ص367؛ ليفي بروفنسال، الاسلام في المغرب والاندلس، ص97-98.

وكانت عودة الوفد الاموي عن طريق ميناء شنت ياقب⁽¹⁾ وتعتبر سفارة الغزال الى قسطنطينية اول سفارة دبلوماسية اموية اندلسية تذهب الى بيزنطة وقد غاب الغزال فيها تسعة اشهر، لعله ذهب الى الدنمارك بعد انتهاء مهمته في قسطنطينية⁽²⁾.

وكان الغزال جميلا حذقا بهي الطلعة حاضر البديهة موهوبا حكمة وشعرا، وتجلت كل هذه الصفات في تصرفه الحاذق ازاء المواقف التي واجهته في البلاط البيزنطي وكانت مهمته الدبلوماسية هي ايصال رسالة اميره وتسليمها الى البيزنطيين وقد تتبععت الرسالة بنود مطالب الامبراطور بندا بندا⁽³⁾، وكانت مطالب الامبراطور الى الامير بما يلي :

المواصلة بين الجانبين الاموي والبيزنطي ، وطلب تبادل المبعوثين بينهما . ترغيب الامير الاموي في ملك اسلافه بالمشرق، وانه على استعداد لمساعدته على تحقيق ذلك. طلب عودة جزيرة اقريطش الى الدولة البيزنطية، وطرد فاتحيها الاندلسيين الجدد منها . عقد معاهدة صداقة بين الدولتين⁽⁴⁾ . كانت رحلة الغزال ويحيى المنقيلة الى القسطنطينية بصحبة سفير الامبراطور البيزنطي قرطوبوس الرومي وقد ركبا البحر عن طريق الساحل الشرقي لاندلس عن طريق كورة (مرسية، تدمير) انتهت الرحلة بهم جميعا الى القسطنطينية⁽⁵⁾.

وفي القسطنطينية استقبل الامبراطور توفلس الوفد الاندلسي الذي سلمه هدايا الامير عبد الرحمن الاوسط ورسلته الجوابية، التي سبقت الاشارة اليها واسكن الوفد الاندلسي احد قصور القسطنطينية ، وقد اطلع الوفد الاندلسي خلال اقامته على امور

(1) شنت ياقب: ثغر من ثغور ماردة في اقصى الشمال الاندلسي ، واصلها موقع لكنيسة هامة ذكر ان يعقوب الحوري نقلت جثته من بيت المقدس ودفن هناك، وبنيت على قبره كنيسة اصبحت مزارا للنصارى. ينظر: الحميري، الروض المعطار ، ص348؛ المقري، نفح الطيب ، ج2، ص258.

(2) ينظر: ابن دحية ، المطرب من اشعار اهل المغرب، ص139-142؛ المقري، نفح الطيب، ج2، ص254-259؛ مؤنس، غارات النورمانيين على الاندلس ، المجلة التاريخية المصرية، مج2، العدد الاول ، مايو 1949م، ص46-60، 47-63.

(3) ينظر: ابن سعيد، المغرب في حلي المغرب، ج2، ص58.

(4) ينظر: المقري، نفح الطيب، ج1، ص364؛ بروفنسال ، تاريخ الاسلام في المغرب والاندلس ، ص97-98.

(5) ينظر: العذري ، نصوص عن الاندلس، ص6؛ ابن عذارى، البيان، ج2، ص82؛ الروض المعطار، ص181؛ الادريسي، صفة الاندلس من نزهة المشتاق، ص194؛ المقري، نفح الطيب، ج1، ص164-166.

وتعرف على احوال الدولة ، وقد جرت للغزال في البلاد البيزنطي ، كان قرطوس هو المترجم فيها ، منها ان الغزال اشترط لمقابلة توفلس ان لا يسجدوا له ولا يخرجوا من سنتهما ، وقد احتيل على الامر بموضع مدخل منخفض حتى لا يدخل الى الامبراطور احد الا راکعا ، وقد فطن الغزال لذلك ولأول وهلة في الوقت المناسب، ولما رأى ذلك جلس على الارض وقدم رجله ، ثم تقدم زحفا على اليته حتى جاز الباب فاستوى واقفا، لم يربكه ما مليء به المجلس من السلاح الحافل والزينة الكاملة، اثار صنيع الغزال دهشة الامبراطور واعلى مكانته عنده كما ان الغزال اعتذر عن منادمة الامبراطور بتحريمه الخمر ، وفي مجلس اخر حضرت الملكة بزينتها واذا بالغزال يلهى عن حديث الامبراطور ولما امر المترجم بسؤاله اخبره الغزال انه لم يرق قط بجمال الملكة وانها شوقته الى الحور العين فزادت حضوة الغزال عند الامبراطور⁽¹⁾

عاد الوفد الأندلسي الى قرطبة وحده ولا يعلم هل عاد برسالة جوابية أو شفعية، وبهذا أنتهت العلاقات الدبلوماسية بين الأندلس وبيزنطة الى هذا الحد في عهد الأماة⁽²⁾ اسفرت الغزوات⁽³⁾.

بين الاندلس ومملكة النورمان (الدنمارك)⁽³⁾، او بعضها عن باية العلاقات الدبلوماسية من خلال تبادل سفارات ، فقد اسفر الغزو النورماني الاول عام (229-230هـ/844-845م)، عن تبادل سفارات بين الامير عبد الرحمن الثاني والملك هوريك ملك النورمان بالدنمارك، ويظهر ان الملك هوريك هو الذي ارسل سفارة الى الامير عبد

⁽¹⁾ ينظر: المقرئ، نفح الطيب ، ج1، ص346، ج2، ص258؛ ليفي، الاسلام في المغرب والاندلس، ص111-118.

⁽²⁾ تعرضت الاندلس الى مجموعة من الغزوات من قبل النورمان عدها المؤرخون بستة غزوات كان اول غزو في زمن الامير عبد الرحمن الثاني عام (229-230هـ/843-844م) استطاع فيه النورمان من احتلال السواحل الاندلسية ثم ما لبثوا ان احتلوا مدينة اشبيلية عام (230هـ/844م)، بعد مرورهم واحتلالهم لاشبونة ثم قادس ، ثم شذونة . وبعد ان تعرضوا في كل تلك المناطق لمقاومة شديدة قرروا احتلال اشبيلية، وقد اتخذ النورمان جزيرة قبيل قاعدة لهجومهم على اشبيلية. وللمزيد ينظر: العذري ، نصوص عن الاندلس ، ص98-100؛ ابن الاثير، الكامل في التاريخ، ج6، ص83-84؛ النويري، نهاية الارب، ج23، ص383-384؛ ابن قوطية، تاريخ افتتاح الاندلس ، ص78؛ مؤنس ، غارات النورمانيين، ص31.

⁽³⁾ تجمع الروايات العربية على تسمية النورمان بالمجوس وهي اللفظة التي كانت تطلق على الزرادشتية عبدة النار في المشرق. في حين تسميهم بعض المصادر بالنورمان او الاردمانيون بحسب لفظ اهل الاندلس . ينظر: المسعودي ، مروج الذهب ، ج1، ص147؛ ابن قوطية، تاريخ افتتاح الاندلس ، ص78؛ العذري ، نصوص عن الاندلس ، ص98؛ البكري ، جغرافية الاندلس واوروبا، ص112؛ ابن عذاري ، البيان المغرب، ج2، ص87؛ النويري، نهاية الارب، ج23، ص383؛ ابن خلدون، العبر، ج4، ص129؛ المقرئ، تقي الدين، ابي العباس احمد بن علي ، السلوك لمعرفة دول الملوك ، (القاهرة 1934)، ج1، ص10؛ ابن حيان ، المقتبس، تح الحجي ، ص23.

الرحمن بعد انحسار هجوم النورمان عن الاندلس لطلب الصلح ، وقد استقبل الامير عبد الرحمن رسل ملك الدنمارك ورحب بعقد الصلح معهم وقرر ارسال وفد مماثل الى بلاطهم، ردا على سفارتهم، ولتقوية العلاقات بينهما، فاختار لرئاسة الوفد الشاعر والسياسي الحكيم يحيى بن الحكم الغزال ، لما كان عليه الغزال من حدة الخاطر وبديهة الرأي وحسن الجواب والاقدام⁽¹⁾ . وقد اعدت الامارة الاموية ليحيى الغزال وصاحبه يحيى بن حبيب مركبا حسنا كامل الالة وزود بكتاب وهدايا الامير عبد الرحمن الثاني الى ملك النورمان هوريك، وسار معها مركب السفير الدنماركي⁽²⁾.

كانت نقطة انطلاق سفارة الامارة الاموية من مدينة شلب الواقعة في جنوب غربي الجزيرة الاندلسية ولما وصلت المراكب الى الحد الاعلى من شمال غرب الجزيرة عند ملتقى المحيط الاطلسي بخليج بسكاي ، هاج عليهم البحر وعصفت بهم ريح شديدة وصفها الغزال بابيات شعرية، ولما هدأت الرياح واصل المركبان الرحلة حتى وصلا الى جزيرة من جزر الدنمارك ، فاقاموا فيها اياما واصلحوا فيها مركبيهما وتقدم مركب سفير النورمان الى ملكهم ليخبروه بقدوم سفارة الامير عبد الرحمن الثاني. سر الملك الدنماركي بالسفارة الاندلسية وبعث لهم «فمشوا اليه الى مستقر ملكه وهي جزيرة عظيمة في البحر المتوسط فيها مياه مطردة وجنات وبينها وبين البر ثلاث مجار ، وهي ثلاثمائة ميل، وفيها من المجوس ما لا يحصى عددهم، وتقرب من تلك الجزيرة جزائر كثيرة منها صغار وكبار، اهلها كلهم مجوس وما يليهم من البر ايضا لهم مسيرة ايام»⁽³⁾، وهذه الجزائر التي ذكرها ابن دحية هي الجزائر التي تكون بلاد الدنمارك ، وقد اكدت الدراسات الحديثة هذا الوصف الذي جاء عند ابن دحية لهذه

(1) ينظر: ابن دحية، المطرب في اشعار اهل المغرب، ص138؛ الخشني، قضاة قرطبة، ص95-96؛ الضبي، بغية الملتبس، ص485-486؛ عباس، احسان، تاريخ الاندلس (عصر سيادة قرطبة)، دار الثقافة ، بيروت، 1960، ص111؛ هيكل، الادب الاندلسي، ص172؛ الاوسي، حكمت علي، فصول من الادب الاندلسي في القرنين الثاني والثالث للهجرة، ط4، مكتبة النهضة، بغداد، 1970، ص96-109.

(2) ينظر: ابن دحية، المطرب في اشعار اهل المغرب، ص139؛ بروفنسال، الاسلام في المغرب والاندلس، ص100؛ عنان، دولة الاسلام، ج1، ص282.

(3) ابن دحية ، المطرب في اشعار اهل المغرب، ص140.

الجزائر وعن طبيعة حياتهم ، والحقبة التي زار الغزال بها الدنمارك، اذ كانت مدة انتشار للنصرانية (1) .

وقد تكرر ذكر مراسيم استقبال السفير الغزال بما يشابه ما جرى له مع ملك بيزنطة، ولعل هذا التكرار بسبب اشتباه المؤرخين في نقل قصة السفارة وخلط الاحداث بين السفارتين ولكون السفارتين جرتا في وقت واحد كما يرى بعض المؤرخين . بدأ اعداد المراسيم لاستقبال السفير الحكيم يحيى الغزال ومن معه ، وكان من جملة تلك المراسيم ان يركع السفير ومن معه عند دخولهم مجلس ملك الدنمارك، واشترط يحيى الا يسجد للملك والا يخرج به ورفيقه من سنتهما فاجابهما الملك الى ذلك (2) . جلس الملك هوريك في ابهى واحسن هيئة ليرى الغزال ابهة وفخامة الملك عندهم، وامر بتضييق المدخل حتى لا يمكن للانسان الدخول منه الا منحنيا، وعندما امر الغزال بالدخول الى الملك سرعان ما ادرك الحيلة بذكائه، فعل كما فعل مع امبراطور بيزنطة ، جلس على الارض وقدم رجله وزحف على اليته فلما جاز الباب استوى واقفا (3) .

وقف الغزال امام الملك هوريك قائلا: «السلام عليك ايها الملك وعلى من ضم مشهدك والتحية الكريمة لك، ولا زلت تتمتع بالعز والبقاء والكرامة الماضية بك، الى شرف الدنيا والاخرة، المتصلة بالدوام في جوار الحي القيوم، الذي كل شيء هالك الا وجهه له الحكم واله ترجعون» ففسر الترجمان كلام الغزال للملك فاعظم كلامه وقال «هذا حكيم من حكماء القوم ، وداهية من دهاتهم... اردنا ان نذله، فقابل وجوهنا بنعليه ولو انه رسول لانكرنا ذلك عليه»(4).

(1) ينظر: ابن دحية ، المطرب في اشعار اهل المغرب، ص140-141؛ البنداق، محمد صالح، يحيى بن الحكم الغزال امير شعراء الاندلس في القرن الثالث الهجري، ط1، دار الافاق، بيروت، 1979، ص113.

(2) ينظر: ابن دحية ، المطرب في اشعار اهل المغرب، ص140-141؛ بروفنسال، الاسلام في المغرب والاندلس، ص100؛ عنان، دولة الاسلام، ج1، ص282.

(3) ينظر: ابن دحية ، المغرب في اشعار اهل المغرب، ص141؛ الحجى، اندلسيات، م1، ص70؛ البنداق، الغزال امير شعراء الاندلس، ص147.

(4) ابن دحية ، المطرب في اشعار اهل المغرب، ص141.

وقد اعجب الغزال الملكة نود زوجة ملك الدنمارك وقد جرت بينهما لقاءات نظم فيها الغزال شعرا حتى انها سمحت له بالدخول عليها ومقابلتها متى شاء (1) . ابرمت السفارة الاندلسية معاهدة مع حكومة الدنمارك، وعاد الوفد الى الاندلس عن طريق البحر فوصلت الى مدينة شننت يعقوب ، مزودا بكتاب من الملك هوريك الى ملك ليون راميرو الاول يوصيه بالسفارة التي يرأسها الغزال خيرا، فاقام شهرين فيها ثم تابع رحلته الى قشتالة ثم الى طليطلة حتى وصل قرطبة، وحضر بحضرة الامير عبد الرحمن الثاني بعد ان استغرقت رحلته مدة عشرين شهرا (2) .

وتعد هذه السفارة هي الوحيدة التي ذكرها المؤرخون بين الاندلس والدنمارك ، وهي نتيجة للهزائم التي منيت بها قوات الدنمارك في الاندلس ، والتي قتل خلالها الكثير من جنودهم فضلا عن قائد اصطولهم. وكانت سفارة الغزال ردا على الوفد الذي ارسله ملك الدنمارك الى الامير عبد الرحمن فجاء اختيار الغزال سفيراً للدولة الاموية في الاندلس لما له من صفات شخصية وادبية لامعة، وكان اختيارا ناجحا ، اذ نجحت الدبلوماسية الاندلسية في عقد معاهدة صداقة وسلام ، ولم تشهد السواحل الاندلسية بعد هذه السفارة اي خروج للنورمان الا بعد موت الامير عبد الرحمن.

خامساً: العلاقات الدبلوماسية على عهد الأمير محمد الأول (238-273 هـ / 852-886م) .

خلف أباه على عرش الإمارة في الاندلس (3)، وكان لا يقل عن عهد ابيه من إذ في السعي لاقامة العلاقات الدبلوماسية وتوسعها، لضمان السلام والامان للدولة الاسلامية ، إذ يقول عنه ابن حيان: «كانت لدى المجاورين له من ملوك الطواغيت بارض الاندلس نهاية في التعظيم له والهيبة، والتماس السلم منه في اغلب احوالهم بالالطاف والمهاداة....» (4)، قامت طليطلة بتمردها على حكومة قرطبة أرسل اردونيو مدداً إلى

(1) ينظر: ابن دحية، المطرب في اشعار اهل المغرب، ص142-146؛ بالنثيا، تاريخ الفكر الاندلسي، ص56؛ مؤنس، غارات النورمان، ص48.

(2) ينظر: ابن دحية، المطرب في اشعار اهل المغرب، ص144-146؛ الادريسي، نزهة المشتاق، ج2، ص728؛ الحميري، الروض المعطار ، ص348؛ البنداق، الغزال امير شعراء الاندلس، ص147 وما بعدها.

(3) ينظر: ابن حيان، المقتبس، تح: مكي ، ص12؛ ابن عذاري، البيان المغرب، ج2، ص122؛ الصوفي، تاريخ العرب، ج2، ص169.

(4) المقتبس، تح: مكي، ص130.

المتمردين بقيادة أخيه الكونت غاتون⁽¹⁾ لكن جيش الأندلس هزم المتمردين وحلفاءهم النصاري في موقعة وادي سليط⁽²⁾، عام (240هـ/854م) وقتل منهم مقتلة عظيمة تقدرها المصادر الإسلامية بأحد عشر ألفاً و أسر منهم عدداً كبيراً بينهم الكثير من القساوسة وقد اعدموا على الفور⁽³⁾. ثم شغلت الإمارة الأندلسية بالنورمان الذين عاودوا غزوهم للأندلس خلال الحقبة من عام (248-245هـ/859-862م)⁽⁴⁾. احتفظ شارل الأصلع هذا بعلاقات الود والوثام مع الأمير محمد بن عبد الرحمن، بل تبادل معه الهدايا مواصلاً، بذل الجهود من أجل استمرار السلام: يسترجع عقله فيهاديه ويتحفه⁽⁵⁾. ويحدثنا المؤرخ ابن حيان أنّ شارل الأصلع حرص على حسن الجوار مع المسلمين، وتمتع الطرفان في ذلك الوقت بعلاقات طيبة وباستمرار السلام بينهما، وتبادل شارل الأصلع الهدايا مع أمير قرطبة⁽⁶⁾. ويبدو إنّ هذه العلاقات والمودة قد أعقبت حقبه اشتباكات بين الجانبين اقتنع الطرفان خلالها بضرورة العودة إلى السلام، وضجراً من استمرار العداء والحروب بينهما، إذ تذكر النصوص أنه قبل ذلك بأعوام قام حكام الثغر الأعلى بنو موسى بن موسى بن قيس بالهجوم على سبتمانيا، وهددوا بلاد الفرنجة⁽⁷⁾، في الوقت الذي انشغل فيه شارل الأصلع بالأحوال الداخلية في بلاده، وبهجمات النورمان على سواحلها، ولهذا اضطر شارل الأصلع إلى الدخول في مفاوضات مع أمير قرطبة محمد بن عبد الرحمن⁽⁸⁾، وفي نفس الوقت رحّب هذا بالمفاوضات وإحلال السلام، بل كان

(1) ينظر: ابن عذاري، البيان المغرب، ج2، ص96-97؛ ابن خلدون، العبر، ج4، ص130.

(2) وادي سليط: يقع الى الغرب من مدينة طليطلة، ينظر: ابن حيان، المقتبس، تح: المكي، ج2، ص590.

(3) ينظر: ابن حيان، المقتبس، تح: المكي، ص297-304؛ ابن عذاري، البيان المغرب، ج2، ص96-99؛ عنان، دولة الإسلام، ج1، ص295، 285.

(4) ينظر: ابن حيان، المقتبس، تح: المكي، ص318؛ ابن عذاري، البيان المغرب، ج2، ص96-104، 145؛ ابن خلدون، العبر، ج4، ص130؛ الصوفي، تاريخ العرب، ج2، ص265؛ عنان، دولة الإسلام، ج1، ص357؛ الحجي، اندلسيات، م2، ص53.

(5) ابن عذاري، البيان، ج2، ص108.

(6) ينظر: ابن حيان، المقتبس، مكي، ص321.

El – Hajji: Dip, R. I. Between Andalusia and the Franks . p.120.

(7) بروفنسال تاريخ اسبانيا، ص224-225.

(8) ينظر: أرسلان، الحلل السندسية، ج2، ص123.

يبدى رغبته في السلام وعقد الصلح قبل أن يرسل إليه شارل الأصلع برسله لعقد الاتفاقية، وفي عام (252هـ/866م) ، استقبل الأمير محمد بن عبد الرحمن سفراء الفرنجة في قرطبة حاملين معهم الهدايا من ملكهم، وجرت مفاوضات ودية بين الجانبين، انتهت بعقد معاهدة صلح وسلام¹ ثم عاد السفراء إلى بلادهم محملين بالهدايا والمنح السخية من أمير قرطبة. ويبدو إنه جرى الاتفاق في تلك المفاوضات على بقاء قطلونيا بأيدي الفرنجة كما يذهب مؤرخ محدث، ولم تجد حكومة قرطبة غضاضة في ذلك، ومن ثم عاد رسل شارل الأصلع بهدايا ثمينة من قرطبة «ومعهم رسل بحوانج مزينة»⁽¹⁾

سادساً: العلاقات الدبلوماسية على عهد الأمير عبد الله بن محمد (275-300هـ/888-912م).

لقد تفاقمت الأوضاع الداخلية ووصلت التمردات والفتن ذروتها فوجد الملك الفونسو الثالث فرصته السانحة ليوسع مملكته وأقدم على الاستيلاء على مدينة سمورة عام (280هـ/893م) وحصنها واسكنها النصارى واتخذها قاعدة للإغارة على الأراضي الإسلامية.⁽²⁾ ولم تستطع حكومة قرطبة ان تفعل شيئاً حيال ذلك فأثرت الصمت حيناً لكن ذلك لم يعين ان الأندلس خلت ممن يقوم بعبء المقاومة فقد تحمل بعض الزعماء المستقلين هذا العبء أمثال محمد بن عبد الملك بن الطويل حاكم وشقة الذي قاد العديد من الحملات التي استهدفت النصارى في عقر دارهم⁽³⁾ كذلك كان لبني قسي دورهم في هذه المقاومة فقد قاد لب بن محمد القسوي حملة عام (290هـ/903م) استهدفت ارض ليون واستولت على بعض حصونها⁽⁴⁾ ومن الزعماء الآخرين الذين جابهوا النصارى في هذه المدة احمد بن معاوية بن محمد المعروف بالقط الذي يتصل نسبه بهشام بن معاوية الأموي الذي دعا لنفسه بين البربر في طليطلة وأعلن الجهاد وقصد مدينة سمورة ودعا الفونسو الثالث للإسلام فلما رفض اشتبك معه في معركة عنيفة قرب سمورة لكن اتباعه من البربر خذلوه في ميدان المعركة وولوا هاربين فقتل محتسباً في الميدان عام (288هـ/901م) وتفرق اتباعه بعد مقتله.⁽⁵⁾

(1) أرسلان، تاريخ غزوات العرب، ص205.

(2) ينظر: ابن عذاري، البيان المغرب، ج2، ص124.

(3) ينظر: العذري، نصوص عن الأندلس، ص56؛ ابن عذاري، البيان المغرب، ج2، ص146.

(4) ينظر: ابن عذاري، البيان المغرب، ج2، ص145؛ عنان، دولة الإسلام، ج1، ص342.

(5) ينظر: ابن حيان، المقتبس، تح: ملتشور، ج3، ص133-137، ابن الأبار، الحلة السيرة، ج2، ص368، ابن عذاري، البيان المغرب، ج2، ص140؛ عنان، دولة الإسلام، ج1، ص341.

مما سبق نرى إن عهد الأمير عبد الله بن محمد (300-275هـ/888-912م) قد انشغلا بالفتنة التي أصابت الأندلس ومحاولة القضاء عليها والغزوات المستمرة، والثورات التي كانت تحصل بين الحين والآخر، ويمكن القول إجمالاً أن علاقات هذه الإمارات مع الدولة في الأندلس كانت تشمل إلى جانب الحروب وما يعقبها من مأس ونكبات للطرفين أموراً أخرى تبرز في أوقات السلم والصفاء كالمراسلات الدبلوماسية وعلاقات المصاهرة و انتقال التأثير الحضاري المشترك بين هذه الإمارات الإسبانية ومواطني الدولة الإسلامية بالأندلس⁽¹⁾.

الفصل الخامس

⁽¹⁾ ينظر: السامرائي وآخرون: تاريخ العرب وحضارتهم، ص 137.

العلاقات الدبلوماسية الاندلسية مع النصارى خلال الحقبة (300-482هـ/912-1089م)

أولاً: العلاقات الدبلوماسية على عهد عبد الرحمن الناصر (300-350هـ/912-961م)

بلغت التمردات والفتن الداخلية بالأندلس ذروتها في النصف الأخير من القرن الثالث الهجري / التاسع الميلادي وددت قوى الأندلس ومواردها في ذلك الصراع الداخلي اخذت إسبانية الشمالية تنفس الصعداء بعد ان أمنت من الحملات الإسلامية آنذاك، فاشتد ساعدها ونمت مواردها وتوطدت حكوماتها ولم يأت القرن الرابع الهجري/العاشر الميلادي حتى بلغت مملكة جليقية مستوى عالياً من القوة يتيح لها ان تخوض مع الأندلس صراعاً عنيفاً . وقد بدأت توسع ممتلكاتها فضمت الاراضي الأندلسية القريبة منها بعد طرد السكان المسلمين منها واحلال مواطنيهم محلهم ، فبعدما كان الأسبان يخشون التقرب من هذه الاراضي أصبحت الاراضي مناطق للصراع بين إسبانيا الشمالية والأندلس⁽¹⁾.

وعلى الرغم من صفات النافاريين (البشكنس) وما تميزوا به من الشجاعة والشراسة في القتال⁽²⁾، الا ان ملوكهم كانوا يشعرون بضعفهم تجاه القوى المحيطة بهم لا سيما خلال المدة (316-138هـ/756-928م)، فمالوا الى التقارب مع هذه القوى فتحالفوا مع مملكة ليون خاصة بعد ان قل اهتمام الافرنج بثغرىهم الأسباني⁽³⁾، و تحالفوا

⁽¹⁾Provencal , Histoire Del ' Espagne , vol. I, p. 71 .

⁽²⁾ينظر: البكري ، جغرافية الأندلس ، ص 79 .

⁽³⁾ الثغر الأسباني او المارك الأسباني او الثغر القوطي : يقصد بهذا المصطلح في النظام الاداري الكارولنجي (اراضي الحدود ذات الاحتكاك الدائم بالعدو الخارجي) وتمثل بذلك اللبم الروماني وتخضع ادارته لمنظمة عسكرية يحكمها قائد القوات العسكرية برتبة كونت (Count) وقد انشئت هذه الولاية الحدودية او الثغر بقاصية أسبانيا الشمالية الشرقية فيما وراء جبال البربات لتكون سداً يحمي غاليسيا (جنوب غالة) من خطر الهجمات الإسلامية ويشتمل هذا الثغر على مدن مثل جيرونة (جيرندة) واوزونة ثم ضمت اليها برشلونة فيما بعد عام 185هـ/801م التي أصبحت قاعدة لهذا الثغر وكان الافرنج يعينون حكامه من الكونتات الذين ينتمون الى اصل افرنجي او قوطي وبمرور الزمن استطاع الكونتات القوط ان ينتزعوا برشلونة من يد الافرنج وان يجعلوا منها نواة لإمارة إسبانية مستقلة هي إمارة قطلونية التي حافظت على استقلالها طويلاً ينظر : عنان : دولة الإسلام ، 1 ج، ص 235-236 ، بدر : تاريخ الأندلس ، ص 57-58 .

مع بني قسي سادة الثغر الاعلى الأندلسي⁽¹⁾، وهذا ساعدها على الوقوف امام اطماع جيرانها سواءاً كانوا من المسلمين او الأسبان . كان يحكم نافار زمن عبد الرحمن الناصر الملك سانشو بن غرسية الأول (314-293هـ/905-925م) وكان اول من اعلن انه ملك من بين أمراء نافار وبه بدأت مملكة نبرة الحقيقية⁽²⁾، أما قشتالة أو (البية والقلاع) فقد كانت كونتية صغيرة تحكم من ملوك جليقية تقع في الجهة الشمالية الشرقية منها واستغلت موقعها الذي يعد معبراً للصوائف الإسلامية المتجهة نحو مملكة جليقية لتفرض عليها الاعتراف بها مملكة مستقلة. وقد بدأت بوادر الصراع بينها وبين ليون عندما قام الملك الفونسو الثالث بتوزيع مملكته بين ابنائه الثلاثة عام(296هـ/907م)، فضم قشتالة الى احد ابنائه لكسر شوكة القشتاليين كما قام ايضاً بإعدام كثير من زعمائهم ونبلائهم⁽³⁾ فبدأ القشتاليون بالتحرك لانتزاع استقلالهم والتحرر من سيطرة مملكة ليون (جليقية) وكان الرأس المدبر لها هو الكونت فرنان جونثال⁽⁴⁾ (318-359هـ/930-970م) الذي كان يستغل كل شاردة وواردة تقع في ليون ليوظفها لصالح استقلال قشتالة ، فكان زعيماً قوياً ضد خصومه سواء كانوا من النصارى او المسلمين⁽⁵⁾ . كانت تلك ظروف الشمال الأسباني زمن تولي عبد الرحمن الناصر للحكم في الأندلس .

حاول الناصر بداية تسلمه الحكم الاغضاء حيناً عن تصرفات الممالك الأسبانية الشمالية العدوانية للتفرغ للجبهة الداخلية والتمردات التي اشتملت على عموم البلاد في حين كانت هذه الممالك مستمرة بالضغط على حكومة قرطبة من خلال العمل على اذكاء عوامل الفتنة في الأندلس والقيام بالاعمال العدوانية على الثغور الإسلامية فقد بادر ملك ليون اردونيو الثاني (312-301هـ/913-924م) بالاغارة على مدينة يابرة

(1) عن هذه التحالفات ينظر : ابن حزم , جمهرة الانساب ، ص467-468 ؛ العذري : نصوص عن الأندلس ، ص62 ؛ الحجي : اندلسيات ، ج1، 80، 81؛ السامرائي , الثغر الاعلى الأندلسي، ص338-343 .

(2) Arie, Rachei, L. Espagne Musulmane au temps de Nasrides , Parism , 1973, p.6

(3) ينظر: عنان : دولة الإسلام ، ج 1، ص360 ؛ المزروع ، الحكم المستنصر ، ص49 .

(4) يسميه ابن خلدون بـ (فردلند القومس) ينظر : العبر ، ج4، ص144 . وفي مكان اخر يسميه فردلند بن غند شلب . ينظر : العبر ، ج4، ص180 بينما ورد اسمه عند ابن الخطيب (فران غنصال) ينظر : اعمال الاعلام، ج2، ص275 .

(5) Trend , Jhon, The Civilization of Spain, London, 1967, p.35 .

(1) بجيش بلغ تعداداه (30) الف مقاتل عام (301هـ/913م)⁽²⁾، وهاجمها بغتة فبذلت حاميتها جهداً لمداغة الغزاة لكن دون جدوى فقد تمكن النصاري من إبادة الحامية بأكملها وسبوا أكثر من (4000) من النساء والولدان⁽³⁾ وكان سبب اختيار اردونيو لهذه المدينة لبعدها عن مركز السلطة في قرطبة وضعف تحصيناتها كباقي مدن غرب الأندلس الأخرى .

لقد اثارت هذه الحادثة الذعر في المناطق الغربية من الأندلس فبدأت المدن بتقوية تحصيناتها وتجديد اسوارها⁽⁴⁾. إن اثار الخراب الذي خلفه اردونيو وقواته في يابرة تدلنا على السياسة التي كان ينتهجها الأسبان تجاه المسلمين وتهدف الى احلال الخراب والدمار في الاراضي الإسلامية وعدم اعطاء العرب فرصة بالعودة مجددا الى الاستيطان فيها لا سيما ان الأسبان كانوا عاجزين عن تزويد هذه الاراضي بالطاقات البشرية التي تؤمن استمرارية الدفاع عنها في محيط معاد⁽⁵⁾. ولكن مخططهم هذا لم ينجح فما لبثت يابرة ان استعادت عافيتها وعمرت بالسكان بمساعدة عامل بطليوس عبد الله بن محمد بن مروان الجليقي الذي هيا لها اسباب القيام⁽⁶⁾ .

اعاد اردونيو الثاني الكرة عام (303هـ/915م) فحاصر مدينة ماردة لكنه عجز امام حصانتها فاسترضاه أهلها بالهدايا فتركها ورحل وفي اثناء سيره عاث بالمنطقة التي مر بها فقتل وسبى الكثير من سكانها ثم عبر نهر دويرة قافلاً الى دياره⁽⁷⁾ .

(1) يابرة : مدينة قديمة من اعمال باحة بينهما حوالي 200 كم ينظر : الحموي ،معجم البلدان ، ج5، ص424 ؛ الحميري ، الروض المعطار ، ص615 .

(2) ينظر: ابن حيان : المقتبس، تح: شالميا ، ج5، ص93 ؛ عنان، دولة الإسلام ، ج2، ص392 .

(3) ينظر: ابن حيان : المقتبس، تح: شالميا ، ج5، ص95؛

وينظر Provençal , Histoire Del ‘ Espagne , P. 43-44

(4) ينظر: ابن حيان : م ن ، ج5، ص96 ؛

, Provençal , Histoire Del ‘ Espagne, P.46

(5) ينظر: بيضون ، الدولة الاسلامية ، ص299 .

(6) ينظر: ابن حيان ، المقتبس، تح: شالميا ، ج5، ص104 .

(7) ينظر: ابن حيان ، المقتبس، تح: شالميا ، ج5، ص120-123 ؛ ابن خلدون ، العبر ، ج4، ص141 .

لم يعد بإمكان الناصر الاغضاء عن هذه الاعتداءات فقام بإرسال حملة عام (304هـ/916م) بقيادة الوزير احمد بن ابي عبدة⁽¹⁾ فالتقى بالنصارى وهزمهم في عدة مواقع محلية وغنم منهم غنائم كثيرة فكانت هذه أولى الحملات التي ارسلها الأمير عبد الرحمن الناصر الى الممالك الأسبانية الشمالية⁽²⁾. أراد اوردنيو الثاني الرد على هذه الهجمة فقام عام (305هـ/917م) بالهجوم على مدينة طليبرة⁽³⁾ وأحرق قراها فضج سكانها طالبين العون من أميرهم الناصر ، فسير اليهم الناصر في الحال وزيره وقائده احمد بن ابي عبدة في جيش كثيف انضم اليه حين دخولهم الثغر خلق كثير فاخترق القائد بهم اراضي قشتالة وزحف نحو قلعة شنت اشتبين⁽⁴⁾ وضربوا حولها الحصار ثم نازلوا حاميتها بشدة وكادت تسقط بأيديهم لولا ان هرع اردونيو الثاني بمجموعه الى انجادهما وكان الجيش الإسلامي على الرغم من تفوقه العددي مختل النظام مفكك العرى يتألف اقلبه من البربر والمرتزقة الذين لا يعتد بولائهم فما ان بدأت المعركة حتى انهزم معظمهم فدب الخلل في صفوف المسلمين، لكن القائد ابن أبي عبدة فضل الموت على الارتداد فصمد مع نفر من جنده المخلصين فاستشهدوا جميعاً وذلك في ربيع الأول من عام (305هـ/917م) وامعناً في الانتقام قام اردونيو الثاني بتعليق رأس القائد ابن ابي عبدة على جدران قلعة شنت اشتبين⁽⁵⁾، وقد ضخمت

(1) ابو العباس احمد بن محمد بن عيسى بن الحسن بن ابي عبدة من اعظم القادة العسكريين الذين انجبتهم الأندلس الإسلامية وهو الذي اضطلع بالعبء الاكبر في محاربة المتمردين والخارجين على قرطبة طوال إمارة عبد الله بن محمد وبعد وفاة الامير عبد الله استعان به الأمير عبد الرحمن الناصر فعينه وزيراً وقائداً للصوائف حتى استشهاده عام 305هـ. ينظر : ابن عذاري ، البيان المغرب ، ج 2، ص 170.

(2) ينظر: ابن عذاري ، البيان المغرب ، ج 2، ص 169. وينظر

Provençal ,Histoire Del ‘ Espagne, P.52

(3) طليبرة : مدينة قديمة تقع على نهر التاجة مبنية على جبل عظيم تخرج من تحته عين غزيرة المياه تطحن على جريها عشرون رحى وقلعتها ارفع القلاع حصناً ومدينتها اشرف البلاد حسناً ولها عمل واسع ومزارعها كبيرة بينها وبين طليطلة حوالي 138 كم. ينظر : الحموي ، معجم البلدان ، ج 4، ص 37 ؛ الحميري، الروض المعطار ، ص 395 .

(4) شنت اشتبين : قلعة حصينة تقع على الطرف الشمالي لنهر دويرة وتسمى بقلعة قاشتر ومورش . ينظر : الحميري ، الروض المعطار ، ص 60 .

(5) ينظر: ابن حيان ، المقتبس، تح: شالميا ، ج 135، 5-136 ؛ ابن عذاري : البيان المغرب ، ج 2، ص 170-171 ؛ عنان ، دولة الإسلام ، ج 2، ص 395 .

الرواية النصرانية كعادتها قصة هذه الهزيمة فوصفتها بالساحة وبلغت خسارة المسلمين فيها حداً بإذ غصت منطقة المعركة بقتلاهم واشلائهم (1) .

لقد كان لهذه المعركة نتائجها الأبعد وربما الأهم من مجرد أعداد الشهداء المسلمين وهو استتالة الأسباب على الأراضي الأندلسية المجاورة فقد عمد الملك اردونيو في العام التالي الى الهجوم على الثغر الأعلى فعات في احوال مدينة ناجرة (2) وتطلية ثم عاد الى دياره (3) وتكررت هذه الهجمات حتى خلقت قلقاً عظيماً في بلاط قرطبة وحملت الناصر على اجراء تعديل في مخططاته العسكرية فلم يعد بالامكان تجاهل النشاط الواسع الذي تقوم به مملكة ليون غربي الأندلس ففكر الناصر بتوجيه ضربة شديدة لها فوجه اليها عام (308هـ / 920م) حملة عسكرية قادها بنفسه، وكان انطلاقه من مدينة سالم ذات الموقع المتوسط بين الثغرين الاوسط والاعلى ثم سرح مقدمته نحو الثغر الأعلى ليوهم الليونيين بأنه يقصده واسرع بمعظم قواته نحو الثغر الاوسط عابراً نهر دويره وفجأة حط في مدينة اوسمة (وخشمة) (4) فوجدها خاوية بعد ان أجليت عنها حاميتها من هول المفاجأة ثم انتقل الى حصن شنت اشتبين فأحرقه ثم واصل سيره مقتحماً كل المدن والحصون الواقعة على ضفاف نهر دويره الشمالية حتى وصل مدينة قلهرة (5) التي كان سانشو ملك نافار يتحصن بها ففر عند اقتراب الجيش الإسلامي فاستولى عليها الجيش وغنموا كل ما فيها ودمروها فلجأ سانشو الى حصن ارنيط (6). فنلاحظ ان قوات التحالف النافاري – الليوني تجنبوا الاشتباك مع القوات الأندلسية وذلك وفقاً لخطة وضعوها لاستدراج المسلمين ، لكن الناصر كان يقطاً فحاربهم بشدة في غربي بنبلونة وقتل جماعة وأسّر أخرى بينهم اسقفان كانا

(1)Provençal , Historie Del'Es Pagan , vol. II PP.37-38 .

(2) ناجرة : مدينة شرقي الأندلس تقع على نهر ابره تعد من اعمال تطلية . ينظر : ياقوت، معجم البلدان ، ج5، ص250 .

(3) ابن حيان ، المقتبس، تح: شالميا ، ج5، ص143 .

(4) اوسمة (وخشمة) : من القواعد الدفاعية المهمة في الأندلس تقع شرقي حصن شنت اشتبين على مقربة من نهر دويره على خط الحصون الفاصل بين الأراضي الإسلامية وقشتالة القديمة. ينظر: مجهول ، ذكر بلاد الأندلس، ص189؛ عنان ، دولة الإسلام ، ج2، ص401 .

(5) قلهرة : مدينة من اعمال تطلية شرقي الأندلس تقع الى الشمال الغربي منها ينظر : ياقوت : معجم البلدان، ج4، ص392 .

(6) ارنيط : قلعة حصينة من اجل القلاع في الأندلس تطل على ارض العدو بينها وبين تطلية 60 كم وبينها وبين سرقسطة 162 كم . ينظر : الحميري : الروض المعطار ، ص27 .

يحاربان كجنديين وقضى عبد الرحمن أربعة أيام يجمع الغنائم والنعم ثم قفل راجعاً الى قرطبة بعد ان قضى في غزوته ثلاثة اشهر⁽¹⁾.

كانت هذه الحملة بما حقته من مكاسب عسكرية وتغييرات جغرافية باستيلاء الناصر على عدد من المواقع المهمة التي خضعت مؤخراً للإسبان كافية لتجميد موجة التغلغل العسكري الذي قاده اردونيو الثاني لا سيما ان الجبهة الداخلية في الأندلس لم تعد تستحوذ على كل اهتمام الناصر بعد قضائه على معظم الثورات الداخلية فصار لديه من الوقت والقدرة ما يكفل له احباط هذه العمليات العدوانية⁽²⁾.

لقد تعدد الناصر سلوك هذه الطريق الملتوية وعدم الاتجاه الى ارض العدو مباشرة وكانت غايته من ذلك تأمين الجبهة الداخلية والقضاء على اية محاولة يقوم بها المتمردون في تلك المناطق اثناء غيابه. هذا من جهة ومن جهة أخرى فإن الناصر كان يرمي الى ايهام النصارى بأن هذه الغزوة موجهة ضد المتمردين، وليس ضدهم وذلك لجعلهم يأمنون يأخذون الحيطة ويتهيأون لحربه⁽³⁾.

بعد تولي راميرو الثاني عرش ليون عاد الطرفان الليوني والأندلسي إلى تبادل الغارات (321-322هـ/933-934م) سار راميرو بقواته نحو مدينة أوسمة واحتلها فاعتزم الناصر السير اليها واستردادها بنفسه فخرج عام في جيش كثيف وكان معه ولي عهده الحكم فعبر الى اراضي النصارى عن طريق الثغر الاعلى فدخل أراضي نافار التي كانت الاقرب اليه وما أن علمت الملكة طوطة⁽⁴⁾ بقرب مجيء الناصر حتى ارسلت رسلها اليه لعقد الصلح وطلب الامان فقبل الناصر السلم وأقر ولدها غرسيه على حكم نافار⁽⁵⁾، ثم واصل الجيش طريقه مقتحماً العديد من حصون مملكة

(1) وردت هذه التفاصيل في ابن حيان ، المقتبس: تح: شالميا ، ج5، 159، 161؛ ابن عذاري ، البيان المغرب، ج2، ص175-180؛ ابن خلدون ، العبر، ج4، ص141؛ عنان، دولة الإسلام، ج2، ص396-398.

(2) ينظر: بيبزون ، الدولة الاسلامية في إسبانيا ، ص300.

(3) ابن حيان ، المقتبس، تح: شالميا ، ج5، ص196، 191؛ ابن عذاري ، البيان المغرب ، ج2، ص185-189؛ عنان ، دولة الإسلام ، ج2، ص400.

(4) ينظر: ابن خلدون، العبر، ج4، ص143؛ المقرئ، نفح الطيب، ج1، ص365-370؛ العبادي، في تاريخ المغرب والأندلس، ص214؛ عنان ، دولة الإسلام ، ج2، ص402.

(5) ينظر: ابن حيان ، المقتبس، تح: شالميا ، ج5، ص336؛ المقرئ، نفح الطيب، ج1، ص363-364.

قشتالة أهمها حصن أنية وحصن المنار⁽¹⁾، ثم نزل بمدينة قلونية⁽²⁾، وبالقرب منها التقى الناصر بقوات رأميرو الثاني ودارت بينهما معركة حامية قتل فيها من الطرفين أناسٌ كثيرون حاول بعدها المسلمون سحب النصارى الى السهل فلما عبروا وديان اوسمة هاجمهم النصارى فردهم المسلمون وقتلوا بعضهم ثم وصل المسلمون الى حصن غرماج⁽³⁾، وهنا شعر الناصر ان المسير في هذه السهول المقفرة سوف يعرض جيشه لمخاطر جمة فارتد شرقاً الى اوسمة ثم زحف على مدينة برغش عاصمة قشتالة وخربها ثم قفل راجعاً الى قرطبة وقد قضى في غزوته اربعة اشهر⁽⁴⁾. بعد هذه الحملة الموفقة التي قام بها الناصر في أراضي ليون بادر الملك رأميرو الثاني عام (323هـ/935م) الى طلب الصلح من الناصر فوافق الناصر على عقد هذا الصلح، الذي يلتزم بعدم المساندة والمعاونة للخروج على الخلافة⁽⁵⁾.

تكشفت آثار هذا التحالف عام (325هـ/937م) عندما خرج الناصر لتأديب المتمردين في سرقسطة فبرز النصارى لقتال المسلمين الى جانب قوات محمد بن هاشم التجيبي مما جعل الناصر يصمم على عقابهم بشدة فأبقى جزءاً من جيشه لمحاصرة سرقسطة بقيادة قائده احمد بن اسحاق القرشي⁽⁶⁾، فيما سار هو بباقي

(1) حصن المنار: من اعظم حصون البية قريب من مدينة لك يقع على ضفة المحيط الاطلسي في الشمال الغربي من الأندلس تتصل به كنيسة شنت ياقب . ينظر : الحميري : الروض المعطار ، ص202 .

(2) قلونية : من مدن قشتالة تقع شمال نهر دويره بقرب شنت اشتبين وهي مدينة عامرة متصلة المزروعات قائمة الغلات بينها وبين اشتورية 198 كم شمالاً . ينظر : الادريسي : نزهة المشتاق ، ج2، ص73 .

(3) غرماج : قلعة حصينة تقع على نهر دويره على مقربة من قلعة شنت اشتبين، ينظر : عنان ، دولة الإسلام، ج3، ص487.

(4) ينظر: ابن حيان ، المقتبس، تح: شالميا ، ج5، ص342 ؛ ابن خلدون ، العبر ، ج4، ص142-147 ؛ عنان ، دولة الإسلام ، ج2، ص404 ؛

‘ Provençal, Histoire Del
Espagne, vol.II, P.53

(5) ينظر: ابن حيان : المقتبس، تح: شالميا ، ج5، ص365 ؛ عنان ، دولة الاسلام، ج2، ص450.

(6) هو احمد بن اسحاق بن محمد بن ابراهيم بن الوليد بن ابراهيم بن عبد الملك بن مروان وقد جده الى الأندلس منذ ايام الأمير عبد الرحمن الداخل واستقرت الرئاسة في اسحاق وسكن اشبيلية منذ ايام ابن حجاج اتهمه احمد بن مسلمة الثائر بأشيبيلية بالخيانة وقبض عليه وعلى ولده وصهره يحيى بن الحكم فقتل الولد والصهر لكن اسحاق نجا من القتل بشفاعة سفيراً لأن حفصون كان

الجيش نحو اراضي النصارى فاتجه اولاً الى قشتالة واستولى على بعض من حصونها، ثم اتجه الى نافار فعاث في اراضيها خراباً فأسرعت الملكة طوطة كعادتها الى الناصر لطلب الامان وقدمت الاعذار فتقبل منها الناصر وأخذ عليها الموائيق⁽¹⁾، وهذا يلل على رغبة الناصر الى الميل والجنوح للسلم والقبول باي مبادرة دبلوماسية على الرغم من المقف الذي يصب في صالحه يتمكنه من النصارى .

وقد كان لاستخدام الصقالبة⁽²⁾، اثبت جدواه في الدولة الاسلامية في الأندلس خاصة بعد ثبوت فشل تجربة الاعتماد على عنصرى العرب والمولدين اللذين كان لهما اليد في شيوع حالة الفوضى والاضطراب في الدولة نتيجة لتغير ولانهما تجاه الدولة اما الصقالبة فكان ولاؤهم مقتصرأ على الخليفة وحده لا غير، لأنهم تربوا على هذا الولاء منذ ان جلبوا الى الأندلس وهم صغار فكان استخدام هؤلاء بمثابة عامل للحد من نفوذ الارستقراطية الاسلامية في الحكم . ومما يجعل هذه الهزيمة حدثاً عابراً ذلك الهدوء النسبي الذي ساد العلاقات الاسلامية – الأسبانية⁽³⁾ بعد وفاة الملك رأميرو الثاني عام (339هـ/950م)⁽⁴⁾ فالسخونة التي عرفتها الجبهة الشمالية مع مجيء هذا الملك خمدت بعد رحيله فقد عقد خلفه اردونيو الثالث الصلح مع الناصر عام (344هـ/955م) واتبعه بسفارة في العام التالي فاشتراط عليه الناصر هدم بعض الحصون الحدودية وتسليم البعض الاخر للمسلمين وقد دخل في هذا الصلح كونت قشتالة فرنان جونثالث⁽⁵⁾ ولم يبق خارجاً عن مهادنة الناصر الا مملكة نافار لكن التطورات التي حدثت في ليون بعد وفاة اردونيو الثالث نهاية العام (345هـ/956م) اجبرت هذه المملكة وملكتها طوطة

عنده ثم استوزره الناصر وبقي في الوزارة حتى وفاته فورث ابنؤه مكانته ومن بينهم احمد بن اسحاق ينظر : ابن خلدون ، العبر ، ج4، ص139 .

(1) ينظر: ابن حيان ، المقتبس، تح: شالميا ، ج5، ص400-401 ، وينظر : عنان ، دولة الإسلام ، ج2، ص408 .

(2) الصقالبة وهم من الرقيق الابيض واصلهم من الاقوام السلافية يجلبون من بلدان اوربا الشرقية مثل بلغاريا والمجر وبلاد التشيك كانوا من الاسرى الذين تأتي بهم الجيوش الالمانية من حملاتها على بلاد الصقالبة ثم يقومون ببيعهم الى المسلمين في الأندلس في اسواق مشهورة كسوق طليطلة وسوق قرطبة . ينظر : ابن حوقل ، صورة الأرض ، ص106 . وينظر : متر : الحضارة الإسلامية في القرن الرابع الهجري ، ترجمة محمد ابو ريده ، دار الكتاب العربي ، (بيروت – 1967) ، ج2، ص300-301 .

(3) ينظر: بيضون، الدولة الاسلامية ، ص212.

(4) ينظر: ابن عذاري : البيان المغرب ، ج2، ص217 .

(5) ينظر: المقرئ : نفح الطيب ، ج1، ص285 .

على طلب المساعدة من الناصر عندما اعتلى عرش ليون سانحة الأول الملقب بالسمين حفيد الملكة طوطة فثار عليه النبلاء وخلعوه متعللين بسمنه المفرط الذي يمنعه من مباشرة الحروب بنفسه⁽¹⁾، ونصبوا بدله ابن عمه الأمير اردونيو الرابع فالتجأ سانشو (سانحة) الى جدته طوطة التي طلبت العون بدورها من الناصر لاسترداد عرش حفيدها المسلوب، وقد قدم الناصر لها العون واعاد لحفيدها عرشه مقابل شروط اهمها ان يتعهد سانشو الأول بتسليم عشرة حصون حدودية للناصر، وعدم شن هجمات على الاراضي الإسلامية⁽²⁾. فتم عقد هذا الاتفاق بحضور الملكة طوطة وابنها غرسيه وحفيدها سانشو في قرطبة باحتفال مهيب عام (347هـ/958م)⁽³⁾،

لقد بلغت العلاقات الدبلوماسية الاندلسية أعلى مستوياتها واتساعها لم تشهدها البلاد في اي عهد او حقبة فكان عهد الخليفة عبد الرحمن الناصر (300-350هـ/912-961م)، الذي عيّن بلاطه بالسفراء من كل الأنحاء والذي أجمعت الآراء على أنّه كان دبلوماسياً⁴ من الطراز الأول⁽⁵⁾، وصل إلى قرطبة مبعوث الملك لويس الرابع للتفاوض، لعقد معاهدة سلام وصداقة مع المسلمين، بعد أن تبوّأت قرطبة مكانة هامة بين مدن الدنيا في القرن العاشر الميلادي /الرابع الهجري، ويطيب لفريق من المؤرخين أن يتحدثوا بإكبار عن قرطبة في ذلك العصر، وما حقته من مجد ورفعة وسؤدد، ويقارنون بين ما كان جارياً بها من مظاهر العظمة والأبهة، وبين مدن الغرب المتخلفة وشعوبها الضاربة في أطناج الجهل والاضمحلال⁽⁶⁾، فبينما زينت قرطبة بالقصور والأواوين والسقائف والحمامات والأبنية والمنتزهات والحدائق، كان السكسون في غرب أوربا لا يزالون يعيشون في أكواخ خشبية ويخوضون في أحوال وطين، وبينما كانت اللغات الغربية تمر بمحنة ويقتصر استعمالها كتابة وقراءة على بعض الأديرة، كانت اللغة الإسلامية والحضارة الإسلامية والعلوم في أوج عظمتها في أسبانيا المسلمة وفي قرطبة على وجه الخصوص. وهكذا حازت قرطبة مكانتها

(1) El:Hajji, Dip, R. I. Between Andalusia and the Franks, P.74 .

(2) El- Hajji , Dip, R. I. Between Andalusia and the Franks, P.76 .

(3) المقري : نفح الطيب ، ج 1، ص286 .

(4) ابن خلدون ، العبر، ج4، ص142-144؛ المقري، نفح الطيب، ج1، ص363-366؛ عنان ، دولة الاسلام ، ج2، ص402؛ الحجي، اندلسيات، م2، ص80؛ عبد الحليم، العلاقات، ص266-267.

(5) Lane-Poole: A history of Islamic Spain, p.127.

المقري، نفح الطيب، ج 1 ص343.

(6) Lane-Poole: A history of Islamic Spain. p.129.

العالية وشهرتها الذائعة، فأضحت إحدى المدن المعدودة في الدنيا التي يقصدها المبعوثون من كافة الأنحاء⁽¹⁾.

وحينما بدأت المفاوضات بين مبعوثي الملك لويس الرابع وحكومة قرطبة، وطلب المبعوثون عقد اتفاقية سلام، أجيب المبعوثين الى طلبهم، وحل السلام والوثام بين الدولتين⁽²⁾، ولا بد وأن هذه الاتفاقية التي أشار إليها المؤرخ ابن خلدون ووضعها ضمن أحداث عام (342هـ / 953م)، استناداً إلى تواريخ الأحداث السابقة لهذه السفارة⁽³⁾، على الرغم من إن التعبير الذي استعمله ابن خلدون ليس واضحاً، ويثير بعض التساؤلات، فقد قال ابن خلدون: «ثم جاء رسل ملك... وآخر من ملك الفرنجة بقاصية الشرق وهو يومئذ كلد»⁽⁴⁾، ومن المرجح أن كلمة كلد ليست إلا تحريفاً لكلمة «قارله» أي «شارل»، فيكون ابن خلدون قد قصد بقارله «شارل البسيط» الذي توفي قبل هذه الأحداث بسنوات طويلة في عام (317هـ / 929م)، ويكون معنى ذلك أن هذه السفارة أرسلت على عهد شارل البسيط إلى بلاط قرطبة، واستقبلها عبد الرحمن الناصر أيضاً. ولكن فريقاً من المؤرخين يميل إلى عد تاريخ هذه السفارة كما وضعه ابن خلدون صحيحاً، وأحداثها صحيحة لأن ما قبلها وما بعدها يؤكد حدوثها في تلك العام، ويعتقدون أن ابن خلدون ربما اعتقد أن شارل البسيط كان لا يزال يحكم دولة الفرنجة، ولم يدرك أنه توفي قبل ذلك بحقه طويلة، وأن الذي كان يحكم القسم الشرقي من إمبراطورية الفرنجة في ذلك الوقت هو لويس الرابع بن شارل البسيط⁽⁵⁾.

غير إن فريقاً آخر من المؤرخين يعتقدون أن السفارة أرسلت فعلاً زمن شارل البسيط، وأن كلمة كلد ليست إلا تحريفاً لكلمة «قارله» أي شارل البسيط، وأن هذا الملك هو الذي عول على عقد اتفاقية مع المسلمين لظروفه الخاصة في بلاده⁽⁶⁾، ويؤكدون أن هذه السفارة أرسلها هذا الملك، لأن ابن خلدون لا يمكن أن يشير إلى ملك توفي قبل هذه الحادثة بهذه السنوات الطويلة اعتماداً على إن مؤرخاً نابغاً مثل ابن

(1) Lane-Poole: A history of Islamic Spain. pp.129-139.

(2) Murphy: Hist. of the Mohammedan Empire in Spain. P.101.

(3) ينظر: العبر، ج 4 ص 309-310.

(4) ينظر: ابن خلدون، العبر، ج 4 ص 310.

(5) El – Hajji: Dip, R. I. Between Andalusia and the Franks . p.121.

(6) Gayangos: The Hist. of the Mohammedan Dynasties in Spain. II, p.139. p.44; Imamuddin: A Political Hist. of Muslim Spain, Dacca, 1961 p.100 ;El – Hajji: Dip, R. I. Between Andalusia and the Franks . p.121.



خلدون لا يمكن أن يخطئ في ثلاثين عاماً دفعةً واحدة، وإنما حدثت هذه السفارة على عهد شارل البسيط أي قبل وفاته ووضعها ابن خلدون سهواً بعد ذلك بكثير على عهد لويس الرابع بن شارل البسيط⁽¹⁾.

وعلى الرغم من ذلك فالدلائل كلها تشير إلى إنّ هذه السفارة أرسلها الملك لويس الرابع فعلاً، وليس والده شارل البسيط، اعتماداً على ما جاء بنص ابن خلدون نفسه من إنّ مرسل هذه السفارة هو الملك، الذي يحكم الجزء الشرقي من الإمبراطورية الإفرنجية واتساقاً مع الأحداث ذاتها، فشارل البسيط لم يكن سوى ملكاً قليل الحصافة والحكمة لأيقم لمثل هذه السفارات وزناً كبيراً⁽²⁾، بل ألّهته أحداث عصره والمنازعة للانفراد بالسلطة في البلاد، بل قطعت تسلسل حكمه أحداث متلاحقة ووقع في النهاية في أسر أمير من أمراء النواحي، ولم يتمكن من ممارسة سلطته حتى وفاته في عام (317هـ / 929م)، من غير أن تكون له آثار هامة في بلاده⁽³⁾. وعلى عكس ذلك كان ولده لويس الرابع فارساً ممتازاً اتّصف بالقوة والشهامة والحزم، وكان ذكياً مثابراً شديد البأس لم يستطع منافسه وغريمه هيو الكبير أن يحوز ما حازه آل كابيه في ظل والده شارل البسيط⁽⁴⁾، ولما عول هيو الكبير على محالفة أوتو الأول ألمانيا، لجأ لويس الرابع إلى محالفة دوق برجنديا، ولا بد وأنه لجأ لمحالفة أمير قرطبة طمعاً في تجنّب أي صراع مع المسلمين، قد يعوقه عن الالتفات لأحزاب المعارضة والمنافسين المطالبين بالسلطة في دولة الفرنجة.

نخلص من ذلك أن لويس الرابع هو الذي أرسل هذه السفارة، وليس شارل البسيط، ويؤكد هذا الرأي ما ذكره المؤرخ المسعودي من إنّ مرسل هذه السفارة وهو لذريق بن قارله أي لويس بن شارل البسيط⁽⁵⁾. ومما يؤكد ذلك أيضاً أنّ ابن خلدون عاد في أحداث العام (342هـ / 953م) نفسه، فذكر ورود سفارة مشابهة من ملك الفرنجة فقال: «ثم جاء رسل ملك... وآخر من ملك الفرنجة وراء المغرب، وهو يومئذ أفوه»⁽⁶⁾ إذ

(1) Gayangos: The Hist. of the Mohmmedan Dynasty in Spain. p.139. p.464; Imamuddin:, A Political History of Muslim Spain. p.100.

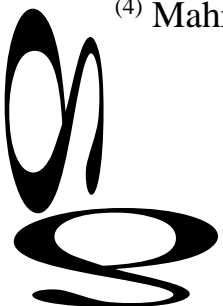
(2) Hoyt Robert, Europe In The middle Ages, London, 1957, p.196. p.203; Oman: The Dark Ages. pp.441-2.

(3) Hoyt, Europe In The middle Ages. p.196.

(4) Mahrenholtz "France Throughout the Middle. p.3764.

(5) ينظر: مروج الذهب، ج4، ص72، 133.

(6) ابن خلدون، العبر، ج4 ص143.



قدمت هذه السفارة إلى قرطبة، وليس من شك في أنّ ابن خلدون يقصد بأفوه «هيو العظيم» Hugh the Great، الذي كان يحكم الجزء الغربي من الأملاك الإفرنجية (936-956م)، أي كانت سلطته نافذة في الجانب الغربي من الإمبراطورية الإفرنجية ويقصد ابن خلدون بما وراء المغرب أي الجانب الآخر من جبال البرتات، وإلى الغرب من شمال أسبانيا⁽¹⁾.

ويفهم من تعبير ابن خلدون أنّ هذه السفارة جاءت في نفس الوقت الذي جاءت فيه سفارة لويس الرابع أو في وقت قريب جداً من وصولها⁽²⁾، وهذا يؤكد أنّ السفارة التي ذكرها قبلاً كانت من لويس الرابع، والراجح أنّ المتنافسين على السلطة في دولة الفرنجة سعياً للحصول على تأييد قرطبة واعتراف الخليفة عبد الرحمن الناصر به، فأرسل لويس الرابع سفارته من أجل ذلك ولإقامة علاقات ودية وصداقة وحسن جوار⁽³⁾، وفي الوقت نفسه أو قبلها بقليل وصلت سفارة هيو العظيم منافس البيت السكارولنجي الذي جدّ في تشكيل أحزاب معارضة للويس الرابع، وإقامة تحالفات مع غيره بين ملوك الغرب. ويبدو إنّ سفارة هيو العظيم هي التي وصلت أولاً إلى قرطبة تخطب ود خليفته الناصر، وتحاول إقامة محور سياسي، وعلاقات صداقة معه⁽⁴⁾، استناداً إلى نفوذ هيو العظيم كان سارياً في الجانب الغربي من إمبراطورية الفرنجة أكثر من نفوذ لويس الرابع الذي كان يحكم الجانب الشرقي من الدولة، وإنّ الجانب الغربي من دولة الفرنجة هو الذي يتآخم أملاك المسلمين في أسبانيا، وهو الذي يحتاج إلى إقامة علاقات حسن الجوار مع المسلمين، فلا بد وأنّ هيو العظيم هو الذي سعى إلى إقامة هذا التحالف والصداقة مع جيرانه المسلمين، وطلب تأييد حكومة قرطبة في جهوده والاعتراف به كملك على الفرنجة، هذا فضلاً عن رغبته في الحصول على

El – Hajji: Dip, R. I. Between Andalusia and the Franks . p.121.

⁽¹⁾ ينظر: ابن خلدون، العبر، ج4، ص143.

El – Hajji: Dip, R. I. Between Andalusia and the Franks . p.121.

⁽²⁾ Imamuddin, A Political History of Muslim Spain. 100.

⁽³⁾ Murphy.J.C:History of the Mahoedan Empire inSpain,4volsmLondon,1816, p. 101.

⁽⁴⁾ ينظر: ابن خلدون، العبر، ج4، ص143.

هذا الاعتراف من خليفة مثل الناصر اشتهر في الخافقين، وغدا بلاطه قبلة السفراء والمبعوثين من كافة أنحاء الدنيا⁽¹⁾،

ويبدو ان هيو العظيم الذي لا بد كان يشعر بأنه ليس ملكاً شرعياً، وأنّ السلالة الكارولنجية التي يمثلها لويس الرابع أحق منه بالانفراد بالسلطة في دولة الفرنجة، فكان في حاجة إلى اعتراف من حاكم المسلمين الكبير في أسبانيا كسباً للمؤيدين والمتعاطفين، ولهذا بادر بإرسال هذه السفارة إلى بلاط الناصر.

شعر الملك لويس الرابع بأنّ هذه السفارة ربما حظيت بترحيب خليفة قرطبة وعطفه، فبادر هو الآخر بإرسال سفارة مضادة تشرح وجهة نظر الملك الشرعي وتحاول كسب عطف الناصر، ولهذا لا بد وأنّ وصول سفارة لويس الرابع كان بعد وصول السفارة الأخرى التي أرسلها هيو العظيم، على الرغم من إنّ ابن خلدون وضع سفارة لويس الرابع في المقدمة وذكرها قبل الآخر، ربما لأنه شعر بأنّ لويس الرابع هو الملك الشرعي للفرنجة صاحب الجانب الأكبر والأعظم من دولة الفرنجة، فجاء بسفارته في البداية قبل سفارة منافسه هيو العظيم، وأعطى سفارته أهمية خاصة، لأنها السفارة الرسمية في تصوّره وينبغي وضعها في مكانها بين الأحداث⁽²⁾.

هذا ولا بد وأنّ العلاقات بين دولتي الفرنجة والمسلمين في إسبانيا على عهد الناصر وابنه الحكم الثاني كانت علاقات ودية اقترنت بحسن الجوار وحلول السلام والصداقة ويدلل المؤرخون على ذلك بأنّ تسعة عشر من الأعمدة التي استخدمت في أبنية الزهراء كانت قد جلبت من بلاد الفرنجة⁽³⁾، أي جاءت على سبيل الهدية التي قدمت لقرطبة تعبيراً عن روح المودة والألفة بين الدولتين، إذ ليس من المعقول أن تكون قد جلبت بطريق الحرب والإغارة لأن المصادر المعاصرة لا تذكر لنا قيام حروب بين الجانبين في هذه الحقبة، ولا تعيّن لنا معركة حربية انتصر فيها المسلمون يمكن أن تكون سبباً في جلب هذه الأعمدة لبناء الزهراء وتزيينها كما أراد لها بانيها عبد الرحمن الناصر ومزينها الحكم الثاني⁽⁴⁾. إذن يبقى القول بأنّ هذه الأعمدة قد

(1) انظر: لمقري، نفح الطيب، ج 1، ص 343.

Lane-Poole: A history of Islamic Spain. p.127.

(2) ينظر: ابن خلدون، العبر، ج 4، ص 143.

(3) El – Hajji: Dip, R. I. Between Andalusia and the Franks . p.121.

(4) ينظر: خلكان، وفيات الأعيان، ج 5، ص 26؛ ابن الخطيب، أعمال الأعلام، ج 2، ص 38 المقري، نفح الطيب، ج 1، ص 363-367؛

قدمت على سبيل الهدية لحكومة قرطبة طلباً لرضاها وتأييدها، فأحداث هذه المرحلة في عمر دولة الفرنجة تنبئ عن تنافس عظيم بين سلالة الأسرة الكارولنجية وآل كابيه الذين نشطوا كثيراً في طلب السلطة وتطلّعوا للانفراد بها، على الرغم من إنهم لم يكونوا ملوكاً شرعيين⁽¹⁾.

وتعددت الرسائل بين الملك لويس الرابع والخليفة عبد الرحمن الناصر، واستمرت العلاقات الدبلوماسية بين الجانبين، وتبدلت السفارات أو على الأقل أرسلت من قبل لويس الرابع إلى بلاد الخليفة الناصر في قرطبة، وقام بالسفارة للملك لويس الرابع رجل يسميه المسعودي «عرمار» أحياناً⁽²⁾ و«مرمار» أو «فدمار» أحياناً أخرى⁽³⁾، ولاحظ ذلك مؤرخ محدث⁽⁴⁾، وتشير الدلائل إلى إن هذا الرجل قام بسفارتين من قبل الملك لويس الرابع إلى قرطبة إحداها ثبت أنها كانت في عام (328هـ/939م)، والأخرى لا بد وأنها جرت بعد ذلك بسنوات قليلة، وقد استنتج المؤرخ قيام هذا الرجل بالسفارة إلى قرطبة للتفاوض مع الخليفة عبد الرحمن الناصر، لإقامة علاقات ود وصداقة مع خليفة قرطبة⁽⁵⁾، وأجمعت الآراء على إن هذا الرجل كان أسقفًا لإحدى المدن الإفرنجية وإن اختلف على تسمية هذه المدينة – كما سوف نفصل بعد قليل – لكن كيف ثبت قيام هذا الرجل بالسفارة إلى قرطبة، الواقع إن المؤرخ المسعودي هو الذي بدأ هذه القضية، حين أشار إلى أنه اطلع في عام (336هـ/947م) مصادفة وهو في مدينة الفسطاط بمصر على نسخة من كتاب يحوي تاريخاً لملوك الفرنجة قدمه «عرمار» - أسقف جربادة - إلى الأمير الحكم بن الخليفة الناصر، وكان حينئذ ولياً لعبد والده الناصر⁽⁶⁾. والتقط المؤرخ المحدث رينو هذا الخيط وراح يؤكد أن هذا الأسقف أرسل إلى الناصر في مهمة أو سفارة من قبل الفرنجة، وبينما هو في قرطبة إذ طلب منه الأمير الحكم بن الناصر - ولي العهد - كتاباً يتناول تاريخ ملوك الفرنجة، وكانت هذه السفارة هي السفارة الأولى إلى قرطبة التي قام بها هذا الأسقف، وهي التي حدثت عام (328هـ/939م)، ووافق مؤرخ آخر محدث رينو على ما ذهب إليه قائلاً،

Lane-Poole: A history of Islamic Spain. p.127.

(1) Hoyt Europe In The middle Ages. p.203.

(2) ينظر: مروج الذهب، ج3 ص 69-72.

(3) ينظر: مروج الذهب، ج1 ص 197.

(4) El – Hajji: Dip, R. I. Between Andalusia and the Franks . p.121.

(5) El-Hajji: Dip, R. I. Between Andalusia and the Franks. p.135.

(6) ينظر: المسعودي، مروج الذهب، ج3، ص 64-72.

أنه من المحتمل أنّ هذا الأسقف قد حمل هذا الكتاب إلى الحكم في سفارته الثانية إلى قرطبة - بناءً على طلب الحكم - على الرغم من إنّ هذا المؤرخ المحدث أشار إلى عدم معرفته أية تفاصيل عن السفارة الجديدة التي قدم الكتاب خلالها، والتي يحتمل أن تكون في نفس العام التي سجّل المسعودي روايته فيها (319هـ/947م)⁽¹⁾. ونكاد نميل إلى ترجيح هذين الرأيين، لأنهما يتوافقان مع الحقائق الأخرى ومجريات الأمور، فلا بد وأنّ الأسقف الإفرنجي قد قام بسفارة أولى إلى قرطبة في العام الذي أشار إليه المسعود (328هـ/939م)، والتقى خلال سفارته هذه بالأمير الحكم، وجرى تفاهم بينهما وصداقة طلب الحكم على إثرها كتابًا عن ملوك الفرنجة من هذا السفير، فحرص هذا في تلبية طلب الأمير وحمل معه الكتاب المطلوب في سفارته الثانية، التي تمت بعد هذه السفارة بسنوات ربما في العام التي حددها المسعودي عام (336هـ/947م)، وربما قبل ذلك⁽²⁾. ويبدو إنّ هذا الأسقف كان حريصًا على إرضاء الأمير الحكم وكسب وده وصداقته باعتباره وليًا للعهد والخليفة المنتظر لقرطبة، فاهتم بتعريفه بملوك الفرنجة وتقديم ثبت كامل بتاريخ ملوك الفرنجة لرسم صورة طيبة عن أولئك الملوك أمام خليفة قرطبة المنتظر، ولهذا فقد حمل الكتاب في سفارته الثانية إلى قرطبة وقدمه إلى الأمير الحكم. ومعنى ذلك أنّ الملك لويس الرابع أرسل هذا الأسقف إلى قرطبة في سفارتين، إحداهما ثبت بما لا يدع مجالاً للشك، أنّها في عام (328هـ/939م)، والأخرى ربما كانت في عام (336هـ/947م) أو قبلها بقليل، ولا بد وأنّ هاتين السفارتين كان لهما علاقة بالأحداث في فرنسا، وما كان جاريًا من تنافس بين لويس الرابع وغريمه هيو الكبير⁽³⁾، ففي ظل معرفتنا الدقيقة بالأحداث في دولة الفرنجة في ذلك الوقت، نستطيع أن نؤكد صحة حدوث السفارة الأولى في العام التي حددتها المصادر المعاصرة، لأنه في تلك العام اندلعت حرب ضارية بين لويس الرابع وهيو الكبير، وأدلى أوتو الأول عاهل ألمانيا بدلوه في تلك الحرب ضد الملك لويس الرابع، وبدأ أنّ كفة هيو الكبير تكاد تكون هي الراجحة في ذلك الصراع⁽⁴⁾، ولهذا لا بد وأنّ لويس الرابع عوّل على محالفة قرطبة وإقامة علاقات صداقة معها في تلك الظروف الحرجة التي كان يمر بها كسبًا لتأييدها من ناحية وضمانًا لعدم إثارة المشاكل معها من ناحية أخرى. ومن ثم أرسل الأسقف المشار إليه في السفارة الودية الأولى، أعقبها سفارة ثانية قام بها نفس

(1) El-Hajji: Dip. Rel. between And. and the Franks. Pp.121-2.

(2) المسعودي، مروج الذهب، ج1، ص169.

(3) Hoyt Europe In The middle Ages. p.203.

(4) Oman The Dark Ages.p.505; Hoyt Europe In The middle Ages. pp.203-4.

الأسقف، ولا بد وأنها حدثت في عام (336هـ/ 947م)، مثلما اقترح بعض المؤرخين⁽¹⁾، لأننا نجد مسرح الأحداث في دولة الفرنجة في تلك الحقبة مشابهاً لما كان عليه في المرة الأولى أثناء السفارة الأولى، إذ لازال الصراع والقتال محتدماً بين لويس الرابع وغريمه هيو العظيم، لاسيما بعد أن انضم أوتو الأول إلى صف لويس الرابع⁽²⁾، فلا بد وأن لويس سعى في هذه الحقبة إلى تجديد عهد الصداقة والمودة مع حكومة قرطبة والاطمئنان إلى استمرار السلام معها، فأرسل سفارته الثانية التي اختار لها الرجل نفسه الذي سفر له في المرة الأولى، وهو الأسقف المشار إليه آنفاً وفي هذه المرة لم ينس الأسقف أن يحمل معه كتاب تاريخ ملوك الفرنجة، ليقدّمه هدية للخليفة على طلبه في المرة السابقة.

هذا هو الجانب الأول في القضية التي أثارها المسعودي كما رأينا، أما الجانب الثاني فيتعلق بشخصية الأسقف الذي سفر للملك لويس الرابع إلى قرطبة هاتين السفارتين والمدينة الإفرنجية التي كان أسقفاً لها. لقد أشرنا من قبل إلى أن المسعودي يورد اسم هذا الأسقف بأكثر من طريقة⁽³⁾. ولا بد وأن الروايات التي استقى منها المسعودي هذا الخبر قد اختلفت في ذكر اسم هذا الأسقف بما يفسر تعدد كتابة هذا الاسم. على أن المؤرخ رينو يسميه «جودمار» Godmar، ويقول: إنه كان أسقفاً لمدينة جيرونا Gironae في قطلونيا، التي كانت خاضعة في ذلك الوقت للفرنجة، بينما يشير المسعودي إلى أنه كان أسقفاً لمدينة فرنجية يسميها «زهرة» وهي مدينة أخرى غير جيرونا⁽⁴⁾، غير أن هناك يوافقون رينو على اسم هذا الأسقف «جودمار» أو «غودمار»، ولكنهم يذهبون إلى القول بأنه أصلاً من جيرونا أو ينتسب إلى جيرونا، ولكنه كان أسقفاً لمدينة فرنجية فيما وراء البرانس تسمى «سرت» Ceret في إقليم روسيللون Roussillon، وليست زهرة التي ذكرها المسعودي إلا تحريفاً لسرت Ceret⁽⁵⁾، هذا من ناحية ومن ناحية أخرى لم يكن الملك الإفرنجي لويس الرابع يختار لسفارته إلى قرطبة رجلاً من البلاد الخاضعة لحكم الفرنجة في قطلونيا، وإنما من المؤكد أنه اختار رجلاً إفرنجياً ينتسب إلى دولة الفرنجة، إن لم يكن أحد رجاله

(1) El-Hajji: Dip, R. I. Between Andalusia and the Franks, p.121 -122 ; Oman , The Dark Ages , p.356; Deanesly, Margaret , A History of Early Medieval Europe, p.353.

(2) Hollister: op. cit. p.123-4; Mahrenholtz: "France Throughout the Middle Ages" B. H. VII, 1764, P.3.

(3) Lewis: Al-Mas udi Milleuary Commemoration: p.8; El – Hajji: Dip, R. I. Between Andalusia and the Franks . p.121.

(4) ينظر: المسعودي، مروج الذهب، ج 1 ص 197.

(5) أرسلان، تاريخ غزوات العرب ، ص 36.



وخاصته⁽¹⁾. وعلى هذا فالمدينة التي كان جودمار أسقفًا لها، لابد وأنها تقع فيما وراء البرانس، ولابد وأنها مدينة سرت Ceret الإفرنجية التي حرفت لدى المسعودي إلى «زهرة»، وإن لم يكن ثابتًا ما إذا كان اسم Ceret هو المكان نفسه الذي سمّاه المعاصرون «هيكل الزهرة» أم إنه مكان آخر⁽²⁾.

نخلص من ذلك كله بأن السفير الذي أوفده لويس الرابع في سفارتيه إلى قرطبة، كان اسمه جودمار أو غودمار، وأنه ينتسب أصلاً إلى مدينة جيرونا في الشمال الشرقي لإسبانيا، ولكنه كان أسقفًا لمدينة سرت Ceret الإفرنجية، وهي مدينة تقع فيما وراء البرتات على الناحية الأخرى، وأنه لابد وأن يكون أحد الرجال الفرنجة الذين يتمتعون بثقة الملك لويس الرابع، ومن أصحاب الحظوة لديه، بإذ اختاره لهذه المهمة الخطيرة، لأنه من غير المعقول أن يختار الملك لهذه السفارة رجلاً من الثغر الإفرنجي في قطلونيا، وبعض المؤرخين، أي من بلاد يخضعها الفرنجة بحد السيف⁽³⁾،

وليس ثمة شك في إن بلاط الخليفة عبد الرحمن الناصر، كان قبلة السفراء والمبعوثين وسعى إليه ممثلو كثير من الدول والأمم في ذلك الوقت يلتمسون توثيق عرى الصداقة مع خليفة المسلمين بأسبانيا، ويخطبون ود قرطبة، بعد أن بلغت الأندلس أوج قوتها وتفوقها على عهد هذا الخليفة⁽⁴⁾، وبعد أن تمتعت على عهد الناصر بمكانة سامية متفوقة بالنسبة لكثير من الدول والأمم. ومن هذه السفارات السفارة التي أرسلها ملك ألمانيا أوتو الكبير إلى قرطبة، وعلى رأسها السفير جان دي جورز Gorze الذي أخذ كثيرًا بعظمة الأندلس وسمو حضارتها على عهد عبد الرحمن الثالث⁽⁵⁾، وجرت هذه السفارة في عام (344هـ/956م)، على الأرجح، رغم إن مؤرخًا محدثًا⁽⁶⁾ ذهب إلى القول بأنها جرت في عام (339هـ/953م)، أي قبل ذلك بنحو ثلاث سنوات، كما ذهب إلى القول بأن أوتو الكبير كان قد أرسل سفارة إلى قرطبة

(1) El – Hajji: Dip, R. I. Between Andalusia and the Franks . p.122.

(2) انظر: الحميري، الروض المعطار، ص42؛ ياقوت، معجم البلدان، ج1 ص350.

El – Hajji: Dip, R. I. Between Andalusia and the Franks . p.122.

(3) Jackson: The Papacy to Charles the Great. p.18.

(4) ينظر: المقري، نفح الطيب، ج1 ص343

; Murphy: History of the Mahoedan Empire in Spain. p.101; Lane-Poole: A history of Islamic Spain. p. 127, pp.129-39.

(5) ينظر: ليفي بروفنسال، حضارة العرب في الأندلس، ص76.

(6) El-Hajji: Dip, R. I. Between Andalusia and the Franks. pp.211-12.



عام(336هـ/950م) ورد عليه الناصر بسفارة على رأسها أحد الأساقفة من المستعربين مصحوبًا باثنين من الرفقاء، وبقي سفير قرطبة هذا لدى أوتو الكبير نحو ثلاث سنوات ثم توفي هناك، فأرسل أوتو سفارته الثانية إلى قرطبة على رأسها جان (يوحنا) راهب جورز في عام(336هـ/953م) في رأي المؤرخ المذكور⁽¹⁾، وكان السبب الرئيس لسفارة أوتو الكبير الثانية هو موضوع إغارات المجاهدين المسلمين ، أي محاولة حل هذه المشكلة ووضع حد لهذه الإغارات، إذ تشير الروايات إلى إنّ المجاهدين المسلمين في فراكسنتم كانوا قد روّعوا المناطق المجاورة، بإغاراتهم في إيطاليا وسويسرا وفرنسا، وأدركت البابوية أنّ هذا الخطر لا يمكن أن ينهيه سوى شخصية عظيمة، فعوّلت في ذلك على الإمبراطور الألماني أوتو الكبير⁽²⁾.

ولقد أدرك الإمبراطور الألماني بدوره أنه ليس من السهل القضاء على أولئك المجاهدين المسلمين الذين مروا على أساليب الحرب الخاطفة وحرب العصابات، وتحصّنوا في الجبال والقمم والممرات، ولهذا لجأ إلى محاولة حل هذه المشكلة بالدبلوماسية، وقد فهم أنّ حكومة قرطبة هي التي تحمي هؤلاء المجاهدين وتقدّم لهم العون والتأييد، وعلى الرغم من إنّ الدبلوماسية كان قوامها في ذلك العصر بعثات تستغرق سنوات في تبادل الآراء ومناقشتها، ربما دون أن تصل إلى نتائج محددة⁽³⁾، إلاّ إنّ أوتو الكبير أرسل سفارته الثانية إلى قرطبة عام(354هـ/956م)، أملًا أن يوفّق في حل هذه المشكلة خاصة وأنّ السفارات كانت متبادلة بينه وبين عاهل قرطبة قبل ذلك، وإنّ ثمة صداقات كانت قد نشأت بين مبعوث الخليفة عبد الرحمن الناصر – وهو أحد الأساقفة المستعربين – وبين رجال بلاط ألمانيا، وتبدلت الآراء بين الجانبين في جو يتسم بالتفهم والمود، ويفهم من ذلك أولاً: أنّ أوتو كان قد أرسل مبكرًا سفارة إلى قرطبة، ردّ عليها عبد الرحمن بسفارة على رأسها أحد المستعربين، وزوّده برسالة إلى أوتو، وبقي هذا السفير مدة لدى أوتو فوافته منيته هناك، فأرسل أوتو سفارته الثانية موضوع حديثنا – كما يفهم ثانيًا: أنّ الهدف الرئيس لسفارة أوتو الثانية هو محاولة وقف إغارات المجاهدين المسلمين في أوروبا. ومن يرى ان عبد الرحمن كان هو البادئ بإرسال السفارات إلى ألمانيا، وليس أوتو الكبير، كما أشار إلى هدف آخر من أهداف سفارة أوتو إلى قرطبة، فذكر أنّ عبد الرحمن كان قد بعث مع سفارته

(1) El – Hajji: Dip, R. I. Between Andalusia and the Franks . p.211-212.

(2) ينظر: أرسلان، تاريخ غزوات العرب، ص227-228.

(3) Daniel: France Ashort History, p.64.

إلى أوتو الأول بهدايا ثمينة تعبيراً عن إعجابه بالعاهل الألماني⁽¹⁾، لكنه بعث برسالة حوت عبارات اعتبر الألمان أنها تمس الدين النصرانية، وفيها غض من النصرانية⁽²⁾. ولهذا كان على أوتو أن يرسل إلى قرطبة رجلاً متفقهً في الدين النصراني، لمناقشة القضايا والعبارات التي حوتها رسالة عبد الرحمن الناصر، ومجادلة علماء الدين المسلمين ومحاولة إقناعهم، وفي الوقت نفسه يحاول إيجاد حل لمشكلة إغارات المجاهدين المسلمين في أوروبا⁽³⁾.

ولقد أثارت هذه الإشارة اللاتينية جدلاً بين الدارسين والمؤرخين⁽⁴⁾، أنّ أوتو كان هو البادئ بإرسال السفارات إلى قرطبة، وليس عبد الرحمن بسبب ما أحدثته غارات المجاهدين المسلمين في أوروبا من خسائر ودمار، ورغبة أوتو في حل هذه المشكلة بالطرائق الدبلوماسية معوّلاً في ذلك على حكومة قرطبة. وخلص هذا المؤرخ إلى إنّ السفارات قد بدأت من أوتو، ولم تبدأ إطلاقاً من عبد الرحمن، لأن أوتو هو الذي كانت لديه الأسباب القوية لخطب ود قرطبة، وإرسال السفارات إليها.

ونميل إلى تأييده فيما ذهب إليه من إنّ أوتو كان هو البادئ بالاتصال بحكومة قرطبة، رغبة في حل مشاكله في أوروبا من ناحية، ولما تبوأه خليفة قرطبة من مكانة سامية، وما كان فيه من عظمة وهيبة من ناحية أخرى، أجبرت الأباطرة والحكام على خطب وده التقرب إليه، ليس من الألمان فحسب، بل أيضاً من البيزنطيين والفرنجة والنورمان وغيرهم⁽⁵⁾.

كما أنّه كان من أهداف السفارة إلى قرطبة إجراء حوار ديني، وجدل مع علماء المسلمين وخليفتهم ردّاً على ما حوته رسالة عبد الرحمن من عبارات فجّرت ذلك الجدل الديني، لأن الأحداث تؤكد صحة ذلك وتؤيد هذا الشق من إشارة الكاتب الديري المعاصر، فقد اختار أوتو الأول لسفارته إلى قرطبة عالماً لاهوتياً متضلّعاً في فقه

(1) A. Paz Y. Melia Emperador de Almanía Oton I al Califa de Cotdoba Abdermhman III" X.258. No.115; E. Hole: Andalus, Spain under the Muslims, (London 1958) p.90; El – Hajji: Dip, R. I. Between Andalusia and the Franks . p.211.

(2) ينظر: أرسلان، تاريخ غزوات العرب، ص228؛

Daniel: France Ashort History. p.65.

(3) A. Paz. Emperador de Almanía Oton I X.358. N.115.

(4) El – Hajji: Dip, R. I. Between Andalusia and the Franks . p.211.

(5) Lane-Poole: Ahistory of Islamic Spain. p.129-39; Jacson: op. cit. p.30.

الدين النصراني والجدل الديني للرد على المسلمين وهو راهب دير جورز Gorze بقرب مدينة متز يدعى جان John (حنا)، وبلغ من تضلّعه في علم اللاهوت أن حاول إقناع الخليفة بالتنصر⁽¹⁾، ويصف أحد تلاميذ الراهب المذكور رحلته إلى قرطبة وصفاً طريفاً فقال: إنّ جان سافر بصحبته راهب آخر ومعهما هدايا من رجال الدير، فسارا مشياً على الأقدام إلى نقطة على نهر الرون تسمى فيين Vienne، ومنها ركبا النهر إلى البحر المتوسط، ثم ركبا إلى برشلونة التابعة لمملكة الفرنجة، ثم إلى طرطوشة أول ميناء تابع لقرطبة، ثم تقدّما في الأندلس «وهم في ضيافة العرب بالمعهود من كرمهم»⁽²⁾، فوصلا إلى قرطبة لم يتكلّفا إنفاق درهم واحد، وهناك استقبل جان وصاحبه استقبالا طيباً ولقيا ترحيباً عظيماً، وأنزل الجميع في محل على مسافة ميلين من قصر الخلافة.

وحينما أحيط الخليفة علماً بمهمة الراهب جان، أظهر رغبة في تجنّب المباحثات الدينية إلا أنّ الراهب جان ركب رأسه، وأصر على إنجاز مهمته ومجادلة الخليفة دينياً⁽³⁾، ومحاولة إقناعه، وعند ذلك أخبره الخليفة أنّه كان قد بعث من لدنه سفارة إلى أوتو فأنظره ثلاث سنوات، ولهذا فهو يريد أن يمسك سفير أوتو لديه، لا ثلاث سنوات بل تسع سنوات، لأنه يرى نفسه أكبر من أوتو بثلاث مرات⁽⁴⁾، غير إنّ الراهب جان رفض ذلك وتعلّل بأنّ الأوامر التي صدرت إليه تحتمّ عليه إنجاز مهمته والعودة في أسرع وقت؛ ولذلك استقرّ رأي الخليفة عبد الرحمن على إرسال سفارة أخرى إلى ألمانيا على رأسها رجل نصراني يدعى «أرسيموندس» Recomund، كان يجيد اللغة اللاتينية وكذلك اللغة العربية، في مهمة عاجلة يقترح فيها على أوتو ترك المجادلات الدينية والتحدّث في المهمة الأساس للسفارة⁽⁵⁾.

ومعنى ذلك أنّ ثمة سفارة فرعية أو مبعوثاً على مستوى عالٍ قد جرى إرساله على عجل إلى ألمانيا بمهمة محددة هو الحصول من أوتو على أوامر لسفيره في قرطبة (جان) بترك الجدل الديني والتحدّث في المهمة الأساس للسفارة لإنهاء

(1) ينظر: أرسلان، تاريخ غزوات العرب، ص228؛

Daniel France Ashort History. p.65.

(2) انظر: المسعودي، مروج الذهب، ج1 ص197 وما بعدها؛ أرسلان، تاريخ غزوات العرب، ص231.

(3) Daniel: France Ashort History. pp.66-7.

(4) أرسلان، تاريخ غزوات العرب ، ص228-231.

(5) Daniel: France Ashort History. pp.66-8.

المفاوضات الجارية في قرطبة. إذ يبدو إنَّ إصرار الراهب جان على الالتزام بتنفيذ الأوامر الصادرة إليه من أوتو بمجادلة المسلمين ومحاولة إقناعهم بأرائه، ورغبة الخليفة عبد الرحمن في تجنب الجدل الديني للتحديث في مهمة السفارة قد عجل بإرسال المبعوث الخاص إلى ألمانيا للحصول على موافقة أوتو على ذلك لاستئناف المفاوضات في المهمة الأساسية للسفارة في قرطبة.

خرج مبعوث قرطبة رسيموندس في طريقه إلى ألمانيا، بعد أن التقى بجان راهب جورز الذي زوّده بخطابات لمقدم دير جورز لتسهيل مهمته، وبعد أن قابل أيضاً الخليفة عبد الرحمن الناصر الذي زوّده بدوره بتعليمات في سفارته أو بعثته إلى العاهل الألماني في فرانكفور(ت¹)، فسافر رسيموندس عبر فرنسا قاصداً ألمانيا، فوصل أولاً إلى دير جورز قرب مترز، بعد نحو شهرين ونصف، وقضى فصل الخريف والشتاء في ضيافة الدير، ريثما تجري إعدادات مقابله مع الإمبراطور الألماني، ثم سار بعد ذلك إلى فرانكفورت، إذ قدم للإمبراطور الألماني، ثم سار بعد ذلك إلى فرانكفورت، إذ قدم الإمبراطور أوتو، فاستقبله هذا بحفاوة وتكريم، فأطلع رسيموندس الإمبراطور على أحوال سفارته الألمانية في قرطبة، وأثنى كثيراً على الراهب جان (يوحنا)⁽²⁾، وطلب رسيموندس من الإمبراطور كتابة رسالة إلى سفيره جان في قرطبة يوافق فيها على ترك الجدل الديني والتحدث في مهمة السفارة، فوافق الإمبراطور على كتابة رسالة إلى الخليفة بدلاً من رسالته الأولى أجابه فيها إلى ما اقترحه من ترك المجادلات الدينية والتحدث في مهمة السفارة⁽³⁾، كما كتب رسالة أخرى إلى الراهب جان يوصيه فيها بأن يبذل قصارى جهده لعقد معاهدة سلام وصداقة مع الخليفة، يكون من شأنها إيقاف هجمات وإغارات المغامرين الأندلسيين في فراكنستيم، وأن يسارع بالعودة إلى ألمانيا بعد ذلك⁽⁴⁾.

وعندئذٍ ترك رسيموندس فرانكفورت قاصداً قرطبة، فوصلها بعد نحو أربعة عشر شهراً من غيابه عنها، وسارع رسيموندس فور عودته بلقاء جان راهب جورز وأطلعه على التعليمات الجديدة من الإمبراطور، ودفع إليه خطاب أوتو بذلك، ثم قابل بعد ذلك الخليفة عبد الرحمن الناصر، وأطلعه على ما جرى في لقائه مع الإمبراطور، ومن ثم

(1) El – Hajji: Dip. Between Andalusia and the Franks . p.219.

(2) Daniel: France Ashort History. p.67; El – Hajji: Dip, R. I. Between Andalusia and the Franks . p.200.

(3) Daniel France Ashort History. p.66-68.

(4) ينظر: أرسلان، تاريخ غزوات العرب، ص232.

وافق الخليفة على لقاء الراهب جان⁽¹⁾. وتمدنا المصادر المعاصرة بأخبار تلقي الضوء على كثير من الشؤون الدينية في ذلك العصر، ومدى اهتمام مبعوث الألمان بتقديم مثل طيب في الزهد والورع والظهور بصورة طيبة كنموذج خاص لرهبان العصور الوسطى، فبمجرد أن وافق الخليفة على لقاء جان، أشار رفاق هذا الراهب عليه بأن يتزين للقاء الخليفة، فيخلق شعره ويلبس ملابس تليق بهذا اللقاء، بينما أرسل الخليفة من جانبه إلى جان مبلغًا من المال، ليشتري ما يحتاج إليه للتجمل لهذا اللقاء⁽²⁾، إلا أن جان رفض كل ذلك، وأبى إلا أن يظهر في صورة الراهب الزاهد المتقشف، فبادر بالتصدق بالمال – الذي بعث به الخليفة على الفقراء، وأصر على لقاء الخليفة في ثوبه الصوفي الخشن ومظهره المعتاد دون تجمل، وعندئذ لم يجد الخليفة بدءًا من الموافقة على لقائه في ذلك الثوب بمظهره الخشن، استقبل الخليفة عبد الرحمن الناصر أخيرًا وبعد نحو ثلاث سنوات من التأخير، رسل الإمبراطور الألماني على رأسهم الراهب جان، فكان يومًا مشهودًا على حد تعبير المؤرخين⁽³⁾، فقد اصطفت الجند على جانبي الطريق حاملين مختلف الأسلحة؛ بينما كان الخيالة يعرضون فنونهم أثناء تقدم السفراء نحو مكان لقاء الخليفة، ولما اقتربوا من المكان ساروا فوق بسط تغطي كل المكان حتى باب القصر، ثم اجتازوا القصر إلى الجانب الشرقي منه، وفي الصالة المعدة للقاء السفراء المسماة «المجلس المؤنس»⁽⁴⁾، كان الخليفة يجلس متربّعًا على السرير، فاقترب منه الراهب جان فأعطاه الخليفة بطن يده فقبلها، تمييزًا له عن سائر الناس⁽⁵⁾.

ونستنتج من ذلك ان العلاقات بين الامبراطورية الالمانية والاندلس في عهد الخلافة كانت علاقات دبلوماسية قوية، لما للاندلس من قوة وهيبة ومكانة عالمية ، وان السفارات تكررت في هذه الحقبة لتجديد الصداقة والسلام وتأكيد المعاهدات بين

(1) El – Hajji: Dip, R. I. Between Andalusia and the Franks . p.221; Daniel: France Ashort History. p.65-7; A. Paz. Emperador de Almanian , p.115-6.

(2) Daniel: France Ashort History. p.68.

(3) Levi-Provençal: L'Espagne Musulmane au xe Siecle. p.49. N.1; El – Hajji: Dip, R. I. Between Andalusia and the Franks . p.221; Paz Y. Melia Emperador de Almanian Oton I al Califa ,p.258; E. Hole: Andalus, Spain under the Muslims, p.90.

(4) ينظر: عنان، دولة الإسلام في الأندلس، ج 2 ص 402-403.

(5) Daniel: France Ashort History. p.69.

البلدين وقد تبادل الجانبان السفارات، وكانت الاندلس قد ارسلت سفارات جوابية وكان السفارة الاولى للانندلس هي لاستبدال رسالة الامبراطور باخرى اكثر مقبولة.

إن قرطبة قد بلغت في ذلك العصر شأواً بعيداً من المهابة والعظمة والمجد، فقد كانت محط رحال العلماء والطلاب ومركز العلوم والمعارف والصنائع والسياسة، وكانت أوربا النصرانية مأخوذة بعظمة قرطبة، لاسيما على عهد عبد الرحمن الناصر، فكانت مقصداً لجميع سفراء الملوك والأباطرة وكافة السلطان⁽¹⁾، فكان يرأسه البابا وإمبراطور القسطنطينية وملوك إسبانيا وفرنسا وألمانيا وبلاد الصقالبة، واعتبر ملوك النصارى، أن من دواعي الشرف العظيم أن يبسط الخليفة يده لسفرائهم ليقبلونها وذلك لجلالة قدره وعظم منزلته، وكان عبد الرحمن عندما يفد عليه سفراء هؤلاء الملوك يبالغ في الاحتفال بهم وإظهار عظمة الخلافة أمامهم⁽²⁾. ويصور لنا أحد المؤرخين القدامى، وصفاً لإحدى السفارات الإفريقية التي وفدت على بلاط الخليفة عبد الرحمن الناصر، وما جرى في استقبالها ودخولها على الخليفة⁽³⁾، على الرغم من أنه لم يعين لنا من أي البلاد قدمت، فهي من دولة الفرنجة ذاتها أو من الثغر الإفريقي في قطلونيا، كما أنه لم يعين لنا تاريخاً لهذه السفارة، ومتى جرى استقبالها في بلاط الخليفة الناصر، ومع ذلك فلنا أن نقرأ هذا الوصف ونعلق عليه، يقول الكاتب: «ودخل على هذا الخليفة (عبد الرحمن الناصر) يوماً إرسال الإفرنج، وقد ظهر من عظيم ما يرغبهم، بسط لهم الحصر من باب قرطبة إلى باب الزهراء قدر فرسخ، وجمل الرجال عن يمين الطريق ويساره، بأيديهم السيوف الطوال العراض مجردة يجمع بين سيف الأيمن وسيف الأيسر حتى صارت كعقد الحنايا، وأمر بالإرسال أن يمشوا بين تلك وفي ظلالها كأنها ساباط»⁽⁴⁾، فدخلهم الرعب ما لا يعلمه إلا الله تعالى. فلما وصلوا

(1) ينظر: المقرئ، نفح الطيب، ج 1 ص 343.

Murphy: History of the Mahoedan Empire in Spain. p.101; Lane-127, pp.129-39.

(2) ينظر: أرسلان، تاريخ غزوات العرب، ص 228.

(3) ينظر: ابن عربي، محي الدين محمد بن علي (ت 638هـ)، المسامرات والمحاضرات، مطبعة النجوى، بيروت، 1968م، ج 2 ص 342.

El-Hajji: Dip, R. I. Between Andalusia and the Franks. p.122.

(4) ابن عربي، المسامرات والمحاضرات، ج 2، ص 342.

El-Hajji Dip, R. I. Between Andalusia and the Franks. p.136.

إلى باب الزهراء فرش لهم الديباج من باب المدينة إلى مقعده على تلك الحالة من الترهيب، وأقام في مواضع مخصوصة حجاباً كأنهم الملوك قعوداً على كراسي مزخرفة، عليهم الديباج والحريز فما أبصروا حاجباً إلا سجدوا له يتخيلون أنه الخليفة، فيقال لهم: ارفعوا رؤوسكم هذا عبد من عبيده، إلى أن وصلوا إلى ساحة مفروشة بالرمل والخليفة في وسطها قاعد عليه ثياب خلق قصار يساوي كل ما عليه أربعة دراهم، وهو قاعد على الأرض مطرائق، وبين يديه مصحف وسيف ونار، فقبل للرسول: هذا السلطان فسجدوا له، فرفع رأسه إليهم قبل أن يتكلموا وقال لهم: إن الله أمرنا يا هؤلاء أن ندعوكم إلى هذا وأشار إلى المصحف كتاب الله، فإن أبيتم فبهذا وأشار إلى السيف، ومصيركم إذا قتلناكم إلى هذا وأشار إلى النار فملئوا منه رعباً وأمر بخراجهم، ولم يبدو كلاماً، فصالحوه على ما أراد. هكذا يعز دين الله وإلا فلا»⁽¹⁾.

وكما سبق أن ذكرنا ليس من الواضح في هذا النص، ما إذا كان السفراء هؤلاء لدولة الفرنجة ذاتها أم للثغر الإفرنجي في قطالونيا. ويذهب ليفي بروفنسال⁽²⁾ إلى إن هؤلاء السفراء كانوا من الثغر الإفرنجي في قطالونيا، وأيده في ذلك المؤرخ هول Hole⁽³⁾ الذي أكد أنهم كانوا من الثغر الإفرنجي في شمال شرق إسبانيا. كما ليس واضحاً في هذا النص متى وصلت هذه السفارة؟ ومن الذي أرسلها؟ وإن كان هول يذهب إلى أنها وصلت إلى بلاط قرطبة قبل وفاة الناصر بنحو عامين، على الرغم من أننا لا نستطيع أن نجد أية سفارة يمكن أن تتوافق طريقة استقبالها مع هذا الوصف في الكتب المعاصرة⁽⁴⁾.

ومع ذلك فليس ثمة ما يدعو إلى الشك في حقيقة هذا الموضوع، أو حقيقة السفارة ذاتها ووصولها إلى قرطبة في عهد الناصر، لأن بلاط هذا الخليفة كان مقصداً لكثير من السفراء سواء من دولة الفرنجة ذاتها أو من الثغر الإفرنجي أو القوطي في شمال شرق إسبانيا – كما فصلنا⁽⁵⁾، هذا فضلاً عن إن سفارات الفرنجة أنفسهم تعددت

(1) ابن عربي، المسامرات والمحاضرات، ج 2 ص 342؛ وانظر أيضاً:

El-Hajji Dip, R. I. Between Andalusia and the Franks. Rel. p.137.

(2) Loyn.A.D:'Espagne Mus. Anx xe Siècle, Institutions et vie Social. p.489. N.2 (Paris 1972).

(3): Andalus, Spain under the Muslims, p.90.

(4) El-Hajji: Dip. Rel. between And. and the Franks, p.123.

(5) Murphy: History of the Mahoedan Empire in Spain p.101; Lane-127.

وتلاحقت، وجاءت من قبل لويس الرابع، وأخرى من قبل منافسه هيو الكبير⁽¹⁾، وربما من الإمبراطور أوتو نفسه من ألمانيا، ولهذا فنحن لا نشك في حقيقة السفارة ووصولها إلى بلاط الناصر، وإنما المشكوك فيه فعلاً هي طريقة تقديم هذه السفارة إلى الخليفة، وطريقة استقبال الخليفة لها، وما جرى عند لقائه بهم، والشروط التي وضعها مسبقاً قبل أن يتحدث السفراء، فهذه كلها أمور مستبعدة من الخليفة الناصر واحتمال وقوعها ضئيل جداً⁽²⁾، وخاصةً وأنّ الناصر اشتهر في الخافقين بأنه كان دبلوماسياً من الطراز الأول، ومفاوضاً متمرساً وسياسياً قديراً، كان يستقبل السفراء من كافة أنحاء الدنيا، ويحتفي بهم ويجري استقبال السفراء طبقاً لمراسم خاصة تدل على علو كعب في الدبلوماسية⁽³⁾، فلا يعقل أن يتصرف بهذه الطريقة التي قد تحمل على القول بتعصّبه الديني وإجباره الآخرين على اعتناق الإسلام، فضلاً عن أن يحدث ذلك مع سفراء دولة أخرى.

وإنّ مثل هذا السلوك يعد سلوكاً ساذجاً، ولا ينم عن تمدن بل إنّّه يخالف التقاليد التي اتّبعها حكام الأندلس في استقبال السفراء وتكريمهم، وليس من المحتمل أن يحدث ذلك خلال حكم الخليفة الناصر بصفة خاصة، إذ كانت التقاليد والاحتفالات الدبلوماسية، وطريقة استقبال السفراء معروفة تماماً، ولا يعقل أن تصل تلك التقاليد إلى هذا المستوى⁽⁴⁾.، ويوافقهم مؤرخ محدث هو جاكسون Jackson على رأيهم، ويضيف أنّ عبد الرحمن الناصر قد أضاف إلى عظمة قرطبة الشيء الكثير، بتطوير وإنماء «البروتوكول» في القصر، الأمر الذي استرعى انتباه وإعجاب الحكام والسفراء الأجانب الذين مثلوا بين يدي الخليفة⁽⁵⁾. كما أنّ التفاصيل والوصف الذي حواه النص السابق، يتناقض مع المعلومات التي قدمها المؤرخون المعاصرون لمثل

المقري، نفح الطيب، ج 1 ص 363-370.

⁽¹⁾ ينظر: ابن خلدون، العبر، ج 4 ص 143.

⁽²⁾ El – Hajji: Dip, R. I. Between Andalusia and the Franks . p.123.

⁽³⁾ Lane-Poole: A history of Islamic Spain. p.143.

⁽⁴⁾ El – Hajji: Dip, R. I. Between Andalusia and the Franks . p.123.

⁽⁵⁾ The Papacy to Charles the Great. pp.42-3.

هذه الاحتفالات لاستقبال البعثات الدبلوماسية وسفراء الدول، فقد كانت الاستقبالات تتم في دهليز أو صالة السفراء في قصر الخليفة في الزهراء⁽¹⁾.

ولقد كانت العلاقات مع الفرنجة بالذات تتعدى العلاقات الدبلوماسية وتتجاوزها إلى غير ذلك من مجالات الحياة، لاسيما العلاقات الثقافية والعلمية، بل إن ذلك لم يكن قاصراً على الفرنجة وحدهم، بل مع غيرهم من الشعوب من كافة الأنحاء⁽²⁾، وذلك بعد أن وصلت الأندلس إلى قمة مجدها وقوتها، وتقدمها العلمي والفكري، فقد أصبحت قبلة يتجه إليها طلاب العلم من كل مكان، ويقصدها الباحثون عن العلم والعرفان⁽³⁾، وتحدثنا النصوص أن جربرت راهب أوفرن Gerbert: The Monk of Auvergene، وهو الذي أصبح باباً فيما بعد باسم سليفستر الثاني Sylvesor II (999-1003م/390-394هـ)، قد قدم إلى إسبانيا لدراسة العلوم الطبيعية والرياضية، وأنه كان ناجحاً في تحصيله واستيعابه لها حتى إنه حين عاد إلى قومه مزوداً بقدر عظيم من العلم والمعرفة وخاصة في مجال العلوم، اعتبره مواطنوه ساحراً مشعوذاً، وكان العلماء المسلمون في إسبانيا قد أظهروا تفوقاً على علماء اليونان والرومان القدامى وبزوهم في مجالات علمية كثيرة، وطوّروا ما وصل إليهم من العلوم اليونانية والرومانية، لاسيما في مجال الطب والهندسة والعلوم والحساب والكيمياء وغيرها، ويذكر أنه كان بقرطبة في القرن العاشر نحو سبعين مكتبة علمية تغص بالكتب النادرة والهامة في كل فروع العلم المختلفة⁽⁴⁾.

ولم يكن البابا سليفستر الثاني وحده هو الذي تلقى تعليمه في إسبانيا الإسلامية على يد علماء من المسلمين، وإنما يذكر أيضاً أن بعض الرهبان الآخرين الذين صاروا بابوات فيما بعد، قد درسوا في جامعة مونبلييه Montpellier في جنوب فرنسا على

(1) ينظر: ابن خلدون، العبر، ج4، ص143؛ المقرئ، نفح الطيب، ج1، ص366-371؛ العبادي، في تاريخ المغرب والاندلس، ص214؛ عنان، تاريخ العرب في اسبانيا، ص139-140، دولة الإسلام في الأندلس، ج2 ص402-403.

Lane-Poole: A history of Islamic Spain. p.143.

(2) Rodenson: The Western Image and Western Studies on Islam in "The Legacy of Islam" Ed. By Joseph Schacht with Bosworh, pp.15-17. (Oxford 1974).

(3) Bradford: Mediterranean Portrait of a Sea. p.314; Lane-Poole: A history of Islamic Spain. p.144.

(4) Lyon, Rowen Hamerow: op. cit. p.242; Jackson: The Papacy to Charles the Great. p.43.

أيدي أساتذة من العرب, ولم يكن الأمر قاصراً على جنسيات بعينها، بل تذهب بعض ملاحم الفروسية أنّ شارلمان نفسه كان قد أرسل في طفولته إلى إسبانيا ليتعلم ويحصل العلم على يد العلماء المسلمين هناك⁽¹⁾.

ويكاد يجمع المؤرخون القدامى منهم والمحدثون⁽²⁾، على إنّ عبد الرحمن الناصر قد أضاف إلى عظمة قرطبة الشيء الكثير، بعد أن أقام الخلافة في الأندلس على أسس راسخة في الرقي والمجد، وتبوأ مكانته السامية بين عظماء الدنيا في ذلك الوقت، وقام بتطوير وإنماء «بروتوكول» القصر في قرطبة الذي خلب أفئدة الحكام والسفراء الأجانب بعظمة ومهابة. ويشير أحد الكتاب إلى إنّ السفراء الذين كان يسمح لهم بالمثول بين يدي الخليفة، كانوا لفرط التعظيم يقبلون الأرض بين يديه، فإذا تعطف عليهم وبسط يده لهم، سارعوا بتقبلها في إكبار وتعظيم⁽³⁾.

وإذا كان حكام الإمبراطورية الإفرنجية، وفي الغرب قد حرصوا على إقامة علاقات المودة والصداقة مع حكومة قرطبة على عهد الخليفة عبد الرحمن الناصر، فإنّ البابوية أيضاً أظهرت اهتماماً بذلك على عهد البابا مارينوس الثاني (331-335هـ/942-946م —)، والبابا أجابتيوس الثاني (344-335هـ/946-955م)⁽⁴⁾، فقد اتصلت الرسل والسفارات بين حكومة روما البابوية، وحكومة قرطبة، ووصل إلى روما سفارة من قبل الخليفة عبد الرحمن الناصر، كانت في أغلب الظن في عام (343هـ/954م)، تطلب بعض الأعمدة ومخلفات المعابد الرومانية ليزين بها الخليفة مدينة الزهراء، التي كان معنياً كثيراً ببنائها وتزيينها، فأجيب عبد الرحمن إلى طلبه، بعد أن وفدت سفارة من روما بهذا الخصوص على الأرجح⁽⁵⁾، ووجدت البابوية في ذلك فرصة نادرة للتقرب إلى عاهل المسلمين وكسب وده وصداقته، لما حازه الناصر

(1) Camb. Med. Hist. V.III. p.532.

شكيب أرسلان، تاريخ غزوات العرب، ص236.

(2) ينظر: ابن حوقل، المسالك والممالك، ص78؛ ابن عذاري، البيان المغرب، ج1 ص223، 232؛ المقري، نفح الطيب، ج1 ص331؛ ابن خلدون، العبر، ج4 ص144؛ ابن الخطيب، أعمال الأعلام، ص38؛

Provençal: Hist. de L'Espagne Mus.II. pp.130-40.

(3) Jackson, The Papacy to Charles the Great. p.42.

(4) ينظر: المقري، نفح الطيب، ج2 ص102.

(5) ينظر: ابن خلدون، العبر، ج4 ص311.

El-Hajji: Dip, R. I. Between Andalusia and the Franks. p.287.



من شهرة في الخافقين، ولهذا لا يمكن أن نقبل تشويه صورة هذا العاهل الكبير أو التقليل من مهارته السياسية والدبلوماسية مهما كان المصدر لذلك.

ثانياً: العلاقات الدبلوماسية في عهد الحكم المستنصر مع النصارى (350-366هـ/961-976م):

لم تكن لدى المستنصر مشاكل داخلية ذات أهمية بعد سحق جميع التمردات والفتن في عهد أبيه الخليفة الناصر، لذا كان همه موجهاً نحو الخارج .

وعلى عهد الحكم بن الناصر، لا بد وأنّ السلام كان مستمراً مع دولة الفرنجة وأنّ الأمور كانت تسير معها بطريقة عادية، لا أثر فيها لمعارك أو قتال أو عدااء. حقيقة لا نجد في المصادر المعاصرة ما يؤكد وصول سفارات من قبل الفرنجة في فرنسا ذاتها إلى بلاط قرطبة على عهد هذا الخليفة، غير إنّه من الثابت أنّ الحكم استقبل سفارات متعددة من حكام غاليسيا وقشتالة ونافار وبرشلونة وطرائقونة، وأنّه كان يميل إلى استخدام الدبلوماسية والمفاوضات السلمية بدلاً من استخدام القوة⁽¹⁾. ويذكر المؤرخ ابن حيان أنّ ثمة سفارة أو اثنتين قد قدمتا إلى قصر الحكم من الإمبراطور أوتو «ملك الإفرنج» في ألمانيا في عام (363-360هـ — / 971-974م)⁽²⁾، ومادام الأمر كذلك فمعناه أنّ الصداقة كانت قائمة بين الحكم وعاهل ألمانيا، وهي التي اهتم بتنميتها وحرص عليها سفراء ألمانيا من قبل، فلا بد وأنّ الحكم فضل استمرار السلام مع حكام الممالك الغربية في أوربا، ولم يحاول أن يعسكر الصفو معهم فجرت الأمور على خير ما يرام، وهكذا ساد السلام بين الجانبين. ويؤكد المؤرخون أن الحكم المستنصر بالله كان رجلاً سياسياً ودبلوماسياً قديرًا لا يقل في ذلك عن والده⁽³⁾، فقد حرص والده على إشراكه في شؤون الحكم لإكسابه المهارة في الشؤون السياسية والإدارية والدبلوماسية، ولما تولى الخلافة أضاف إلى رسوم البلاط والقصر و«البروتوكول» الكثير؛ وأظهر اهتمامًا باستقبال الحكام والسفراء، وأعطى الكثير في هذا الجانب وفي العلاقات الدولية في ذلك الوقت⁽⁴⁾.

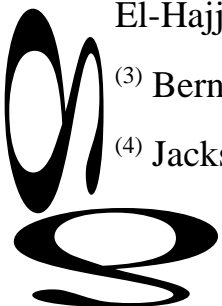
⁽¹⁾ Hernhard and Whishaw: op. cit. p.155.

⁽²⁾ ينظر: ابن حيان، المقتبس، تح: الحجي، ص38-42؛

El-Hajji: Dip. Rel. between And. and the Franks. p.124.

⁽³⁾ Bernhard and Whishaw: op. cit. p.155.

⁽⁴⁾ Jackson: The Papacy to Charles the Great. pp.42-43.



وقبل أن نعرض للسفارتين اللتين تحدّث عنهما ابن حيان إلى بلاط قرطبة ينبغي أن نشير إلى النشاط الدبلوماسي الذي قام به رجل شهير يدعى الطرطوشي، ومساهمته في استمرار الصلات الدبلوماسية بين حكومة قرطبة وبين أوروبا الغربية خاصة ألمانيا، ولو إنّ سفارتي الطرطوشي هذا إلى العاهل الأوربي في ألمانيا جاءتا في رأي مؤرخ محدث سفارات غير رسمية⁽¹⁾، أما الطرطوشي فاسمه إبراهيم بن يعقوب الإسرائيلي الطرطوشي، وكان رجلاً أندلسياً ينتسب إلى طرطوشة ومن رجال القرن العاشر الميلادي (الرابع الهجري)، وكان مسلماً من أصل يهودي، ورحل خلال كثير من الأقطار الأوربية، خاصة بلاد السلاف (الصقالبة)، وإبان رحلته قابل البابا يوحنا الثاني عشر في روما عام (350هـ/961م)، وإمبراطور ألمانيا أوتو الكبير في مدينة ماذن برج، وشاهد خلال سفارته الأخيرة هذه رسل البلغار إلى الإمبراطور الألماني، ثم عاد إلى الأندلس عام (356هـ/967م)، إذ بدأ في كتابة رحلته في العام التالي، وربما قدّم كتابه المتضمن أخبار هذه الرحلة إلى الخليفة قرطبة الحكم الثاني. قام الطرطوشي بسفارتين ضمن نشاطه الدبلوماسي، إلى الإمبراطور أوتو الكبير جرت إحداها على الأرجح في عام (354هـ/965م)، وجرت الثانية في عام (362هـ/973م) غير إن السفارة الأولى للطرطوشي قد جرت في عام (350هـ/961م) اعتماداً على نص للمؤرخ العذري⁽²⁾، قابل الطرطوشي خلالها الإمبراطور أوتو الأول في روما وليس في ألمانيا – أي إنّ لقاء الطرطوشي بالإمبراطور أوتو لم يجر في ألمانيا إبان سفارة الطرطوشي الأولى وإنما جرى في روما. ويؤيد ذلك أن الإمبراطور أوتو وصل فعلاً إلى روما في ذلك الوقت إذ جرى تنويجه على يد البابا يوحنا الثاني عشر في كنيسة بطرس في عام (351هـ/962م)⁽³⁾.

أنّ سفارة الطرطوشي التي أشار إليها العذري كانت إلى روما للقاء البابا ولم تكن للقاء العاهل الألماني وأنها جرت فعلاً في عام (350هـ/961م) إذ قابل الطرطوشي خلالها البابا يوحنا الثاني عشر (964-965م/344-353هـ) الذي حمّله رسالة إلى

(1) ينظر: ابن حيان، المقتبس، تح: الحجي، ص38؛

El-Hajji Dip, R. I. Between Andalusia and the Franks. Rel. p.228.

(2) ينظر: نصوص عن الأندلس، ص7-8.

(3) Gregorovius: Hist. of the city of Rome in the Middle Ages III, pp.332-333; Mann: The Lives of the Popes in the Early Mid. Ages. IV. P.248; Tout: The Empire and the Papacy 918-1273. p.31.

الخليفة الحكم الثاني وبعث بتمنياته الطينة لحكومة قرطبة⁽¹⁾، وأيد هذا المؤرخ رأيه بأنه لو كان الطرطوشي يريد لقاء العاهل الألماني في هذه السفارة، إذن لذهب للقاءه في ألمانيا وليس في روما، والأرجح أنّ هذه السفارة كانت قاصدة روما لمقابلة البابا، أي إنّها سفارة قائمة بذاتها قصدت البابا ولم تكن تقصد الإمبراطور الألماني، وإذا كان العذري قد أشار إلى إنّ العاهل الذي التقى به الطرطوشي له سمة الملوك والحكام فإنّ البابا كان قد اتخذ في تلك الآونة سمة الحكام العلمانيين وأصبح أشبه بالملوك فعلاً في رسومه ونظمه وحياته الخاصة والعامة⁽²⁾. إذ يشير العذري: «وقد رأيت من قدّم خبرها أنّ إبراهيم بن يعقوب الإسرائيلي الطرطوشي، أخبر أنّ ملك الروم برومية عام خمسين وثلاث مائة من الهجرة، قال: إني أريد أن أرسل إلى أمير المؤمنين بالاندلس قومساً حاذقاً بهدية⁽³⁾».

مما يبدو من ذلك أنّ الطرطوشي قام بسفارتين، اتجه في الأولى منهما إلى روما إذ التقى فيها بالبابا يوحنا الثاني عشر عام (361هـ/961م)، واتجه في الثانية إلى ألمانيا إذ التقى بالعاهل الألماني أوتو الأول في عام (366هـ/965م) ولهذا فإننا نعتقد أنه ليس ثمة ما يمنع أن يكون الطرطوشي قد التقى بالإمبراطور الألماني في سفارتين وليس سفارة واحدة، فضلاً عن سفارته الأخرى التي التقى فيها بالبابا يوحنا الثاني عشر في روما. وعلى الرغم من وجهة رأي المؤرخ سالف الذكر بأنّ سفارات الطرطوشي كانت حتماً سابقة لعودته إلى قرطبة عام (368هـ—/967م) وهي العام التي بدأ فيها كتابة رحلته، إلّا إنّنا لا نجد ما يمنع من أن يكون الطرطوشي قد قام بسفارة ثانية إلى ألمانيا حسب رواية المؤرخين المعاصرين في عام (362هـ/973م) أي قبيل وفاة أوتو الكبير، لأنه في هذه السفارة الأخيرة رأى رسل البلغار الذين استقبلهم أوتو⁽⁴⁾. أما القول بأنه لو حدثت سفارة الطرطوشي في تلك العام (362هـ/973م) لحرص الطرطوشي على تدوين أخبار وفاة الإمبراطور أوتو الكبير، الذي جاز إلى اليه في نفس العام، فليس ذلك بقرينة ضد حدوث السفارة في ذلك العام، إذ يحتمل أنّ الطرطوشي لم يسمع بوفاة الإمبراطور إلّا بعد عودته، وكتابة أخبار هذه السفارة الأخيرة.

(1) El – Hajji: Dip, R. I. Between Andalusia and the Franks . p.251-2.

(2) Duchesne: The Beginning of the Temporal Sovereignty of the Popes. p.216-225 (Eng. Tr. Mathow); Gregorovius: op. cit. III. p.321-28; Bryce: The Holy Roman Empire. p.131.

(3) العذري، نصوص عن الاندلس، ص 7-8 .

(4) Dvornik: The Making of Central and Easem Euro. p.83.

وعلى هذا يمكن القول إنّ ثمة سفارتين قام بهما الطرطوشي لألمانيا، التقى فيها بالإمبراطور إحداهما جرت عام (354هـ — 965م) والثانية جرت عام (362هـ / 973م)، مع احتمال وجود الإمبراطور الألماني في روما في ذلك الوقت أيضاً⁽¹⁾. وأدت هذه السفارات والنشاط الدبلوماسي للطرطوشي إلى استمرار العلاقات الودية والصلات الحضارية بين دولتي الأمويين في إسبانيا على عهد الحكم الثاني والإمبراطورية الألمانية التي انبثقت — قبل ذلك — عن إمبراطورية الفرنجة الكبيرة التي أرسى دعائمها عاهل الفرنجة الكبير شارلمان⁽²⁾، وغطت شهرتها في القرن العاشر وما تلاه على شهرة الدولة الإفرنجية في قسمها الغربي التي قنعت في هذه المرحلة بدور ثانوي في الأحداث ولم تمكنها ظروفها الداخلية وأحوالها العامة حينئذٍ من أن تلعب دوراً كبيراً في السياسة الدولية والعلاقات الدبلوماسية مع إسبانيا الإسلامية، وواضح أنّ الصلات السياسية والدبلوماسية بين الدولتين في ألمانيا وفي إسبانيا نشطت في تلك المرحلة وجرى حوار دبلوماسي بينهما وتبدلت السفارات والرسائل بين الجانبين، أما فيما يختص بالسفارتين اللتين أشار إليهما ابن حيان، واللّتين قدّمتا إلى بلاط الحكم الثاني المستنصر، فقد جاءتا من قبل الإمبراطور الألماني أوتو — كما رجح البعض — جاءت الأولى في ذي القعدة عام (360هـ / 971)، ووصلت الثانية إلى قرطبة عام (363هـ — 974م)، وتوصّل إثره إشراكه رسول هوتو ملك الإفرنج، فأوصل كتابه أيضاً مجدداً لعهد ومؤكدًا لعقد. ولقد أثارت هذه النصوص مشكلة هامة واعتقد فريق من الباحثين⁽⁴⁾، أنهما يخصّان سفارة واحدة هي السفارة الأخيرة التي حدثت عام (363هـ / 974م)، اعتماداً على أنّ المبعوث واحد في النصين، بما يعنيه ذلك من إنّها سفارة واحدة، فضلاً عما جاء في النصين من إنهما وصلتتا في شهر ذي القعدة مما يؤكد أنهما سفارة واحدة، وأنه ربما اختلط على الناسخ أمرها فكررهما على ذلك النحو، وذهبوا إلى القول أيضاً بأنها جاءت من قبل الإمبراطور الألماني أوتو الثاني الذي اعتلى العرش خلفاً لوالده عام (362هـ / 973م)، والذي

(1) Gregorovius: op. cit. III. p.334; Mann: op. cit. IV. p.248; Tout: op. cit. p.31.

(2) Camb. Med. V.3. p.67.

⁽³⁾المقتبس، تح: الحجي، ص 63.

(4) Provençal Histoire Del ‘ Espagne: I. pp.153-4; El-Hajji: Dip, R. I. Between Andalusia and the Franks. p.276-284.

عنان، دولة الاسلام، ج 2 ص 448.

حرص بعد اعتلائه العرش على تجديد صلات الود مع حكومة قرطبة استمراراً لصلات المودة بين أوتو الأول والخليفة عبد الرحمن الناصر⁽¹⁾.

والواقع أنهما سفارتين قائمتين بذاتهما، وليستا سفارة واحدة، إذا سلّمنا بأنهما جاءتا من قبل الإمبراطور الألماني، ونضيف أنه إذا كان رأي الفريق الأول من المؤرخين المحدثين بأنها سفارة واحدة جاءت من قبل الإمبراطور الألماني الجديد أوتو الثاني (363هـ/ 974م) لتجديد الصلات واستمرار علاقات الصداقة مع حكومة قرطبة، التي كانت سارية على عهد أوتو الأول، فإن ذلك أدعى لحدوث السفارة الأولى عام (359هـ/ 971م) من قبل الإمبراطور أوتو الأول لتهدئة الخليفة الجديد في قرطبة الحكم الثاني بعد اعتلائه عرش الخلافة واستمراراً لعهد المودة وحسن العلاقات مع حكومة قرطبة، التي كانت سارية على عهد والده عبد الرحمن الثالث.

وبعبارة أخرى، إذا كان الإمبراطور الألماني الجديد أوتو الثاني قد حرص على إرسال سفارة إلى قرطبة، بعد اعتلائه العرش ليجدد صلات المودة والعلاقات الطيبة فلا بد وأن والده أوتو الأول قد فعل نفس الشيء عند اعتلاء الحكم عرش الخلافة عام (359هـ/ 971م) لتجديد هذه المودة، واستمرار الصداقة مع حكومة قرطبة في عهد خليفته الجديد. أي أنهما سفارتين قائمتين بذاتهما، وليستا سفارة واحدة، هذا إذا سلّمنا أنهما قد قدمتا من قبل العاهل الألماني.

لأنه على الرغم من إن المؤرخ سالف الذكر قد ذهب إلى القول بأنهما سفارتين قائمتين بذاتهما، وليستا سفارة واحدة، إلا أنه تشكك في كونهما مرسلتين من قبل الإمبراطور الألماني، وذهب إلى القول بأنهما ربما أرسلتا من قبل العاهل الإفرنجي فيما وراء البرنية، أي قدمتا من فرنسا، وخاصة وأن المؤرخين المسلمين المعاصرين، لم يفرقوا كثيراً بين أوتو أو هوتو أو هيو، وهذا الأخير أحد حكام فرنسا في هذه الحقبة⁽²⁾، ولهذا رجّح هذا المؤرخ أن ملك الإفرنج، يعني دون مواربة ملك الجانب الغربي من دولة الفرنجة فيما وراء البرنية البرتات، وليس العاهل الألماني أوتو، وخاصة وأن هناك نصوصاً لدى كل من المقري وابن حيان تشير إلى إن ملك الإفرنج يعني في رأيهما عاهل فرنسا فيما وراء البرنية⁽³⁾. وأن مرسل السفارتين عاهل واحد،

(1) Provençal: Histoire Del ‘ Espagne. II. p.153-4 ; El-Hajji: Dip, R. I. Between Andalusia and the Franks. p.276.

(2) Camb. Med. Hist. V.3. p.75; El – Hajji: Dip, R. I. Between Andalusia and the Franks . p.277.

(3) المقري، نفح الطيب، ج 1 ص 310.

فإذا اعتقدنا أنَّهما من قبل عاهل ألمانيا، فلا بد وأنَّ أحدهما هو أوتو الأول والآخر هو أوتو الثاني، وهذا يتنافى مع كونهما أرسلتا من قبل عاهل واحد، وأضاف بأننا لو سائرنا هذا الافتراض – من إنَّ إحدى السفارتين قدّمت من قبل أوتو الأول عام (971/359م) فإنه في هذا التاريخ لم يكن أوتو الأول في ألمانيا، وإنما كان متغيّباً عنها مشغولاً بنشاطه العسكري خارج ألمانيا⁽¹⁾. فلم يكن في هذه الظروف بحاجة إلى إرسال سفارة إلى قرطبة، ولم يكن لديه الوقت للتفكير في هذه السفارة للحصول على صداقة حكومة قرطبة. أما أوتو الثاني الذي قيل إنّه أرسل السفارة الثانية عام (363/974م)، فقد كان في تلك الظروف مشغولاً بإخضاع بعض الثورات التي اندلعت ضده في أنحاء مختلفة من بلاده⁽²⁾، فلم يكن هو الآخر معنيّاً بالبحث في تلك الظروف عن صداقة قرطبة واستمرار علاقات المودة مع خليفته.

يمكن القول أن سفارتين قدمتا إلى بلاط قرطبة ليستا من قبل الألمان، وإنما من قبل الفرنجة فيما وراء البرنية أي من فرنسا، فإذا سلّمنا بذلك فلا بد وأنَّ مرسل هاتين السفارتين هو «هيو كابيه» الذي خلف والده هيو العظيم في الحكم عام (956/345م)⁽³⁾، وكان ذلك بمثابة فصل الختام في عمر المملكة الكارولنجية، إذ بعد وفاة لويس الخامس عام (987/377م —)، انفرد هيو كابيه بالعرش مقيمًا حقبة جديدة في تاريخ فرنسا، ومنهيًا العهد الكارولنجي في تلك البلاد.

وأنَّ السفارتين قدمتا من الفرنجة أنَّهما جاءتا من قبل عاهل واحد، فلا بد وأنهما قد حدثتا في عهد هذا العاهل الإفرنجي، ولا بد وأنَّ هيو كابيه كان معنيّاً بتجديد صلات المودة مع الخليفة الحكم الثاني التي كانت قائمة قبل ذلك على عهد كل من الخليفة عبد الرحمن الناصر⁽⁴⁾ وهيو العظيم والد هيو كابيه⁽⁵⁾. ويؤكد ذلك أيضًا أن اسم السفير الإفرنجي إشراكه بن عمر داود القومس يشير إلى إنّه إما أحد العرب أو أحد المستعربين من الإقليم الإفرنجي وراء البرنيه، إذ سكن هذه النواحي كثير من المسلمين المستعربين، وأثروا كثيرًا في سكان هذا الإقليم. وهذا الاحتمال يعد أكثر قبولاً من أن

(1) Enc. Brit: "Htto. I" XVI, 965.

(2) Enc. Brit: "Htto. II" XVI, 966.

(3) Camb. Med. Hist. V.3. p.80; El – Hajji: Dip, R. I. Between Andalusia and the Franks . p.279.

(4) المقري، فنج الطيب، ج 1 ص 365، ص 371.

(5) ابن خلدون، العبر، ج 4 ص 210-216.

يكون هذا السفير قد جاء من ألمانيا، فقد سكن كثير من المسلمين جنوب فرنسا وأثروا في سكانها فبدأ سكان هذه الجهات يتكلمون الاسلامية ويقبلون على الثقافة الاسلامية.

ولابد وأن هيو كاييه كان يبحث عن صداقة قرطبة في تلك الظروف التي صاحبت قيام دولته الجديدة في تاريخ فرنسا، خلفاً للأسرة الكارولنجية، وربما كان هيو كاييه في حاجة ماسة إلى هدوء على الحدود مع إسبانيا المسلمة من ناحية، ومنعاً لقيام أية ثورات قرب الحدود بتأييد من حكومة قرطبة من ناحية أخرى، ربما تسبب تعكير صفو الحكم الجديد، ومنعاً لقيام أية أحلاف بين قرطبة وأعداء المملكة الجديدة مع ما كانت تمثله قرطبة من وزن سياسي وعسكري في ذلك الوقت⁽¹⁾.

وعلى هذا فمرسل هاتين السفارتين هو هيو كاييه ملك فرانس الجديد، الذي كان فعلاً بحاجة إلى قيام سلام مع حكومة قرطبة في ظروف كان أحوج فيها إلى الهدوء لإرساء دعائم حكمه الجديد، وأسّس أسرته الجديدة التي ورثت الأسرة الكارولنجية في حكم فرنسا. ومعنى ذلك أن الصلات الدبلوماسية كانت لا تزال قائمة بين دولة الفرنجة وعاهل قرطبة الحكم، وتبذلت السفارات تأكيداً لروابط الصداقة وحسن الجوار، وجرت السفارات بين الدولتين حتى أواخر القرن العاشر الميلادي (الرابع الهجري).

لقد سبقت الإشارة إلى أن الناصر قد أعان الملك سانشو الأول على استرداد عرش ليون مقابل بعض الحصون تسلّم للناصر لكن ما أن توفي الناصر عام (350هـ/962م) حتى رفض سانشو الأول تنفيذ الاتفاق عندما طالبه الخليفة الجديد بذلك بعد أن استقامت له الأمور وشعر بقوته، بعد أن اعتقد بغياب الخليفة القوي⁽²⁾. استفاد الملك المخلوع اردونيو الرابع من توتر العلاقة بين سانشو الأول وحكومة قرطبة فأقدم على الوفود على الخليفة الحكم المستنصر طالباً منه المساعدة على استرداد عرش ليون فاستقبله الحكم بحرارة واحاطه بمظاهر الحفاوة الملكية ووعدّه خيراً⁽³⁾.

كان اردونيو الرابع على جانب من الدهاء والقدرة على استغلال المواقف ولم تكن زيارته لضريح الناصر⁽⁴⁾ اثناء وجوده في قرطبة واطهار الاحترام والتقدير لروح الخليفة الراحل الا مظهراً من مظاهر الذكاء والمرونة لتحقيق اهدافه المنشودة⁽⁵⁾ وبعد ان اطمأن على تحقيق اغراضه عاد من إذ اتى بعد ان تعهد للخليفة الحكم بـ : ان يضع

(1) El – Hajji: Dip, R. I. Between Andalusia and the Franks . p.80-1.

(2) ينظر:بيوضون , الدولة الاسلامية ، ص318 .

(3)ينظر : المقري, نفح الطيب ، ج1، ص302 ؛ عنان ، دولة الإسلام ، ج 2، ص485 .

(4)ينظر :المقري،نفح الطيب ، ج 1، ص303

(5) El- hajji , Dip, R. I. Between Andalusia and the Franks, p.78

نفسه وبلاده تحت رعاية الخليفة الاموي. ان يقدم ولده غرسية رهينة لوفائه⁽¹⁾، لقد افقدت زيارة اردونيو الرابع للحكم المستنصر صواب ملك ليون سانشو وواقعه عناده في خطأ فادح فسارع الى تحسين موقفه بإرسال وفد من اكابر مملكته واحبارها الى الحكم يعلنون فيه خضوع ليون لحكومة قرطبة واستعدادها لتنفيذ ما تعهد به ملكها للناصر من قبل⁽²⁾، بعد ان اضطربت احوال مملكته بعد قيام اهالي قشتالة بالثورة ضد تسلط ليون عليها واعلان استقلال قشتالة⁽³⁾.

لكن ما حدث حينها لم يكن في الحسبان اذ توفي اردونيو الرابع نهاية عام (351هـ/962م) فأخرج بموته سانشو من موقف صعب فعاد ونقض الاتفاق مع الحكم ثانية بعد ان تبددت مخاوفه فقام بعقد عدة محادثات مع قشتالة ونافار لتقوية مملكته. عند ذلك طلب الحكم المستنصر من الجند الاستعداد للخروج في الصائفة الى ليون وارغامها على تنفيذ اتفاقها. فخرج عام (352هـ/963م) من قرطبة الى طليطلة إذ اجتمعت اليه القوات فيها وسار منها الى اراضي قشتالة فحاصر المسلمون قلعة شنت اشتبين التي سميت الغزوة بإسمها⁽⁴⁾ واستولوا عليها وحاول الكونت فرنان جونثالث التصدي للقوات الأندلسية لكنه هزم ومزقت قواته حتى اضطر الى طلب الصلح⁽⁵⁾ وفي الوقت نفسه ارسل الحكم جيشاً، باتجاه نافار وكان ملكها غرسية سانشيز ابن الملكة طوطة قد اغار على الاراضي الإسلامية ناقضاً للعهد الذي عقده امه من قبل مع الخليفة الناصر فعاث في اراضيهم وحاول الملك سانشو انجاز نافار بقواته فاشتبك الفريقان في معركة هزم فيها النصاري وامتنعوا بالجبال، وكانت تهاجم نواحي نافار الغربية في الوقت نفسه الوقت قوة إسلامية اخرى بقيادة غالب الناصري⁽⁶⁾، الذي داهم مدينة قلهرة وافتتحها وحصنها

(1) ينظر: ابن خلدون، العبر، ج 4، ص 145؛ عنان، دولة الإسلام، ج 2، ص 485؛ المزروع : الحكم المستنصر، ص 51.

(2) ينظر: ابن خلدون، العبر، ج 4، ص 145؛ عنان، دولة الإسلام، ج 2، ص 486.

(3) ينظر: عنان، دولة الإسلام، ج 2، ص 543.

(4) ينظر: ابن عذاري، البيان المغرب، ج 2، ص 236؛ بدر، تاريخ الأندلس، ص 66-67.

(5) ينظر: ابن عذاري، البيان المغرب، ج 2، ص 236؛ عنان، دولة الإسلام، ج 2، ص 486.

El-hajji , Dip, R. I. Between Andalusia and the Franks. p.80

(6) هو غالب بن عبد الرحمن الناصري مولى الخليفة عبد الرحمن الناصر كان أميراً للبحر زمن الناصر ثم أصبح من اكبر رجال الدولة في عهد المستنصر أنيط به حكم الثغر الاعلى ومقره مدينة سالم اربط بعلاقات قوية مع الحاجب ابن ابي عامر بعد وفاة المستنصر عام 366هـ لكن ما لبث ان دب الخلاف بينه وبين الحاجب انتهى بقتله عام 371هـ. ينظر : ابن عذاري ، البيان

وشكها بالرجال والعتاد وقد شغلت هذه الحملات الاغوام (352-353هـ/963-964م)⁽¹⁾ ويورد لنا ابن خلدون، انباء عن حملة قام بها القائد غالب بن عبد الرحمن الى اراضي البة والقلاع (قشتالة) عام (354هـ/965م)، واستولى بها على حصن غرماج الذي سبق ان استولى عليه القشتاليون عقب وفاة الناصر⁽²⁾. وتشير الروايات الى حملات اخرى قام بها المسلمون في اراضي قشتالة بين سنتي (355-356هـ/966-967م) لكنها لا تورد اية تفاصيل عنها⁽³⁾. هنا يجب ان نشير الى التغيرات التي حدثت في ممالك إسبانيا الشمالية خلال هذه المدة فقد توفي ملك ليون سانحة الأول عام (355هـ/966م) مسموماً⁽⁴⁾ وخلفه على العرش ابنه الطفل رذمير الثالث الذي كان تحت وصاية عمته (البيرة) كما توفي ايضاً الكونت فرنان جونثالث أمير قشتالة عام (359هـ/970م) وتولى الحكم بعده ابنه غرسية فرناندر فيما تولى عرش نافار سانشو غرسية الثاني بعد وفاة والده غرسية سانشيز⁽⁵⁾.

كان تأثير هذه الاحداث في إسبانيا الشمالية كبيراً فلم تنته هذه الاحداث التحالف الذي كان قائماً بين حكام هذه الممالك فحسب بل شجعت على قيام الكثير من الامارات المستقلة مما ادى الى اتساع الخلافات بين الأمراء الأسبان وكثرت المشاكل فيما بينهم مما ادى الى تفرقهم شيعاً واحزاباً⁽⁶⁾، واخذت هذه الامارات الصغيرة تبحث عن حليف يضمن لها الحماية ويقدم لها العون عند تعرضها الى أي هجوم من الامارات الأسبانية الاخرى فوجدت بغيتها في شخص خليفة قرطبة مركز القوة آنذاك وكان اول الوافدين عليه أمير جليقية وأمير

المغرب، ج 2، ص 278-279؛ ابن الخطيب: اعمال الاعلام ج 2، ص 62-65؛ عنان، دولة الإسلام، ج 2، ص 485-488.

⁽¹⁾ ينظر: ابن خلدون، العبر، ج 4، ص 145؛

Provencal, Histoire Del ' Espagne, Vol. 2, p.178.

⁽²⁾ ينظر: العبر، ج 4، ص 145.

⁽³⁾ ينظر: ابن خلدون، العبر، ج 4، ص 145؛ ابن عذاري: البيان المغرب، ج 2، ص 239.

⁽⁴⁾ قام بقتله الكونت غند شلب بن سانشيز حاكم جليقية وهو احد الزعماء الخارجيين عن السلطة إذ احتال على الملك سانحة واستدرجه الى قصره في جليقية وقدم اليه فاكهة مسمومة فتناولها الملك دون ان يخامر الشك فلم يلبث ان توفي بعدها ينظر: عنان، دولة الإسلام، ج 2، ص 543.

⁽⁵⁾ El- hajji , Dip, R. I. Between Andalusia and the Franks, p.81

⁽⁶⁾ ينظر: عنان، دولة الإسلام، ج 2، ص 544-547؛ المزروع: الحكم المستنصر، ص 57.

اشتوريش، ثم وفدت رسل سانشو الثاني ملك نافار وهم جماعة من القوامسة⁽¹⁾ والاساقفة⁽²⁾، يسألون الصلح فأجابهم الحكم الى ما طلبوا. وقد بدأ تقاطر هذه الوفود من عام (355 هـ/966م) واستمر عدة اعوام ثم وفدت رسل أمير برشلونة، الكونت بوريل شونير وطلبوا تجديد المودة والصداقة ومعهم ثلاثون اسيراً من اسرى المسلمين وقد كان رسل غيتار معهم وغيتار هذا هو نائب الكونت بوريل على مدينة برشلونة⁽³⁾، وقد اكرم الحكم وفادتهم واستقبلهم استقبالاً حافلاً وانزلهم منيه نصر⁽⁴⁾ وقد تقبل الحكم رغبتهم بالاسلم والصداقة⁽⁵⁾. كما وفدت عام (360 هـ/971م) الراهبة البيرة الوصية على ملك ليون ردمير الثالث فاستقبلها الحكم المستنصر أعظم استقبال واحتفل بقدمها في الزهراء احتفالاً جليلاً⁽⁶⁾ كما وفدت سفارة من غرسية فرناندز أمير قشتالة تطلب السلم ايضاً⁽⁷⁾، وهذا يدل على ما وصلت اليه الخلافة الإسلامية في الأندلس في عهد الحكم المستنصر من قوة وعظمة وذيوع الصيت، وأصبحت قرطبة مركز التوجيه السياسي وقدمت اليها الوفود من كل هذه الممالك لتقديم ايات الخضوع⁽⁸⁾ لكن ملوك الشمال مهما بلغ من خضوعهم للخلفاء الامويين في هذه المدة الا انهم لم يصلوا الى حد انقلابهم الى رؤساء الجماعات من اهل الذمة كأفراد الاسرة القوطية الحاكمة عند الفتح الأول للأندلس بل كان مجرد تبعية اسمية للخلفاء، وربما هنالك ما يؤخذ عليه المسلمون من انهم لم يستوطنوا المناطق التي تم الاستيلاء عليها من يد الأسبان ويمكن ان نرجع ذلك الى ان المسلمين قد مضى على استقرارهم في الجنوب زمن طويل كما

(1) القومس : هو الاسم العربي لكلمة (Comes) اللاتينية او (Count) الانكليزية والتي كانت تعني نديم الملك ثم تطور معناها لتدل على معنى حاكم منطقة يكون متمتعاً باستقلال تام او محدود . ينظر : ابن حيان : المقتبس ، تح: الحجي ، ص254 ، تعليق رقم (27) .

(2) الاسقف : هو نائب البطريرك الذي هو رئيس الملة النصرانية الذي يرفع شؤونهم الدينية ينظر : ابن خلدون ، المقدمة ، ج 1، ص184 .

(3) ينظر: ابن حيان : المقتبس ، تح: الحجي، ص21.

(4) منية نصر: تعني المنية عند الأندلسيين الحديقة او العزبة ومنية نصر بناها الأمير عبد الله بن محمد (300-275 هـ) خارج مدينة قرطبة على ضفاف نهر الوادي الكبير . ينظر: الحميري: الروض المعطار، ص548.

(5) ينظر: ابن حيان، المقتبس، تح: الحجي، ص22.

(6) ينظر: ابن خلدون: العبر، ج4، ص146؛ المقري، نفح الطيب، ج1، ص299؛ عنان، دولة الإسلام، ج2، ص489 .

(7) ينظر: ابن حيان : المقتبس ، تح: الحجي، ص21-23؛ عنان ، دولة الإسلام، ج2، ص489.

(8) راجع ص 390 وما بعدها اعلاه .

ان مناخ الشمال لا يلائمهم بسبب برودته وقسوته⁽¹⁾ . وإن حالة الاستقرار السياسي التي عاشتها الأندلس في عصر الخلافة، انعكست بدورها على مفاصل الحياة كلها، ومنها الجانب الدبلوماسي والسفارات، إذ ازداد عدد السفارات القادمة إلى الأندلس والمنطقة عما هو عليه في الحقبة السابقة.

ثالثاً: العلاقات الدبلوماسية الاندلسية في عهد ملوك الطوائف مع الممالك النصرانية (422-479هـ/1031-1089م).

كانت الأوضاع السياسية في الأندلس من تفكك سياسي يرمي بثقله على اغلب مساحة شبه الجزيرة الأندلسية إذ لم يكن يربطهم بنظام سياسي موحد بل ، «حين خلع اهل قرطبة بني اجمعين»⁽²⁾، ومن الواضح ان التشتت السياسي قد استنزف قدراتهم العسكرية واعطى فرصة للقوات الاجنبية لمحاربة القوات العربية دون ان يوجه رد الفعل اليها مباشرة⁽³⁾، وقد اثارت حالة الصراع بين امراء الطوائف سخط العامة وعدم رضاهم عن هذه الاوضاع ولاسيما ان الاسلام حرم قتال المسلمين لبعضهم البعض ، قال تعالى « ومن يقتل مؤمناً متعمداً فجزاؤه جهنم خالداً فيها وغضب الله عليه ولعنته»⁽⁴⁾ .

ويبدو ان حالة القتال اضعفت قدرة المسلمين في مواجهة الاعداء ، إذ كان الواحد منهم يتوجس خيفة من قواده ان يغلبوه على بعض قلاعه وان ينضموا الى الامير المجاور، وكل واحد منهم يستريح كلما وجد جاره ضعيفاً ، وهم في ذلك اهل ترف يلتمسون العافية⁽⁵⁾، لذا نجد الصراع بين امراء الطوائف افقد الشعور بالامان عند المسلمين في الأندلس والخوف المستمر لا من العدو النصراني فحسب وانما من اخوانهم في العقيدة ايضاً. ومن اهم هذه الممالك:

(1) بدر، تاريخ الأندلس ، ص 77 .

(2) ابن عذارى، البيان المغرب، ج3، ص155.

(3) ينظر ابن ابي زرع ، الانيس المطرب ، ص 99 ؛ ابن الابار ، الحلة السيرة ، ج2، ص98؛

؛ العبادي ، دراسات في تاريخ المغرب والاندلس، ص 96 .

(4) سورة النساء ، آية 92 .

(5) ابن الخطيب ، اعمال الاعلام ج2، ص139 و 223-219؛ شعيرة، محمد عبد الهادي، المرابطون وتاريخهم السياسي، 340هـ-539هـ ، مكتبة القاهرة الحديثة ، الطبعة الاولى 1999 ، ص 102-107

أ- مملكة سرقسطة:

كانت سرقسطة عاصمة الثغر الاعلى⁽¹⁾، تحت حكم بني تجيب (408 — 512هـ / 1017 — 1118م)⁽²⁾، فحكمها يحيى التجيبي وحاول ابعاد بلاده عن الفتنة البربرية التي اسقطت الخلافة في قرطبة، فنأى ببلاده عن تلك الاحداث وجنبها اطماع النصارى⁽³⁾. تولى الحكم المنذر (408-414هـ / 1017-1023م) بعد وفاة ابيه اتسمت العلاقات الدبلوماسية في عهده بالحسنة بين مملكته سرقسطة والممالك النصرانية المجاورة⁽⁴⁾.

فقد تحالف المنذر بن يحيى التجيبي مع الفتيان العامريين وشاركهم في قتال البربر وزعيمهم علي بن حمود. واستعان بفرقة من المرتزقة النصارى بقيادة الكونت رامون امير برشلونة وعلى الرغم من هزيمته في هذه المعركة وعودته الى بلاده، فقد ظلت علاقاته متينة بجيرانه النصارى خاصة رامون برنجير امير برشلونة واللك شانجة (416-391هـ / 1000-1035م)⁽⁵⁾، حاكم نفار، وسعى لاسترضائهم بالهدايا والتحف الجيلة فصرف انظارهم عن بلاده، وحفظت اطرافه والثغر مسدودة لا ثغرة فيه، وقد بالغ المنذر في استمالة ملوك النصارى والتودد لهم فنظم عقد مصاهرة بين امير برشلونة وملك نافار في قصره وحضر طائفة من اهل الملتين⁽⁶⁾.

لكن هذا العمل جر على المنذر بن يحيى سخط سكان سرقسطة ونقمتهم عليه ونعتوه بأبشع النعوت ليس لطبيعة الفعل بحد ذاته، بل لانهم رأوا في ذلك سعيًا لتوحيد

(1) ينظر: ياقوت الحموي، معجم البلدان، ج2، ص93-94.

(2) اسرة عربية اصلها من قلعة ايوب، ملكت سرقسطة ولاله الثغر الاعلى منذ القرن الثالث الهجري على يد زعيمهم ابي يحيى محمد بن عبد الرحمن التجيبي. ينظر: الحميري، صفة جزيرة الاندلس، ص76-77؛ ابن حزم، جمهرة انساب العرب، ص465.

(3) ينظر: ابن عذارى، البيان المغرب، ج3، ص173-175؛ ابن الوردي، تاريخ ابن الوردي، ج1، ص498.

(4) ينظر: ابن عذارى، البيان المغرب، ج3، ص175-176؛ ابن الخطيب، اعمال الاعلام، ج2، ص189؛ عنان، دولة الإسلام (العصر الثاني - دول الطوائف)، ص267.

(5) ينظر: ابن بسام: الذخيرة، ق1، مج1، ص112؛ ابن عذارى، البيان المغرب، ج3، ص177.

(6) ينظر: ابن بسام: الذخيرة، ق1، مج1، ص113؛ ابن عذارى، البيان المغرب، ج3، ص177-178؛ ابن الخطيب، اعمال الاعلام، ج2، ص197.

النصارى، فقد تشكل هذه المصاهرة توحيد المملكتين التصرانيتين فيشكلان جبهة قوية ضد المسلمين في سرقسطة وغيرها (1).

وكان من نتائج هذه السياسة ان عاشت البلاد في رخاء، وتفرغ الناس للبناء والاعمار، ورغم انهم لم يقدرُوا لاميرهم ذلك في حياته، لكنهم ادركوا بعد نظره وحسن تقديره للامور بعد وفاته (2)، اصبح الحكم في سرقسطة لبني هود (431-512 هـ/ 1039-1118 م) (3)، بعد مجيء سليمان بن محمد بن هود الجذامي (431-438 هـ/ 1039-1046 م) (4)، واستيلائه على الحكم في سرقسطة، بعد مقتل المنذر بن يحيى التجيبي (5)، ولكن لما بلغ ذلك المأمون يحيى بن ذي النون صاحب تطيطة (435-467 هـ/ 1043-1075 م) (6)، قامت قيامته واسرع عائدا لاسترجاع المدينة، لكنه هزم على يد احمد بن سليمان بن هود قائد جيوش مملكة سرقسطة وولي عهد سليمان بن هود (7)، دفعت هزيمة المأمون بن ذي النون الى طلب العون والمساعدة من فردلند (427-458 هـ/ 1035-1065 م) ملك قشتالة (8)، ولم يكن ذلك بدون مقابل، بل اشترط مبلغا كبيرا من المال ثمنا لخدماته، وقد توجهت سرايا من قوات العدو - قوات ملك قشتالة- فعانت فسادا في بلاد الثغر الاعلى، وابن هود متحصن سرقسطة لا يقوى على دفعهم، ولم يكتفوا بما سلبوه من سبي ومتاع، بل نهبوا الحصاد ونقلوه الى بلادهم، هذه السياسة التي انتهجها ملوك الطوائف في استعانتهم بالنصارى ضد بعضهم البعض، اعطت فرصة للاعداء ان يقفوا على عورات المسلمين وموطن

(1) ينظر: ابن عذاري، البيان المغرب، ج3، ص177؛ ابن الخطيب، اعمال الاعلام، ص197؛ الاحاطة في اخبار غرناطة، ج3، ص215؛ ابن بسام، الذخيرة، ق1، مج1، ص113.

(2) ينظر: ابن عذاري، البيان المغرب، ج3، ص177؛ ابن بسام، الذخيرة، ق1، مج1، ص113؛ عنان، دول الطوائف، ص268.

(3) ينظر: ابن عذاري، البيان المغرب، ج3، ص181؛ الحجي، التاريخ الاندلسي، ص356.

(4) ينظر: ابن عذاري، البيان المغرب، ج3، ص179 و192 و219؛ ابن الخطيب، اعمال الاعلام، ج2، ص190.

(5) ينظر: ابن عذاري، البيان المغرب، ج3، ص178-178؛ ابن خلدون، العبر، ج4، ص209؛ ابن بسام، الذخيرة، ق1، مج1، ص115؛ عنان، دول الطوائف، ص271.

(6) ينظر: ابن عذاري، البيان المغرب، ج3، ص277-278.

(7) ينظر: ابن عذاري، البيان المغرب، ج3، ص277-278؛ ابن الخطيب، اعمال الاعلام، ج2، ص178.

(8) ابن الخطيب، اعمال الاعلام، ج2، ص176-178.

الضعف فيها، وامتدت امالهم الى التغلب عليها اذا لم يقف احد لصددهم، لكن ملوك الاندلس وامرائها لم يكن يهمهم سوى تحقيق اطماعهم وتلبية رغباتهم حتى لو كان ذلك على حساب مصلحة الاسلام والمسلمين⁽¹⁾، لم يجد سليمان بن هود حرجا في شراء عون النصارى ومساعدتهم له في حربه مع المأمون⁽²⁾، فارسل الاموال الجمة والهدايا الجليلة الى فردلند (فرناندو الاول) ملك قشتالة وسأله الخروج الى بلد ابن ذي النون (تطيلة) بجيشه بنية الانتقام واستعادة ما فقد من اراضي⁽³⁾.

اتبع ملك قشتالة سياسة ضرب ملوك الطوائف بعضهم ببعض وتغذية الصراع بينهم اكثر فاكثر، ونهب اموالهم واخذ حصونهم وقواعدهم حتى يضعفوا، فتعود البلاد للنصارى باقل التكاليف، وكانت لهذه الحرب بين هذين الاميرين المشؤومين، اثار قبيحة على المملكتين، فقد افنت الكثير من الاموال والرجال، وارتفعت الاسعار وسئم الناس هذه الحال، لكن تطيلة فيما يبدو كانت اكثر تضررا من غيرها، فاضطر اهلها ان يبعثوا الى سليمان بن هود يطلبون المصالحة والمهادنة.

حصل ذلك بالفعل، فقد ولد الضغط على ابن ذي النون ان يذصاع الى قبول الهدنة التي لم تدم طويلا فقد هاجم سليمان تطيلة بالاستعانة بجنود قشتالة الامر الذي جعل ابن ذي النون يياس من فردلند ويلجأ الى غرسيه، حاكم نافار اخو فردلند والد اعدائه، فامده بالرجال وتوجه به الى الثغر الاعلى من عمل ابن هود فعاث في المدين ما بين تطيلة وشقة ولازم قلعة قلبرة حتى دخلها واستولى عليها في عام (437هـ/1045م)⁽⁴⁾، بعد وفاة سليمان بن هود خلفه ابنائه الذين تقسمت المملكة

(1) ينظر: ابن عذاري، البيان المغرب، ج3، ص278؛ ابن الخطيب، اعمال الاعلام، ج2، ص178.

(2) يحيى بن اسماعيل بن ذي النون، تلقب بالمأمون وحكم تطيلة بلغ في عهده الترف منتهاه، فبني القصور فلبس الذهب والديباج، كما غلب صورة الحروب على حقه حكمه الطويلة التي جاوزت اثنين وثلاثين عاماً. ينظر: الذهبي، سير اعلام النبلاء، ج18، ص220؛ ابن سعيد، المغرب في حلي المغرب، ج2، ص12؛ ينظر: ابن عذاري، البيان المغرب، ج3، ص277؛ ابن الخطيب، اعمال الاعلام، ج2، ص176.

(3) ينظر: ابن الخطيب، اعمال الاعلام، ج2، ص178؛ بروفنسال، الاسلام في المغرب والاندلس، ص123-126.

(4) ينظر: العذري، ترصيع الاخبار، ص32؛ ابن عذاري، البيان المغرب، ج3، ص281؛ الحموي، ياقوت، معجم البلدان، دار صادر، بيروت، 1397، ص392؛ ابن الخطيب، اعمال الاعلام، ج2، ص178.

فيما بينهم¹، الا ان المقتدر بن هود الذي اجتمعت لديه صفات القسوة والغدر وحب الانتقام، استطاع ان يجوز اغلب المدن بعد القضاء على اخوته.

استعان اهل تطيطة بامير لاردة يوسف بن هود (المظفر) اخو امير سرقسطة المقتدر، فجمع الاطعمة والمؤن ليرسلها الى سكان تطيطة، وخشي من اعتراض جنود المقتدر فراسل ابن ردمير ملك اراغون وهو سانشو راميرث، يستأذنه السماح بمرور المؤمن عبر بلاده مقابل مبلغ من المال، لكن المقتدر ضاعف المبلغ لسانشو راميرث حتى يمكنه من قافلة اخيه، وانتهى الامر بمذبحة مروعة على ايدي جنود صاحب سرقسطة وغنم القافلة⁽²⁾، قدم المقتدر بالله مساعدة لحليفه غرسيه ملك نلفار، الذي كان في حرب مع اخيه فرديناند الاول عام(446هـ / 1054م)، كما ان سرقسطة قد تحول حلفها ناحية فرديناند ملك قشتالة وليون، تؤدي له الجزية وتدين له بالطاعة والولاء، ولما هاجم درمير الاول (435-455هـ / 1043-1063م)⁽³⁾، ملك اراغون اراضي سرقسطة عام(455هـ / 1063م)، طلب اميرها المقتدر بن هود العون من حليفه فرديناند الاول الذي هب لنجدته. ووقعت معركة عند بلدة جرادوس قتل فيها راميرو الاول، وقد ادى ذلك الى نقمة صليبية، فكانت الحملة الصليبية التي استولت على بربشتر عام(456هـ / 1063م)⁽⁴⁾، بعد سقوط بربشتر على ايدي النورمانيين واستعادتها من قبل المقتدر عام(457هـ / 1064م)، علا نجم المقتدر بن هود فتطلعت نفسه الى التوسع على حساب الممالك الاسلامية الضعيفة التي تجاوره، فاستولى على طرطوش ثم جهز جيشا وحاصر مملكة دانيا التي كان يحكمها صهره، واستولى عليها بعد استسلام صهره، ثم تطلع الى الاستيلاء على مملكة بلنسية لاهميتها بموقعها ووفرت غلاتها، فاتصل بملك قشتالة، ودفع له مبلغا كبيرا من المال يقدر بمائة الف دينار، ولم يشتر المقتدر هذه المدينة بهذا القدر من المال الا ويعلم عظيم جبايتها وكثرة خيراتها⁽⁵⁾.

⁽¹⁾ ينظر: ابن عذاري، البيان المغرب، ج3، ص 222.

⁽²⁾ ينظر: ابن الكردبوس، الاكتفاء، ص80؛ ابن عذاري، البيان المغرب، ج3، ص222-224؛ عنان، دول الطوائف، ص273.

⁽³⁾ ينظر: ابن عذاري، البيان المغرب، ج3، ص 280-284؛ ابن الخطيب، اعمال الاعلام، ج2، ص178-179.

⁽⁴⁾ ينظر: ابن الكردبوس، الاكتفاء، ص71-72؛ ابن عذاري، البيان المغرب، ج3، ص224.

⁽⁵⁾ ينظر: ابن عذاري، البيان المغرب، ج3، ص250؛ ابن بسام، الذخيرة، ق1، مج4، ص160؛ ج3، مج3، ص25؛ عبد الله بن بلكين، كتاب التبيان عن الحادثة الكائنة بدولة بني زيري في غرناطة، تحقيق: علي عمر، ط1، مكتبة الثقافة الدينية، 1427هـ / 2006م، ص100-

ان التحالف بين الفونسو السادس ملك قشتالة (502-458هـ / 1065-1109م) كان عام (468هـ / 1075م) ، إذ خرج الفونسو السادس بجيشه قاصداً بلنسية ، فسارع اليه صاحبها ابو بكر بن عبد العزيز⁽¹⁾، وألان له القول واعترف بطاعته وسأله ان يبقيه عاملاً على بلنسية ، فقبل الملك النصراني ذلك لا لعجابه به بل لتعاظم قوة المقتدر واتساع ملكه، فعاد الفونسو من إذ أتى وسلمت بلنسية من اطماع المقتدر⁽²⁾. قسم المقتدر مملكته بين ابنائه، فخص ولده الأكبر وهو يوسف المأتمن بسرقسطة واعمالها، واما الأصغر وهو المنذر فحصل على لاردة ومنتشون وطرطوش ودانية . ومات في عام (474هـ — / 1081م) فلم تدم المدة حتى اندلعت الحرب الاهلية بين الاخوين واستعان كل منهما بالنصارى الاسبان فكان المؤتمن يعتمد على حليف اخيه القديم (السيد)⁽³⁾، وجنوده من المرتزقة القشتاليين، اما المقتدر فمال الى ملك اراغون والى امير برشلونة⁽⁴⁾.

توالى المواجهات بين الطرفين وكان السيد يحقق دائماً انتصارات لصالح المؤتمن، واصبح السيد الكمبيادور يشكل خطراً حقيقياً على الامرات النصرانية المجاورة لسرقسطة واخذ سانثو راميريث يفكر جدياً في كبح جماح هذه القوة المتزايدة، فتحالف مع المنذر اخو المؤتمن وسارت قواتهما لمحاربة السيد ومنع وقوع مدينة موربلا القريبة من طرطوش في يد السيد لكن الهزيمة كانت في صفه، وتم اسر ما يزيد عن ألفي جندي من جيوشهما وعاد السيد الى سرقسطة فهدم المؤتمن وبنوه لاستقباله بعد هذا النصر الكبير. واصبحت انتصاراته سبباً بان يتحول من مجرد جندي

101؛ مجهول ، ذكر بلاد الاندلس، ج1، ص217؛ سيد سالم، عصام سالم، جزر الاندلس المنسية (التاريخ السياسي لجزر البلبار)، ط1، دار العلم للملايين، بيروت، 1984، ص188-189؛ عباس ، دولة الطوائف، ص218.

⁽¹⁾ عبد العزيز بن عبد الرحمن شنجول تلقب بالمنصور، استقر حاكماً على بلنسية عام 412هـ سعى لتوسيع حدود مملكته ومد نفوذه، فاستولى على المرية عام 429هـ واعقبها بمرسية ولورقة، بذلك أصبحت بلنسية من اعظم ممالك الطوائف في شرق الاندلس. ينظر: العذري، ترصيع الاخبار، ص16؛ ابن بسام، الذخيرة، ق3، مج3، ص160؛ القلقشندي ، صبح الاعشى ، ج5، ص252-253.

⁽²⁾ ينظر: ابن بسام، الذخيرة، ق3، مج3، ص26.

⁽³⁾ اسمه الحقيقي رودريغو دياث البيباري، فارس ومغامر قشتالي من ضواحي مدينة برغش ، اكتسب هذا اللقب من مخالطة المسلمين، فكان ينادى يا سيدي ، وتحول مع مرور الوقت الى السيد ، ويعرف في المصادر الاسلامية باسم السيد القمبيطور او الكمبيادور، حكم بلنسية وفرض هيمنته على شرق الاندلس من عام 487هـ / 1094م الى عام 493هـ / 1099م. ينظر: العذري، نصوص عن الاندلس، ص36؛ ابن بسام، الذخيرة، ق3، مج3، ص26.

⁽⁴⁾ ينظر: ابن بسام، الذخيرة، ق3، مج3، ص26؛ عنان، دولة الطوائف، ص285؛ رجب، العلاقات، ص343.

يرتق من خدماته ، الى قائد ذي شأن يفرض نوعا من الحماية على مملكة سرقسطة كلها⁽¹⁾، لم يمض وقت طويل حتى توفي المؤتمن عام(478هـ / 1085م)، وخلفه ولده احمد وتلقب بالمستعين، وتعرف حقبة حكمه هزات عنيفة امت المسلمين في الاندلس لعل اعظمها سقوط طليطلة في يد النصارى عام(478هـ / 1085م)⁽²⁾.

ب-مملكة طليطلة :

كانت مملكة طليطلة قاعدة للثغر الاوسط او الجوفي ولم تكن باقل اهمية من مملكة سرقسطة ، اذ كان لها حدود مع مملكة قشتالة وليون، اضافة الى توسطها ممالك الاندلس واعتبارها دار ملك القوط قبل الفتح الاسلامي . لذلك كان الصراع الاسلامي النصراني على اشده من اجلها⁽³⁾. وفي ايام الفتنة اساء والي المدينة التصرف مع اهلها فخلعوه، وجاءوا باسماعيل بن ذي النون⁽⁴⁾، الذي ارسله والده ليحكمها واعمالها⁽⁵⁾. وكان اول امراء هذه الاسرة اسماعيل بن عبد الرحمن بن ذي النون . الذي لم تدم طويلا ايام حكمه فكانت وفاته متزامنة مع وفاة شانجة الكبير ملك نافار (391-426هـ/1000-1035م)⁶، الذي قسم ملكه بين اولاده، ملك يحيى بن اسماعيل طليطلة وتلقب بالمأمون وبلغ اتساع ملكه والترف في عهده منتهاه، وكان من ابرز منافسه في الأندلس ابن هود صاحب سرقسطة والثغر الاعلى، وابن عباد صاحب اشبيلية. واقتضت المصلحة ان يقيم علاقات متينة مع ملوك النصارى في شمال اسبانيا، ودفع الجزية لهم والاعتراف بسيادتهم عليه حتى يتفرغ لمحاربة اخوانه في الدين المسلمين.

كانت بداية الخلافات بين المأمون وسليمان بن هود بسبب اطماع سليمان التوسعية سببا لبداية الخصومة بينهما ، كما ان الحرب الاهلية بين ابناء شانجة في الممالك

(1) ينظر: ابن بسام، الذخيرة، ق3، مج3، ص26. عنان، دولة الطوائف ، ص285-286.

(2) ينظر: ابن الابار، الحلة السيرة، ج2، ص37؛ ابن بسام، الذخيرة، ق3، مج3، ص26؛ النويوي ، نهاية الارب، ج23، ص439-440؛ القلقشندي ، صبح الاعشى ، ج5، ص255.

(3) ينظر: ابن بسام، الذخيرة، ق3، مج3، ص26-27؛ ابن خلدون، العبر، ج4، ص206.

(4) اسماعيل بن بن عبد الرحمن بن ذي النون اول امراء اسرة ذي النون الذين حكموا طليطلة الذي كلفه بها ابوه بعد طلب اهلها عقب عزل واليها، لم تدم حقبة حكمه طويلاً. ينظر: ابن خلدون، العبر، ج4، ص207-208؛ القلقشندي، صبح الاعشى، ج5، ص252.

(5) ينظر: ابن الابار، الحلة السيرة، ج2، ص37-38؛ ابن بسام، الذخيرة، ق3، مج3، ص28؛ ابن عذاري، البيان المغرب، ج3، ص276؛ النويوي ، نهاية الارب، ج23، ص440؛ ابن الاثير ، الكامل في التاريخ، ج8، ص110؛ ابن خلدون، العبر، ج4، ص207؛ القلقشندي، صبح الاعشى، ج5، ص252؛ ابن بشكوال، كتاب الصلة ، ص529.

(4) Cireourt .A.Histoire des mores mudejares et des mudejares ,ou dos arabs d espagne sous ia domination das Chretiens Ti. Paris. 1846.P.87-88.

النصرانية قد القت بضلالها على هاذين الاميرين. فنرى المأمون يسعى الى تقوية اواصر الصداقة مع فرديناند ملك قشتالة فيغمره بالهدايا والتحف ويدفع له مبالغ ضخمة من الاموال، فيدعمه فرديناند تارة وينقلب عليه تارة اخرى⁽¹⁾، كان فرديناند قد وحد مملكته، واصبح النصراني في اسبانيا تحت قيادته، فتوجه لمهاجمة المسلمين وهاجم مملكة طليطلة في اطرافها الشمالية والشرقية، فعانت جنوده في مدينة سالم²، فاستغاث اهله بالمأمون بن ذي النون وابلغوه انهم سيستسلمون للنصارى، وبذل ان يلبي المأمون ندائهم، عجل بالخروج بنفسه الى معسكر الملك النصراني، والقي اليه بمقادير كبيرة من الذهب والفضة والاحجار الكريمة واعترف بطاعته وتعهده بتقديم الجزية اسوة بملك سرقسطة وملك بطليوس، وقد وظف هذه المحالفة الجديدة او الخضوع للملك فرديناند في خدمة مشروعه التوسعي، وكانت مملكة بلنسية هدفه هذه المرة⁽³⁾، وقد ادى هذا التحالف الى انقضاء قوات المأمون وفرديناند على بلنسية وسقوطها في ذي الحجة عام(458 هـ / 1065م)⁽⁴⁾.

بعد وفاة فرديناند قسمت المملكة على اولاده فحدثت صراعات كبيرة بينهم وادت الحروب الى هروب الفونسو السادس من اخيه شانجة الى طليطلة لاجئا الى اميرها المأمون الذي كان يدفع الجزية لمملكة ليون⁽⁵⁾. وبقي فيها تسعة اشهر، ولما جاءه خبر موت اخيه شانجة سارع في العودة واستطاع ان يستعيد عرشه ثم ما لبث ان وحد مملكة ابيه فرديناند، وقد اعترف بالعرفان للمأمون وساعده في بعض غزواته واسقاط مدينة قرطبة التي كانت بيد بني عباد⁽⁶⁾، كان موت المأمون عام(467هـ — /

⁽¹⁾ ينظر: ابن بسام، الذخيرة، ق3، مج3، ص26 و ق4، مج4، ص81-84؛ ابن الخطيب، اعمال الاعلام، ج2، ص177-178؛ ابن عذاري، البيان المغرب، ج3، ص277.

⁽²⁾ مدينة سالم تقع شرق قرطبة تتصل باحوازها شنت برية، تتسم بموقعها المهم وكثرة خيراتها. ينظر: ياقوت، معجم البلدان، ج3، ص366-367.

⁽³⁾ ينظر: ابن بسام، الذخيرة، ق3، مج3، ص26-28؛ ابن الخطيب، اعمال الاعلام، ج2، ص209؛ ابن الكردبوس، الاكتفاء، ص82.

⁽⁴⁾ ينظر: ابن العذري، نصوص عن الاندلس، ص17-18؛ ابن الابار، الحلة السيرة، ج2، ص129؛ ابن عذاري، البيان المغرب، ج3، ص266-267؛ ابن بسام، الذخيرة، ق3، مج3، ص557-559؛ عنان، دولة الطوائف، 102.

⁽⁵⁾ ينظر: ابن عذاري، البيان المغرب، ج3، ص266-267؛ الحميري، الروض المعطار، ص44؛ بروفنسال، الاسلام في المغرب والاندلس، ص125-126.

⁽⁶⁾ ينظر: ابن الابار، الحلة السيرة، ج2، ص176-177؛ ابن عذاري، البيان المغرب، ج3، ص266-267؛ ابن الخطيب، اعمال الاعلام، ج2، ص151.

1074م)، بعد ستة أشهر من دخولها سببا في عودة المعتمد بن عباد الى قرطبة واستعادتها (1).

خلف المأمون على طليطلة ابنه يحيى الذي لقب بالقادر الذي ضاقت مملكته به وسعا فهرب منها واستدعى اهلها المتوكل بن الافطس صاحب بطليوس ليحكم مدينته ، فكان له ذلك ودخلها في عام(472هـ / 1079م)(2).

عاد القادر الى طليطلة تحت حماية الفونسو وجنده، على شروط للنصارى لا يطاق حملها، وكان اشدها على نفسه هوى شراء حصن من الفونش على مقربة من طليطلة بمائة وخمسين الف مثقال طيبة وخمسائة مدي من الطعام ضيافة لكل ليلة مدة مقامه عليه. اخذها من اهل بلده حتى ضعفوا (3)، استخدم الفونسو سياسته التوسعية لاحتلال طليطلة وحدث له ذلك ، فقد دخلها مع قوات من مختلف الممالك النصرانية وتلقب بالامبراطور(4).

ج- مملكة بطليوس:

بعد انهيار الدولة العامرية وتفرق الاندلس الى دويلات طوائف، استطاع ابن الافطس(5)، العمل على ادارة البلاد ومن ثم السيطرة على ومقاليد الحكم في بطليوس وتلقب بالمنصور عام(413هـ/1022م)(6). على الرغم من التجاور الحدودي بين بطليوس ومملكة ليون، الا اننا لا نجد في المصادر التاريخية الا اشارات نادرة لوجود علاقات سياسية او تصادم عسكري بين هذه المملكة الاندلسية والممالك النصرانية.

(1) ينظر: ابن الابار ، الحلة السيرة، ج2، ص176-177؛ ابن عذاري ، البيان المغرب، ج3، ص266-267؛ ابن الخطيب، اعمال الاعلام، ج2، ص152؛ اشباح، تاريخ الاندلس، ص58-59.

(2) ينظر ابن بسام، الذخيرة ، ق4، مج4، ص98؛ ابن عذاري ، البيان المغرب، ج3، ص266-267؛ ابن الخطيب، اعمال الاعلام، ج2، ص180.

(3) ينظر: ابن بلكين، البيان ، ص99؛ ابن غالب، فرحة الاندلس، ص301؛ ابو مصطفى، كمال السيد، تاريخ الاندلس الاقتصادي ، في عصر دولتي المرابطين والموحدين، مركز الاسكندرية للكتاب، دبت، ص325.

(4) ينظر: بن بسام، الذخيرة، ق4، مج4، ص103؛ عبادة، تاريخ النصارى في الاندلس، ص246.

(5) هو عبد الله بن مسلمة، وكلت اليه مهام الوزارة في بطليموس لادارة الدولة بعد سيطرة سابور الذي هلك عام(413هـ)، فاتحاً الباب على مصراعيه، لسيطرة ابن الافطس على بطليموس، وقد توفي عام(437هـ) وولى بعده ابنه المظفر. ينظر: ابن الابار، الحلة السيرة، ج2، ص96؛ ابن بسام، الذخيرة، ق2، مج2، ص379؛ ابن الخطيب، اعمال الاعلام، ج2، ص181.

(6) ينظر: ابن بسام، الذخيرة ، ق2، مج2، ص379.

ففي عهد المنصور كانت هنالك حملة عسكرية من قبل مملكة ليون على ضواحي بطليوس، وقد حاصرت قوات الفونسو الخامس بطليوس، الا ان اهلها استطاعوا فك الحصار، واصابة الملك الاسباني بسهم مسموم ادى الى مقتله عام (418هـ/1027م)، وهي الحادثة الوحيدة في عهد المنصور الذي امتدت حقبه حكمه حتى عام (437هـ/1045م) ⁽¹⁾.

خلف المنصور ابنه محمد الذي تلقب بالمظفر ⁽²⁾، واجه هذا الملك اطماع النصارى وخصوصا مملكة قشتالة وليون التي كان يحكمها الملك فرديناند بن شانجة، فقد رأى الملك النصارى ان المنطقة الممتدة بين نهر التاجو ونهر دويرة - وهي اطراف بطليوس - تكاد تخلو من وسائل الدفاع وان الاستيلاء عليها ليس صعبا، فقرر توجيه قواته اليها وتمكن من اختراق المنطقة بسهولة واستولى على عدة حصون كانت بمثابة مراكز دفاعية امامية هامة تحمي مدينة بطليوس من الخطر الاسباني القادم من الشمال ⁽³⁾.

وعلى الرغم من هذه الحملة رفض ابن الافطس ان يدفع الجزية للملك الاسباني فرديناند، فجهز الاخير حملة عسكرية قدرت بعشرة الاف فارس، وكانت وجهة الجيش مدينة شنترين او شنتمرية الغرب وهي افضل مدن البرتغال، ولاهميتها اسرع ملك بطليوس للدفاع عنها، ولما وصلت القوات الغازية مشارف المدينة بقيادة القومس وعلمت صعوبة الاستيلاء عليها، قرر قائدوها مفاوضة المظفر بن الافطس على دفع الجزية، وقد رفض في بادئ الامر، لكنه اذعن لشروط النصارى تحت التهديد وتم الاتفاق على مبلغ خمسة الاف دينار تدفع كل عام ⁽⁴⁾.

ارسل فرديناند جيشا الى مدينة قللمرية لحصارها، ودام الحصار ستة اشهر وكان الوالي رجل من عبيد ابن الافطس يسمى رانده، فخاطب فرديناند في السر حتى يؤمنه على نفسه واهله، ويخرج اليه من البلد ليلا، فاعطاه الامان، ولما علم اهل المدينة بخبر

(1) ينظر: ابن عذاري، البيان المغرب، ج3، ص236؛ ابن الخطيب، اعمال الاعلام، ج2، ص181-183؛ عنان، دولة الطوائف، ص377.

(2) ينظر: بن عذاري، البيان المغرب، ج3، ص236.

(3) ينظر: ابن عذاري، البيان المغرب، ج3، ص236-237؛ ابن بسم، الذخيرة، ق2، مج2، ص378؛ رجب، العلاقات، ص368-369؛ سالم، تاريخ بطليوس، ج1، ص418.

(4) ينظر: ابن عذاري، البيان المغرب، ج3، ص238؛ ابن بسم، الذخيرة، ق2، مج2، ص384.

استسلام قائدها، حتى انهارت روحهم المعنوية وسهل الاستيلاء عليها عام(456هـ/1063م) (1) .

وكانت معاهدة التسليم (تسليم المدينة) تقتضي ان ينسحب المسلمون الى الضفة الاخرى من نهر منديق التي كانت تمثل الحدود القديمة بين المسلمين والنصارى (2).

د- مملكة اشبيلية:

لم تحدث علاقات دبلوماسية فعلية بين مملكة اشبيلية والممالك النصرانية الا في عهد المعتضد (3)، حين توجه جيش فرديناند ملك قشتالة الى اشبيلية عام(455هـ/1063م)، فاحرق ودمر وغنم وسبى، ورأى المعتضد بن عباد ان الحكمة تقتضي ان يفعل ما فعله المأمون بن ذي النون، فذهب بنفسه الى المعسكر النصراني وقدم بعض الهدايا والتحف لفرديناند ملتصبا منه الابقاء على مملكته مقابل جزية سنوية يدفعها له. لكن فرديناند اشترط اضافة الى الجزية ان يسمح المعتضد بن عباد للنصارى بنقل رفات القديسة (خوستا) التي استشهدت في عصر الاضطهاد الروماني (4)، وقد ارسل فرديناند وفدا برئاسة الفيتوس مطران ليون واردونيو مطران استورجا ولكنهما لم يعثرا على جثمان سانت خوستا، وبذل من ذلك وجدا جثمان سانت ايزيدور فاخذه معهم (5)، قام المعتضد بوداع الوفد وكيس التابوت بالديباج المطرز الدقيق الصنع، وكان هدف المعتضد من ذلك انه حاول ان يستفيد من اثاره شفقة

(1) ينظر: ابن عذاري، البيان المغرب، ج3، ص239؛ ابن الخطيب، اعمال الاعلام، ج2، ص184.

(2) ينظر: ابن عذاري، البيان المغرب، ج3، ص236-239؛ ابن الخطيب، اعمال الاعلام، ج2، ص182-184؛ عنان، دول الطوائف، ص85-87؛ سالم، تاريخ بطليوس، ج1، ص425.

(3) هو عباد بن محمد بن اسماعيل بن عباد، تولى الحكم في اشبيلية في جمادى الثانية عام(433هـ/1041م) وكان ابوه اعطى صفة شرعية بولائه لهشام المؤيد، وقد اتخذ اللقب اولاً فخر الدولة ثم لقب بـ (المعتضد). ينظر: ابن الابار، الحلة السيرة، ج2، ص39؛ ابن عذاري، البيان المغرب، ج3، ص204؛ ابن بسام، الذخيرة، ق1، مج2، ص19 و ق2، مج2، ص10.

(4) ينظر: ابن بسام، الذخيرة، ق2، مج2، ص378؛ و ق4، مج4، ص102؛ دوزي، المسلمون في الاندلس، ج3، ص79-81؛ عنان، دول الطوائف، ص384.

(5) ينظر: ابن بسام، الذخيرة، ق2، مج2، ص378؛ ابن خلدون، العبر، ج4، ص189؛ دوزي، المسلمون في الاندلس، ص80.

النصارى وعطفهم عليه⁽¹⁾. بعد وفاة فرديناند عام(458هـ / 1065م)، دب الخلاف بين ابناءه ففر غرسيه ملك جليقية الى اشبيلية خوفا من طغيان اخيه شانجة ملك قشتالة، ويبدو أن اللجوء السياسي مظهرا من مظاهر التأثير الحضاري المتبادل بين اشبيلية والممالك النصرانية في الشمال.

بعد وفاة المعتضد خلفه ابنه المعتمد بن عباد (484-464هـ / 1071-1091م)²، واذا كانت في زمن المعتضد تفد سفارة واحدة الى اشبيلية من النصارى لاختذ الجزية، أصبحت في زمن المعتمد تفد سفارتين الاولى لاختذ الهدايا والعطايا، والثانية لاختذ الجزية، وردت عليها المعتمد بسفارتين مماثلتين⁽³⁾. عقد المعتمد اتفاقية صداقة وتعاون مماثلة مع الفونسو السادس ضد مملكة غرناطة بعد ان عقدت غرناطة معاهدة ضد المعتمد مع الفونسو السادس، فقد ارسل المعتمد سفارة الى مملكة قشتالة وليون برئاسة ابن عمار⁽⁴⁾، ووقعت اتفاقية بين الطرفين ونصت على: «ان تستمر مملكة اشبيلية بدفع الجزية السنوية وتقدر بخمسين الف دينار لالفونسو السادس، كما كانت زمن ابيه فرديناند وان يقدم الفونسو السادس المساعدة للمعتمد لفتح غرناطة على ان تكون اموالها لالفونسو والمدينة لابن عباد»⁽⁵⁾.

وبناء على هذا الاتفاق اغارت جيوش الفونسو والمعتمد على غرناطة الا ان حصانة اسوارها افشلت الهجوم الامر الذي اجبر الفونسو الى عقد معاهدة صداقة مع ملكها ابن بلقين، تنص على ان يدفع ابن بلقين جزية قدرها ثلاثون مثقال ذهب، مقابل

(1) ينظر: ابن بسلام، الذخيرة، ق2، مج2، ص378؛ دوزي، المسلمون في الاندلس، ج3، ص81-83؛ رجب، العلاقات، ص384.

(2) ينظر: العذري، نصوص عن الاندلس، ص108؛ ابن الابار، الحلة السيرة، ج2، ص41-42؛ ابن الخطيب، اعمال الاعلام، ج2، ص152.

(3) ينظر: ابن الخطيب، اعمال الاعلام، ج2، ص153-160؛ بروفنسال، الاسلام في المغرب والاندلس، ص180.

(4) ابو بكر محمد بن عمار المهري الاندلسي، ذو الوزارتين، استوزره المعتمد بن عباد، ثم استنابه على مرسية، فعصى بها، وسجنه مدة طويلة، حتى قتله عام(479هـ). ينظر: ابن الابار، الحلة السيرة، ج2، ص131؛ ابن خلكان، وفيات الاعيان، ج4، ص425؛ ابن الخطيب، اعمال الاعلام، ج2، ص156؛ ابن خلدون، العبر، ج3، ص388-390.

(5) ابن بلقين، التبيان، ص75، 73؛ ابن الخطيب، اعمال الاعلام، ج2، ص157-159؛ عنان، دول الطوائف، ص63؛ عباس، تاريخ الادب الاندلسي، ص15.

دفاع الفونسو عن غرناطة في حال هوجمت، وقد عمل الفونسو الى مصلحة المعتمد وابن بلقين وحضي بالجزية من الاثنين (1).

لم يكتف المعتمد بطلب المساعدة من الفونسو السادس ضد مملكة غرناطة بل ارسل سفارة برئاسة ابن عمار الى الكونت ريمون بيرنجير الثاني ملك برشلونة وعقد اتفاقا على اساس ان يدفع له المعتمد مبلغ عشرة الاف مثقال من الذهب مقابل معاونته لفتح مرسية ومساعدته في حروبه ضد غرناطة، ولضمان الثقة بين الطرفين قدم كل منهما رهينة الى الآخر، وكان الرشيد رهينة المعتمد، اما ملك برشلونة فقدم ابن اخيه كرهينة. وقد بدأت قوات المعتمد وكونت برشلونة بمحاصرة مرسية ولكن المعتمد تأخر في دفع المال المطلوب منه، فاعتقد الكونت ان المعتمد غرر به فقبض على وزيره ابن عمار وابنه الرشيد وترك محاصرة مرسية، فاضطر المعتمد الى دفع المال وارسل رهينة الكونت بعد مفاوضات وتم الافراج عن ابن عمار والرشيد، وقد تمكن المعتمد من فتح مرسية عام (471هـ / 1078م) (2)، ولاثبات تبعيته وصادقته لفونسو السادس، عقد المعتمد حلفا معه وعهد الى وزيره ابن عمار ليتولى امر التفاوض وكان اهم ما تم الاتفاق عليه، ان يقوم الفونسو السادس بتقديم المساعدة للمعتمد في حروبه ضد اعدائه من ملوك الطوائف على ان يؤدي المعتمد جزية سنوية كبيرة، ثم يقوم المعتمد بغزو اراضي طليطلة الجنوبية ويسلم منها الى ملك قشتالة الاراضي الواقعة شمال جبال سيرا مورينا (3)، ومكافئة لابن عمار على نجاح مفاوضاته مع الفونسو عينه المعتمد حاكما على مرسية، ولما غضب المعتمد على ابن عمار هرب ابن عمار الى الفونسو السادس، ولكنه رفض ووصفه والمعتمد باللصو (4).

تجاوزت العلاقات الدبلوماسية بين مملكة اشبيلية وقشتالة في عهد الفونسو السادس درجة تبادل السفارات واخذ الجزية السنوية، وتطورت الى درجة الدفاع عن مملكة اشبيلية ضد اعتداءات ملوك الطوائف والممالك النصرانية المجاورة. فكان الفونسو يتصرف كأنه المسؤول عن امن وسلامة مملكة اشبيلية. ففي

(1) ابن بلقين، التبيان، ص 74-75؛ ابن الخطيب، اعمال الاعلام، ج 2، ص 158-164؛ عنان، دول الطوائف، ص 63؛ عباس، تاريخ الادب الاندلسي، ص 15؛ بروفنسال، الاسلام في المغرب والاندلس، ص 181.

(2) ينظر: ابن الخطيب، اعمال الاعلام، ج 2، ص 160؛ اشباخ، تاريخ الاندلس، ص 51؛ عنان، دول الطوائف، ص 65.

(3) ينظر: ابن خاقان، قلائد العقيان، ص 86؛ اشباخ، تاريخ الاندلس، ص 55؛ عنان، دول الطوائف، ص 73 - 72.

(4) ينظر: دوزي، المسلمون في الاندلس، ج 3، ص 141.

عام (472هـ/1079م) ارسل الفونسو سفارة من قشتالة برئاسة الفارس القشتالي السيد القميطور لاستلام الجزية من المعتمد وكانت اشبيلية تتعرض لهجوم من مملكة غرناطة وقوة من الفرسان النصاري التي كان يرأسها الكونت غرسيه اردينيز ، فقام السيد القميطور بمحاربة كلا القوتين وردهما عن اشبيلية واسر الكونت غرسيه اوردينيز ، فسر لذلك المعتمد واعطاه الجزية وحمله بالكثير من الهدايا والتحف⁽¹⁾.

كانت السفارات التي بين قشتالة واشبيلية كلها سفارات سلمية هدفها اخذ الجزية وكانت تعود بالهدايا والتحف، وكانت اغلب سفارات المعتمد من اجل دفع الفونسو عن اراضي اشبيلية التي كان يقوم بغزوها ومن اجل الدفاع عن اشبيلية، واغلب السفارات قام بها ابن عمار، وكان ينجح بها، حتى ان الفونسو كان معجبا بلعب ابن عمار الشطرنج واشترط ابن عمار على الفونسو في احد المرات ان يلاعبه الشطرنج واذا فاز فان جميع مطالبه تحقق، وفعلا وافق الفونسو على ان يسحب قواته من اراضي اشبيلية، الا ان السفارة التي عكرت العلاقات الدبلوماسية هي سفارة التي ترأسها ابن شاليب اليهودي وهي بداية التوتر بين المملكتين وحل بسببها غضب الفونسو على اشبيلية، الامر الذي قاد المعتمد الى الاستتجاد بالمرابطين⁽²⁾ . كانت هذه السفارة هي الاخيرة وكانت عقب احتلال طليطلة من قبل الفونسو، وكانت طلبات سفير الفونسو ابن شاليب اليهودي الذي قدم ومعه خمسمائة فارس قشتالي طلبات كبيرة فقام المعتمد بالقضاء القبض عليهم وصلب ابن شاليب اليهودي ، ولما علم الفونسو بذلك طلب من المعتمد اطلاق سراح فرسانه الا انه رفض فجهز الفونسو جيشا واحتل كل المدن حتى وصل الى اشبيلية فحاصرها وكاتب المعتمد مهتزنا فرد عليه المعتمد على نفس الرسالة واخبره بان نهايته على يد المرابطين⁽³⁾ .

وفعلا دخلت قوات المرابطين بقيادة يوسف بن تاشفين⁽⁴⁾، وابعدت الخطر القشتالي، ثم عادت الى المغرب، وعلى الرغم من ذلك فان المعتمد اعاد علاقته

(1) ينظر: ابن عذاري، البيان المغرب، ج4، ص31-41؛ ليفي بروفنسال، الاسلام في المغرب والاندلس، ص166، 180-181.

(2) ينظر: المراكش، المعجب ، ص119-120؛ دوزي، المسلمون في الاندلس، ج3، ص101؛ رجب، العلاقات، ص436.

(3) ينظر: ابن الخطيب، اعمال الاعلام، ج2، ص245؛ ابن ابي دينار، المؤنس، ص98-99؛ مجهول، الحل الموشية، ص42؛ رجب، العلاقات، ص391-394.

⁽⁴⁾ يوسف بن تاشفين بن ابراهيم بن تورفيت بن الحميري من قبيلة لمتونة الصنهاجية. عرفت قبيلته بالسيادة و بسطت سيطرتها على صنهاجة، و استطاعت الاحتفاظ بالرئاسة منذ أن جعلها فيها الإمام ابن ياسين بعد وفاة الأمير يحيى بن ابراهيم الجدالي، لذلك فإن المنزلة الاجتماعية التي ترعرع في ظلها هذا الأمير بدت مظاهرها واضحة في سلوكه و على حد قول أشباح خلق للزعامة. ينظر: ابن الابار ، الحلة السيرة ، ج2 ، ص98-100؛ ابن عذاري : البيان المغرب ج

بالفونسو وطلب منه مساعدته ضد المرابطين الامر الذي ادى الى نهايته على يد المرابطين ونهاية حكم بني عباد عام (484هـ - 1091م)⁽¹⁾.

هـ- مملكة غرناطة:

لعب العامل الجغرافي دورا بارزا في العلاقات السياسية بين غرناطة والممالك الاسبانية، فبعد غرناطة ووقوعها في الطرف الجنوبي من الاندلس اعاق بلا شك كل محاولات الاتصال السياسي بينها واسبانيا النصرانية، بل يبدو ان الممالك الاسبانية انذاك لم تكن تفكر اصلا في ربط علاقات سياسية مع مناطق بعيدة عنها جغرافيا دون حاجة ملحة، كما ان الامكانيات العسكرية والاقتصادية لم تكن في اول الامر تمكن الممالك الاسبانية من اجبار غرناطة على الطاعة والخضوع⁽²⁾، وكان اول اتصال بين مملكة غرناطة والفونسو السادس لطلب الجزية، فقد ذكر الامير عبد الله هذه الحادثة، وذكر ان الفونسو لما وجد الخلاف بين غرناطة واشبيلية كبيرا، ارسل سفيرا هو باطر شولش يطلب الجزية. فرفض الامير عبد الله باديء الامر الرضوخ لطلب الفونسو، ولكنه في النهاية تبين له سوء تقديره للموقف، اذ ان الفونسو استجاب لاغراءات ابن عمار واطلق يد اشبيلية في غرناطة بهدف ممارسة الضغط عليها لاجبارها على الرضوخ لشروطه، إذ شاركت قوات الفونسو في الهجوم على غرناطة⁽³⁾.

وقد عاود الفونسو هجومه على غرناطة وارسل رسوله الى الامير ابن بلقين⁽⁴⁾، يطلب منه الخروج لتجديد الحلف بينهما على عادته مع ملوك الطوائف الاخرين، وقد

4 ص، 46؛ ابن ابي زرع، الانيس المطرب، ص 87؛ مجهول، الحلل الموشية، ص 13؛ بوتشيش، ابراهيم عبد القادر بوتشيش، المغرب والاندلس في عهد المرابطين، دار الطليعة، بيروت. ص 14.

(1) ينظر: ابن بلقين، البيان، ص 124-125؛ ابن الابار، الحلة السيرة، ج 2، ص 100-112؛ ابن الخطيب، اعمال الاعلام، ق 3، ص 151؛ ابن خلدون، العبر، ج 6، ص 225؛ ابن الكردبوس، الاكتفاء في اخبار الخلفاء، ص 104؛ دوزي، المسلمون في الاندلس، ج 3، ص 155-157.

(2) ينظر: الحميري، الروض المعطار، ص 23؛ ابن بلقين، التبيان، ص 36؛ ابن عذاري، البيان المغرب، ج 3، ص 169؛ عنان، دول الطوائف، ص 121-122.

(3) ينظر: التبيان، ص 91؛ ابن عذاري، البيان المغرب، ج 3، ص 206-214.

(4) عبدالله بن بلقين بن حبوس، هو امير على امارة المرية تقلد الحكم فيها بعد وفاة عمه الامير باديس ابن حبوس، كان يتصف بالشجاعة والقوة ولكن بسبب ميله للاسبان عزل المرابطين عن الحكم عند دخولهم الاندلس كبقية امراء الطوائف الذين عزلوا وذلك في سنة 487هـ. ابن سعيد، المغرب في حلى المغرب، ج 2، ص 108؛ ابن خلدون، العبر، ج 4، ص 161.

ظن الامير عبد الله ان الفونسو جاء للقبض عليه والاستحواذ على مملكته فانتابه الذعر، وبعد تردد كبير ومشاورة وجوه دولته، قرر المخاطرة، فلم تعد امامه خيارات كثيرة، وجرى اللقاء بينهما بعيد عن غرناطة، وقد ساد اللقاء جو ودي اندهش له الامير عبد الله واسفر هذا الاجتماع على التزام غرناطة بدفع ثلاثين الف مثقالا بدل خمسين الف وهي التي طالب بها الفونسو، وبعد التضرع والتوسل من صاحب غرناطة واجهاد نفسه في اقناع الفونسو بمختلف الحجج قبل ملك قشتالة وليون تخفيف قيمة الجزية⁽¹⁾، استكمالا لسياسة الفونسو في اضعاف ملوك الطوائف واخضاعهم، فرض الفونسو على صاحب غرناطة جزية سنوية قدرها عشرة الاف مثقال من الذهب، وان يتنازل في نفس الوقت عن بعض الحصون الهامة في جنوب غربي جيان، وهما قاشطرة ومارتش، والذين باعهما الفونسو لابن عباد⁽²⁾، لقد احس الفونسو عجز ملوك الطوائف عن مواجهته، وقد صرح سفيره ششند في هذه السفارة باهداف وسياسة الفونسو في اضعاف ملوك الطوائف باخذ الاموال والرجال ليسهل الاستيلاء عليها. قائلا: «...انما كانت الاندلس للروم في اول الامر، حتى غلبهم العرب والحقوهم بانحس البقاع، جليقية، فهم عند التمكن طامعين باخذ ظلامتهم، فلا يصح ذلك الا بضعف الحال والمطاوله، واذا لم يبق مال ولا رجال اخذناها بلا تكلف»⁽³⁾.

و- مملكة بننسية:

كانت مملكة بننسية من اعظم قواعد الاندلس الشرقية، تجاور في طرفها الشمالي مملكة سرقسطة والثغر الاعلى، وكانت مدينة بننسية عاصمة هذه المملكة شاطبة من مدنها الرئيسية⁽⁴⁾، وكان العنصر الصقلبي هو العنصر الغالب فيها، وهم من موالي المنصور بن ابي عامر (392-366هـ / 976-1002م)⁽⁵⁾، وابنه عبد الملك المظفر (392-399هـ / 1002-1008م) لذلك عرفوا بالفتيان العامريين وقد وجد في شرق

(1) ينظر: ابن بلقين، التبيان، ص95-97؛ العربي، دولة بني زيري، ص152.

(2) ينظر: ابن بلقين، التبيان، ص96-98.

(3) ابن بلقين، التبيان، ص95.

(4) ينظر: العذري، ترصيع الاخبار، ص16؛ ابن بسام، الذخيرة، ق3، مج3، ص160؛ القلقشندي، صبح الاعشى، ج5، ص252-253؛ الحجي، التاريخ الاندلسي، ص367؛ عنان، دول الطوائف، ص366-367.

(5) ينظر: ابن عذارى، البيان المغرب، ج3، ص3-13 و166، 175، 270. ابن الخطيب، اعمال الاعلام، ج2، ص64-67.

الاندلس ميدانا لنشاطهم واطماعهم بعيدا عن قرطبة والفتنة هناك⁽¹⁾، استطاعت مملكة بلنسية ايام عبد العزيز الذي اصبح حاكما عليها عام(412هـ—1021م)، ان تبسط نفوذها على المرية فاستولت عليها عام(429هـ / 1037م)، فاصبحت مملكة بلنسية من اعظم ممالك الطوائف في شرق الاندلس بعد انضمام المرية ومرسيه ولورقة اليها (2).

كان لعبد العزيز بن ابي عامر علاقات طيبة مع ملوك اسبانيا النصرانية، ولا سيما مع فرديناند ملك قشتالة، والذي لم يتردد في امداده ببعض جنوده ليحارب بهم عدوه مجاهد العامري. وبحكم هذه العلاقة المتينة كانت مملكة بلنسية بمنأى عن الحملات التخريبية التي خاضها الملك فرديناند في شمال الاندلس وغربها (3).

أن سبب هذه العلاقة رابطة الدم التي تربط عبد العزيز بنصاري الاسبان من جدته زوجة المنصور بن ابي عامر، التي كانت ابنة احد ملوك اسبانيا ويدعى شانجة، قدمها عربون ود للمنصور الذي تزوجها وانجبت له ابنه عبد الرحمن الملقب بشنجل وهو تصغير لاسم جده شانجة (4).

في عهد ابو بكر بن عبد العزيز استتجد امير بلنسية بالفونسو السادس لدفع خطر المقتدر بن هود والمأمون بن ذي النون، وقد تعهد باعطاء الجزية على نمط ملوك الطوائف الاخرين(5).

وقد اعجب الفونسو بابي بكر بن عبد العزيز وباسلوب خطابه، فقد خرج اليه ابن عبد العزيز ومما قال له : «هي بلادك قدم من شئت واخر، ونحن طاعتك وقوادك، فاقلل منا او اكثر...»(6). بعد وفاة ابي بكر بن عبد العزيز استولى يحيى القادر على بلنسية بمساعدة الجنود القشتاليين وقامت دولة بني ذي النون من جديد بعد سقوط

(1) ينظر:ابن عذاري، البيان المغرب، ج3، ص171-176؛ ابن الخطيب، اعمال الاعلام، ج2، ص206-208؛ عنان، دول الطوائف، 217.

(2) ينظر:ابن عذاري، البيان المغرب، ج3، ص172؛ ابن بسام، الذخيرة، ق3، مج3، ص160؛ العذري، ترصع الاخبار، ص16؛ عنان، دول الطوائف، ص222.

(3) ينظر:ابن الخطيب، اعمال الاعلام، ج2، ص195؛ عنان، دول الطوائف، ص222-223.

(4) ينظر: ابن الخطيب، اعمال الاعلام، ج2، ص66، 195.

(5) ينظر: ابن ابي زرع، الاستقصاء، ج2، ص32-40، ابن الخطيب، اعمال الاعلام، ج2، ص174-180، 245؛ رجب، العلاقات، ص349.

(6) ابن بسام، الذخيرة، ق3، مج3، ص26.

طليطلة عام (478هـ/1085م)، فكانت دولة ضعيفة تابعة تدين بوجودها لملك قشتالة⁽¹⁾

ومما تقدم نلاحظ ان الحياة السياسية بصورة عامة والدبلوماسية بصورة خاصة بين المسلمين والنصارى في الاندلس خلال الحقبة الممتدة من عام (138هـ/755م) والى عام (482هـ/1089م) شهدت تفاوتاً واضحاً وكبيراً ففي عهد الامارة والخلافة كانت الحياة السياسية والدبلوماسية الاندلسية قوية واعلى شأن من دور الدول النصرانية في منطقة شبه الجزيرة الاليبيرية وهي المسيطرة على مجمل الامور، وبعد سقوط الخلافة الاندلسية وتشكل دويلات الطوائف انعكس الحال واصبح المسلمين في دبلوماسية عنهم واتفاقاتهم تابعين الى الدول النصرانية المحيطة بهم، مؤدين الجزية القاسية عنهم ومتحالفين مع النصارى ضد اخوانهم المسلمين .

(1) ينظر: ابن بلقين، التبيان ص55، ابن الابار، الحلة السيرة ، ج2، ص178، ابن الكردبوس ، تاريخ الأندلس، ص80-88، الحميري، الروض المعطاء ، ص40، 288-289؛ ابن ابي زرع ، الاستقصاء ، ج2، ص33-39، ابن الخطيب، اعمال الاعلام ، ج2، ص172-181، 245؛ المقرئ ، نفح الطيب ، ج6، ص64؛ عنان، دول الطوائف، ص228.

الخاتمة

أن العلاقات الدبلوماسية الأندلسية تطورت تطوراً تدريجياً بناءً على التطورات الذي مرت بها الأندلس، ورسوخ دولتها وتحول مجتمعها من جيوش فاتحة تغلب عليها الصبغة القبلية إلى المدنية التي وصلت في عهد من العهود إلى أعلى مستويات التمدن في العالم لاسيما في حقبة الخلافة.

فقد بدأت العلاقات الدبلوماسية في بداية نشوء دولة الأندلس الإسلامية على شكل أحلاف قبلية وعلاقات وأعراف مستمدة من الثقافة القبلية العربية، ولم ترقى إلى مستوى الدبلوماسية بمفهومها الحديث إلا في مرحلة متقدمة من تاريخها.

رسخ الإسلام مبدأ الحوار والدبلوماسية، إذ أن التاريخ الإسلامي ومنذ فجر الرسالة الإسلامية يذكرنا بالأحلاف والمعاهدات والمراسلات والسفارات والاتفاقات، كإرسال الرسول الأعظم (صلى الله عليه وعلى آله وسلم) الرسل إلى ملوك العالم وإلى رؤساء القبائل وإقامته الصلح كصلح الحديبية والذي يعد بمثابة معاهدة، وغيرها من الأحداث التاريخية التي يمكن اعتبارها وأدراجها في صنف العلاقات الدبلوماسية بمفهومها الحديث.

استمدت الحضارة في الأندلس من كل ذلك الإرث الإسلامي مقومات دبلوماسية لها، واستطاعت تطويرها إلى أن وصلت الدبلوماسية الأندلسية إلى أعلى مستوياتها مما مكنها من إقامة علاقات وثيقة بدول العالم الغربي فضلاً عن دول العالم الإسلامي.

تمكنت الأندلس الدولة في الأندلس من فرض هيمنتها السياسية, وبسط نفوذها السياسي في مختلف أرجاء المعمورة حتى أصبحت الأندلس في وقت من الأوقات أعظم دولة في العالم باعتراف القاصي والداني, ودانت لها اغلب دول العالم آنذاك, كالبيزنطيين والإفرنج والنورمان والألمان وغيرهم من الدول النصرانية الكبيرة فضلا عن الدول الإسلامية في المغرب العربي كالإدارسة والغالبة والرسّميّين وبني مدرار وغيرها من الدول الإسلامية التي ربطتها علاقات دبلوماسية مع الدول في الأندلس وعلى وجه الخصوص خلال عهدي الأماة والخلافة الأموية في الأندلس.

تنوعت أساليب الدبلوماسية بتنوع العلاقات السياسية فكانت الأندلس تعقد المعاهدات, وترسل السفارات والرسل وتبادل الهدايا أيام السلم مع الدول التي بينها وبين الأندلس علاقات ودية في حين كانت الهدنة وإرسال الرسل والوساطة أيام تشنج العلاقات السياسية خصوصا أيام الحروب والأزمات.

اختلف أسلوب استقبال السفارات والوفود باختلاف الدول وكلا بحسب علاقته بالأندلس ومقدار المنفعة السياسية التي ستحصل الأندلس عليها.

برعت الأندلس في تقييم مستوى علاقاتها الدبلوماسية مع الدول والأشخاص لها الدور البارز في تقدم الأندلس سياسيا واقتصاديا وعسكريا وثقافيا.

سعت الأندلس في مختلف عهودها (الأماة ، الخلافة، ودول الطوائف) إلى تفضيل العمل الدبلوماسي على العمل العسكري وعلى العلاقات الودية على المتشنجة مع مختلف الدول محاولة في استمالة تلك الدول وتجنب الحلول العسكرية معها , على الرغم من قوتها العسكرية التي قد تكون متفوقة في اغلب الأحيان, ويعود سبب ذلك الى ما للحروب من آثار سلبية اقتصادية وسياسيا واجتماعيا على الأندلس بوجه خاص.

إن بقاء دول الطوائف على علاقاتها الودية مع دول النصارى ودفعها للضرائب والأموال والهدايا جنب الأندلس خطر اجتياح النصارى للأندلس وإنهاء الدولة الإسلامية

فيها, غير انه ولو انه جاء مخالفاً للشرع الاسلامي استطاع الأندلسيين الاستتجاد بالمرابطين ومواجهة النصارى، ولقضي على الوجود الإسلامي في الأندلس منذ حقبة مبكرة.

اتخذت الأندلس في بداية نشوءها اسلوبا سياسيا سلميا مع الدولة العباسية محاولة اجتنابها متخذة مبدأ المهادنة وعدم اثارة حفيظة العباسيين, وكان هدف عبد الرحمن الداخل مع ذلك تثبيت دولته, فقد بادر عبد الرحمن الى الدعوة للخليفة العباسي أبو جعفر المنصور في خطب الجمعة، إضافة إلى اتخاذه للقب أمير بدلا من لقب خليفة ، لإيصال رسالة دبلوماسية انه جزء لا يتجزأ من الدولة الإسلامية.

اغلب العلاقات الخارجية الأندلسية مع الدول الإسلامية في المغرب العربي، كانت تسعى دائما إلى توطيد علاقتها مع العالم الإسلامي أيمانا منها أن تلك الدول أنما تعد امتدادا لوجستيا وطبيعياً لوجودها خصوصا أنها على حافة المواجهة مع الدول النصرانية في الشمال , فقد كانت الأندلس تسعى دائما الى تكوين علاقات دبلوماسية ودية مع المغرب الإسلامي وتكوين تحالفات مع بعض الدول كدولة بني مدرار وبني رستم, واستمالة الدول الأخرى محاولة لإنهاء مظاهر العداء كدولة الادارسة التي أرسل لها الحكم بن هشام سفارة تهنئة لتولي إدريس بن إدريس حكم الادارسة. وكإرسال محمد بن عبد الرحمن وساطة إلى الاغلبة لإقامة علاقات بينهما. وكإرسال الخليفة عبد الرحمن الناصر لسفاراته الى الدولة الفاطمية. على الرغم من ان تلك السفارات لم تحقق أهدافها فلم تفضي الى علاقات او معاهدات فعلية. ألا أنها هدأت من حدة الخلاف وأعطت للأندلس الفرصة في تثبيت دولتهم وإعادة إدارة الصراع مع تلك الدول.

أنتجت العلاقات الدبلوماسية فرصا كثيرة للأندلس في إعادة تهيئة جيوشها وترتيب شؤونها الداخلية ودفع خطر المواجهة والقضاء عليها.

تعددت إشكال الدبلوماسية بتعدد مصادرها وأهدافها فمنها الدبلوماسية السياسية والدبلوماسية الاقتصادية والدبلوماسية الاجتماعية، لذا حققت الدبلوماسية ازدهارا سياسيا واقتصاديا واجتماعيا وثقافيا للأندلس . فكانت الدبلوماسية الأندلسية تحقق أسواقا للتجارة الأندلسية وموانئ ومنافذ تجارية في البلدان الأخرى، كما حققت الكثير من المكاسب على تلك الأصعدة كافة.

إن علاقة الأندلس بدول النصارى فكان للدبلوماسية الدور المهم في تحقيق النصر السياسي أيام الحرب وفرض الشروط والهدنة، اما في أيام السلم فكان لها الدور البارز في رفع مكانة الأندلس بين دول العالم، حتى أصبحت دول النصارى سواء الأسبان او الافرنج او البيزنطيين أو النورمان أو الألمان يهابون الأندلس ويحسدونها ويتوددون لها لإقامة العلاقة معها حتى وصلت الأندلس في عهد الخلافة مهوى وتهافت ملوك وسفراء تلك الدول. لما وجدوا في الأندلس من قوة عسكرية وسياسية وهذا بفضل الدبلوماسية الأندلسية.

اهتمت الأندلس في اختيار السفراء لما لهم من مكانة في عكس صورة الأندلس دبلوماسيا، وقد برع سفراء الأندلس في ذلك ، فقد كانت تهتم الأندلس بمظهر السفير الجسدي وثقافته ونباهته وذكائه، إضافة إلى حضور البديهة فيه حتى عرف للأندلس مجموعة من السفراء أصبحوا مثلا للسفارة الدبلوماسية كحيى الغزال الذي ذاع صيته وقصة سفارته الى ملك بيزنطة.

برعت الأندلس في إقامة مراسيم استقبال السفراء والوفود واهتمت بها اهتماما بالغا، حتى شيدت قصورا خاصة ودورا للضيافة، واعدت ترتيبات خاصة لكل سفارة في أسلوب الاستقبال وطريقته من تزيين القصور والدور والشوارع ووقوف الجند والوزراء والأعيان، وأعداد أماكن جلوس السفراء والوفود، وعينت لذلك وزراء ومسؤولين وحجاب لتلك المهمة، كما أعدت برتوكولات خاصة وجدول أعمال للاستقبال ولقاء الأمير أو الخليفة. وكانت تهتم كثيرا للهدايا والجوائز التي تهديها الأندلس ردا على

هدايا السفراء والوفود فكانت دائما ما تعطي هدايا اكبر وأكثر قيمة مما اهدي إليها, وذلك لإعلاء مكانتها ولتكون لها اليد الطولى دبلوماسيا .

تعد الدبلوماسية الأندلسية ذات أهمية كبيرة في التطور الثقافي والعلمي للأندلس فقدم الوفود ومعهم العلماء والمهندسين والبنائين والحرفيين له دور بارز في انتشار مختلف العلوم والحرف في الأندلس.

بسطت الأندلس نفوذها ورسخت دولتها وأبعدت الأخطار عنها بسبب دبلوماسيتها لما لها الأثر الأكبر في علاقات الأندلس السياسية بدول العالم الإسلامي والنصراني.

اما في عصر دول الطوائف فقد كانت دول الأندلس الإسلامية في صراع فيما بينها من جهة وتعيش حالة من صراع البقاء امام خطر الدول النصرانية امثال دولة جليقية وليون وغيرها من الدول النصرانية، مما اضطر دول الطوائف الى عقد المعاهدات ودفع الضرائب للحفاظ على وجودها وتجنب خوض الحرب مع دول اسبانيا النصرانية, وهو أجراء دبلوماسي امن للأندلس الحفاظ على الوجود الإسلامي فيها لحقبة طويلة. حتى وصل الخطر الى أعلى مستوياته ووصل التهديد بسقوط الكثير من الأراضي الإسلامية في الأندلس بيد النصارى فاضطر ملوك الطوائف إلى الاستعانة بالمرابطين .

تتضح معالم الدبلوماسية الأندلسية من خلال مراحل تطورها والأساليب الجديدة المبتكرة التي أبدعت الأندلس فيها . وأهميتها السياسية والاقتصادية والاجتماعية والثقافية .

اعتماد الأندلس على الدبلوماسية في تسيير أمورها السياسية أكثر من اعتمادها على الجوانب الأخرى كالجانب العسكري.

القرآن الكريم

المصادر :

- ابن الأبار: أبو عبد الله محمد بن عبد الله بن أبي بكر القضاعي،
(ت658هـ/1259م).
- 1- الحلة السيرة، الطبعة الثانية، تحقيق: حسين مؤنس، دار المعارف،
الناشر، ذخائر العرب، القاهرة، 1985م.
- ابن الأثير: أبو الحسن عز الدين علي بن مكرم الشيباني (ت630هـ/1232م).
الكامل في التاريخ، الطبعة الثانية، دار الكتاب، بيروت، 1967م.
- 2-
- 3- أسد الغابة أسد الغابة في معرفة الصحابة ، المطبعة الوهبية، القاهرة
، 1280 هـ.
- الادريسي: أبو عبد الله محمد (ت560هـ/1164).
- 4- وصف افريقية الشمالية والصحراء، صححه: صفري بيريس، الجزائر،
1957.
- 5- المغرب وأرض السودان ومصر والاندلس، مأخوذ من كتاب نزهة
المشتاق في اختراق الافاق، تحقيق ونشر: ر.دوزي و دي خويه، ليدن: مطبعة
بريل، 1866م.
- الأزرقي : أبو الوليد محمد بن عبد الله بن أحمد،(ت250هـ/864م) .
- 6- أخبار مكة وما جاء فيها من آثار ، تحقيق: رشدي الصالح ، دار الثقافة-
مكة، ط2، 1965م
- الآزهرى: محمد بن احمد، (ت370هـ/980م).
- 7- الزاهر في غريب الفاظ الشافعي، تحقيق: محمد جبر الالفي، وزارة
الاعوقاف والشؤون الاسلامية، الكويت، 1399هـ
- الإشبيلي : أبو محمد عبد الحق ، (ت581هـ/1185م) .
- 8- الأحكام الشرعية الكبرى ، تحقيق: أبو عبد الله حسين بن عكاشة،
الناشر: مكتبة الرشد ، السعودية، الرياض، 2001م.
- الاصطخري: ابراهيم بن محمد (ت346هـ/957م).

9- المسالك والممالك، تحقيق: محمد جابر عبد العال، (القاهرة-1961)

الأصفهاني : حمزة بن الحسن ،(ت360هـ/970م).

10- تاريخ سني ملوك الأرض والأنبياء، مذكورات دار مكتبة الحياة، بيروت، لبنان، د.ت

ابن أبي أصيبعة: موفق الدين العباس بن أحمد بن القاسم، (ت668هـ/1298م).

11- عيون الأبناء في طبقات الأطباء، تح: نزار رضا، دار مكتبة الحياة، بيروت، 1965م.

ابن أعثم الكوفي: أبو محمد أحمد بن محمد بن علي (ت 314هـ/926م) .

12- كتاب الفتوح ، اعتناء : محمد عبد المعيد خان، دائرة المعارف العثمانية ، حيدر آباد الدكن، 1971م.

ابن أبيك الداوداري: ابو بكر عبد الله (ت736هـ/1335م).

13- كنز الدرر وجامع الغرر، الدر الثمين في أخبار سيد المرسلين والخلفاء الراشدين، تحقيق: محمد السعيد جمال الدين، القاهرة، المعهد الألماني للآثار، 1402هـ/1981م.

البحثري: أبو عبادة الوليد بن عبيد بن يحيى (ت 284 هـ/897 م) .

14- الحماسة، نقل النسخة الوحيدة الأب لويس شيخو اليسوعي، الطبعة الثانية، دار الكتاب العربي، بيروت، 1967م.

البخاري ، أبو عبد الله محمد بن إسماعيل ،(ت256هـ/869م).

15- صحيح البخاري ، دار الفكر ، بيروت ، 1981م

ابن بسام: ابو الحسن علي بن بسام الشنتري (ت 542هـ/1147م).

16- الذخيرة في محاسن اهل الجزيرة، تحقيق احسان عباس، بيروت: دار الثقافة، 1978م.

البغدادي :محمد بن حبيب بن أمية بن عمرو الهاشمي، بالولاء، أبو جعفر ،(ت245هـ/1247م).

17-

المنمق في اخبار قريش، تحقيق: إيلزة ليختن شتيتير، الناشر: دار الآفاق الجديدة، بيروت، د.ت

البغدادي: أبو منصور عبد القاهر بن طاهر بن محمد، (ت429هـ/1037م).

18- الفرق بين الفرق والفرقة الناجية منهم، تحقيق: محمد عثمان الخشن، مكتبة ابن سينا، القاهرة، د.ت.

البغوي : محيي السنة ، أبو محمد الحسين بن مسعود ، (ت 516هـ/1122م).

19- معالم التنزيل ،تحقيق واخراج : محمد عبد الله النمر و عثمان جمعة ضميرية و سليمان مسلم الحرش، دار طيبة للنشر والتوزيع ،ط4، جدة ، 1417 هـ - 1997م.

أبو بكر الشيباني : أحمد بن عمرو بن الضحاك ، (ت 287هـ/900م) .

20- الأحاد والمثاني،تحقيق: باسم فيصل أحمد الجوابرة ،دار الراية، الرياض ،1991م.

البكري : أبو عبيد عبد الله بن عبد العزيز، (ت 487هـ/1094م).

21- معجم ما استعجم من اسماء البلدان والمواضع، تحقيق: مصطفى السقا، الطبعة الثالثة ، عالم الكتب ، بيروت ، 1403هـ.

22- المغرب في ذكر بلاد أفريقية، وهو جزء من كتاب المسالك والممالك، دار الكتاب الاسلامي، القاهرة، د.ت.

البلاذري: ابو العباس احمد بن يحيى بن جابر (ت279هـ/892م).

23- فتوح البلدان، تحقيق وشرح وتعليق وتقديم ووضع فهرسه : عبد الله انيس الطباع وعمر انيس الطباع، مؤسسة المعارف، بيروت، 1987م.

ابن بلقين: عبد الله بن بلقين بن باديس بن حبوس بن زيري ، (ت 483هـ—/1090م) .

مذكرات الأمير عبد الله المسماة كتاب التبيان، تحقيق: ليفي بروفنسال، تقديم: سليمان العطار، ضبطه وفهرسه:محمد زينهم، الطبعة الثانية،دار المعارف،القاهرة، 2008م.

البوصيري: أحمد بن أبي بكر بن إسماعيل ،(840هـ/1436م) .

25- إتحاف الخيرة المهرة بزوائد المسانيد العشرة، النانشر: دار الوطن ،الرياض،1999م.

البيهقي : أبو بكر احمد بن الحسين بن علي ، (ت 458هـ/1065م) .

26- السنن الكبرى ، دار الفكر ، بيروت ، د.ت.

ابن تغري بردي: جمال الدين ابو المحاسن يوسف الاتابكي (ت874هـ/1469م)

-27

النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة، تقديم وتحقيق: محمد حسين شمس الدين، دار الكتب العلمية، بيروت، 1413هـ/1992م.

التهانوي: محمد بن علي بن القاضي محمد الفاروقي الدنفي، (ت1158هـ/1745م).

-28

موسوعة كشف اصطلاحات الفنون والعلوم، تقديم وإشراف: رفيق الحجر، تحقيق: علي دحروج، مكتبة لبنان ناشرون، بيروت، 1996.

الثعالبي: أبو منصور عبد الملك بن محمد بن إسماعيل، (ت429هـ/1037م).

-29

ثمار القلوب في المضاف والمنسوب، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، دار نهضة مصر للطبع والنشر، القاهرة، مصر، 1965م.

-30

غرر أخبار ملوك الفرس وسيرهم، تعليق: هـ. جنوزنيرك، مط الوطنية، باريس، 1950م.

الثعلبي، أبو إسحاق، أحمد بن محمد بن إبراهيم، (ت477هـ/1084م).

-31

الكشف والبيان عن تفسير القرآن، تحقيق: محمد بن عاشور، مراجعة: نظير الأسعدي، الناشر، دار أحياء التراث العربي، بيروت، لبنان، 2002م.

الجاحظ أبو عثمان عمرو بن بحر (ت255هـ/868م).

-32

التاج في أخلاق الملوك، تحقيق: أحمد زكي باشا، الطبعة الاولى، المطبعة الأميرية - القاهرة، 1994م.

ابن جبير: أبو الحسن محمد بن أحمد الكناي الاندلسي، (ت614هـ/1217م).

رحلة ابن جبير، دار التراث، بيروت، 1968م.

-33

الجرجاني: أبو أحمد بن عدي، (ت365هـ/975م).

-34

الكامل في ضعفاء الرجال، تح: عادل أحمد عبدالموجود وآخرون، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، 1997م.

الجزنائي: أبو الحسن علي (توفي في اواخر القرن الثامن الهجري / الرابع عشر الميلادي).

35- جني زهرة الأس في بناء مدينة فاس، تحقيق: عبد الوهاب منصور،
الطبعة الثانية، المطبعة الملكية، الرباط، 1411هـ/1987م.

الجواهري: إسماعيل بن حماد، (ت393هـ/1002م).

36- الصحاح تاج اللغة وصحاح العربية، تحقيق: عبد الغفار الطار، دار
العلم
للملايين، الطبعة الرابعة، بيروت، 1987م.

الجوذري: أبو علي منصور الكاتب الغزي، (ت386هـ/996م).

37- سيرة الأستاذ جواد، تقديم وتحقيق: محمد كامل حسين ومحمد عبد
الهادي شعيرة، دار الفكر العربي، القاهرة، دت.

ابن الجوزي: أبو الفرج جمال الدين عبد الرحمن، (ت597هـ/1200م).

38- المنتظم في تاريخ الملوك والامم، تحقيق ودراسة: محمد عبد القادر
عطا ومصطفى عبد القادر عطا، مراجعة: نعيم زرزور، دار الكتب العلمية،
بيروت، دت.

39- مناقب أمير المؤمنين عمر بن الخطاب، تحقيق: زينب الدين إبراهيم
القاروط، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، 1998م.

أبو حاتم الرازي: عبد الرحمن بن أبي حاتم محمد بن إدريس (ت327هـ/938م
(. 40-

الجرح والتعديل، الناشر: دار إحياء التراث العربي، بيروت، لبنان،
1952م.

ابن حبان، محمد بن حبان البستي، (ت354هـ/965م).

41- مشاهير علماء الأمصار، تحقيق: م. فلايشمهر، دار الكتب العلمية
بيروت، 1959م.

42- الثقات، دار الفكر، بيروت، 1975م.

ابن حبيب: أبو جعفر محمد بن حبيب، (ت245هـ/859م).

43- المحبر، تحقيق ايلزه ليخيتن، بيروت، منشورات، المكتب التجاري،
دت.

ابن حبيب : الحسن بن عمر (ت779هـ/1377م).

44- المقتفى من سيرة الرسول المصطفى ، تحقيق : مصطفى محمد حسين الذهبي ، دار الحديث – القاهرة ، مصر ، 1996م.

45- ابن حجر: أبو الفضل أحمد بن علي بن محمد بن أحمد العسقلاني (ت852هـ/1448م). تهذيب التهذيب، الناشر: مطبعة دائرة المعارف النظامية، الهند، 1326هـ.

46- الإصابة في معرفة الصحابة، تحقيق: علي محمد البجاوي، الناشر: دار الجيل ، بيروت، 1412م.

47- التلخيص الحبير في تخريج الراعي الكبير ،دار الفكر، بيروت، د.ت.

ابن حزم : أبي محمد علي بن أحمد بن سعيد الاندلسي، (ت456هـ/1063م).

48- المحلى، المطبعة المنيرية، تحقيق: عبد الرحمن الجزيري، مصر، 1349هـ.

49- جمهرة أنساب العرب، تحقيق وتعليق: عبد السلام محمد هارون، الطبعة الخامسة، دار المعارف، القاهرة، د.ت.

الحلي: الحسن بن يوسف بن المطهر، (ت726هـ/1325م).

50- تذكرة الفقهاء، تحقيق: مؤسسة آل البيت لإحياء التراث، قم، 1372هـ.

ابن حماد: أبو عبد الله محمد بن علي بن حماد الصنهاجي (ت628هـ/1230م).

51- أخبار ملوك بني عبيد وسيرتهم، تحقيق ودراسة: التهامي نقرة وعبد الحليم عويس، دار الصحوة، القاهرة، د.ت.

الحميدي: أبو عبد الله محمد ابن ابي نصر فتوح الازدي الاندلسي (ت488هـ/1095م).

52- جذوة المقتبس في تاريخ علماء الاندلس، تحقيق : ابراهيم الابياري، الطبعة الثانية، دار الكتاب المصري- ودار الكتاب اللبناني، القاهرة – بيروت، 1410هـ/1989م.

الحميري: أبو عبد الله محمد بن عبد المنعم الصنهاجي (كان حيا سنة866هـ/1461م).

53-

الروض المعطار في خبر الاقطار، تحقيق: احسان عباس، الطبعة الثانية، مكتبة لبنان ، بيروت، 1984م.

54- صفة جزيرة الأندلس، منتخبة من كتاب الروض المعطار في خبر الاقطار ، تحقيق: أ. ليفي بروفنسال، مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر، القاهرة، 1937م.

ابن حنبل، ابن حنبل ، أبو عبد الله أحمد بن حنبل ، ت (241هـ/855م) .

55- المسند ، دار صادر ، بيروت ،لبنان ، د.ت.

الحنفي: أبي الحسن علي بن محمد بن علي الحسيني الجرجاني، (ت816هـ/1413م).

التعريفات، وضع حواشيه وفهارسه: محمد باسل عيون السور، دار الكتب العلمية، بيروت – لبنان، 2003م.

ابن حوقل:محمد بن علي ابو القاسم النصيبي(ت367هـ/977م).

57- صورة الأرض، مطبعة فؤاد بيبان وشركائه، جونية، د.ت.

ابن حيان: ابو مروان حيان بن خلف بن حسين القرطبي (ت469هـ/1076م).

58- المقتبس في اخبار بلاد الاندلس، شرحه واعتنى به : صلاح الهواري، المكتبة العصرية، صيدا، 1426هـ/2006م.

59- المقتبس، اعتنى بنشره ب.شالميتا، وف. كورينطي، و م. صبح، كلية الاداب، المعهد الاسباني العربي، مدريد، 1979م.

60- المقتبس، تحقيق: عبد الرحمن علي الحجي،الدار العربية للكتاب،دار الثقافة،بيروت،1983م.

61- المقتبس في تاريخ الاندلس، تحقيق وشرح وتعليق: اسماعيل العربي، دار الافاق الجديدة، المغرب، 1411هـ/1990م.

62- المقتبس من انباء اهل الاندلس، تحقيق وتقديم وتعليق: محمود علي مكي، دار الكتاب العربي، بيروت، 1973م.

الخشني : ابو عبد الله بن حارث بن اسد (ت361هـ/971م).

63- قضاة قرطبة. تحقيق : ابراهيم الايباري ،الطبعة الثانية، دار الكتاب المصري - دار الكتاب اللبناني ، القاهرة -بيروت ، 1989م.

ابن الخطيب، لسان الدين محمد عبد الله بن سعيد الغرناطي الاندلسي،
(ت776هـ/1374م).

-64

الإحاطة في أخبار غرناطة، ن: دار الكتب العلمية، بيروت، هـ.

-65 اعمال الاعلام فيمن بويغ قبل الاحتلال من ملوك الاسلام ومايتعلق
بذلك من الكلام، تحقيق: سيدكسري حسن، دار الكتاب العلمية، بيروت
لبنان، 2003م.

الخطيب البغدادي : أبو بكر أحمد بن علي (ت 463هـ/1070م).

-66 الرحلة في طلب الحديث ، تحقيق ، نور الدين عتر، دار الكتب العلمية
، بيروت ، 1395هـ .

-67 تاريخ بغداد ، تحقيق: مصطفى عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية.
بيروت، 1997م

-68 المتفق والمفترق، دراسة وتحقيق: محمد صادق آيدنالحامدي، الناشر:
دار القادري ، دمشق، 1417 هـ - 1997 م.

ابن خفاجة : ابو اسحاق ابراهيم بن ابي الفتح (ت533هـ/1137م).

-69 ديوان ابن خفاجة، دار صادر، دار بيروت، بيروت، 1961م.

ابن خلدون: عبد الرحمن بن محمد الحضرمي المغربي (ت808هـ/1405م).

-70 تاريخ ابن خلدون المسمى :كتاب العبر وديوان المبتدأ والخبر في ايام
ملوك العرب والعجم والبربر ومن عاصرهم من السلطان الاكبر، الطبعة الثالثة،
دار الكتب العلمية، بيروت، 1427هـ/2006م.

ابن خلكان : أبو العباس شمس الدين أحمد بن محمد، (ت681هـ/1282م).

-71 وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان ، تحقيق :إحسان عباس ، دار الفكر
، بيروت ، 1978م.

ابن خياط: خليفة بن خياط ابو عمرو شباب العصفري (ت240هـ/854م).

-72 تاريخ خليفة ابن خياط، تحقيق: اكرم ضياء العمري، الطبعة الثانية ،
دار طيبة، الرياض، 1405هـ/1985م.

الداعي إدريس: عماد الدين القرشي (ت872هـ/1467م).

-73 عيون الأخبار، تحقيق: مصطفى غالب، الطبعة الثانية، دار الاندلس،
بيروت، 1404هـ/1984م.

ابن دحية: ابو الخطاب عمر بن حسن (ت633هـ/1235م) .

74- المطرب من اشعار اهل المغرب، تحقيق: ابراهيم الابياري وحامد عبد المجيد واحمد البدوي، مراجعة، طه حسين، دار العلم للملايين، بيروت، د.ت.

الدارمي : أبو محمد عبد الله بن عبد الرحمن، (ت 255هـ/868م) .

75- سنن الدارمي، مطبعة الاعتماد ، دمشق، د.ت.

الدرجيني: ابو العباس احمد ابن سعيد (ت670هـ/1271م).

76- طبقات الإباضية، تحقيق: إبراهيم طلاي، الجزائر، د.ت.

77- طبقات المشايخ، تحقيق وطبع ابراهيم طلاي، دم، د.ت.

ابن دريد : أبو بكر محمد بن الحسن ، (ت 321هـ/933م) .

78- جمهرة اللغة، مطبعة دائرة المعارف العثمانية ، حيدر آباد الدكن ، الهند ، 1926م.

79- الذهبي :شمس الدين أبو عبد الله محمد بن أحمد بن عثمان بن قايماز،(ت748هـ/1347م).

سير أعلام النبلاء ، تحقيق: شعيب الارناؤوط، حسين الاسد، مؤسسة الرسالة، بيروت ، 1401هـ/1981م.

80- تاريخ الإسلام ووفيات المشاهير والأعلام، تحقيق: عمر عبد السلام تدمري، الناشر: دار الكتاب العربي، لبنان، بيروت، 1407هـ-9871م.

الرازي: فخر الدين محمد بن ضياء الدين عمر، (ت604هـ/1207م).

81- تفسير الغمر، الرازي، المشتهر بالتفسير الكبير ومفاتيح الغيب، الطبعة الثالثة، دار الفكر، بيروت – لبنان، 1985م.

الراغب الأصفهاني: أبو القاسم الحسين بن محمد،(ت425هـ/1033م).

82- مفردات ألفاظ القرآن، تحقيق:عدنان داوودي، إيران، الطبعة الثالثة، قم، إيران، ب.ت.

الرقيق القيرواني: ابو اسحاق ابراهيم ابن القاسم،(كان حيا سنة 425هـ—/1033م).

83- تاريخ أفريقية والمغرب، تحقيق عبد الله العلي الزيدان وعز الدين عمر موسى، دار الغرب الاسلامي ، بيروت، 1990م.

الزبيدي: محب الدين فيض السيد محمد مرتضى الحسيني (ت1204هـ/1789م).

84- تاج العروس من جواهر القاموس، دراسة وتحقيق: علي شري، دار الجديد، 1998م.

ابن أبي زرع: ابو الحسين علي بن عبد الله الفاسي (ت726هـ/1325م).

85- الأنيس المطرب بروض القرطاس في اخبار ملوك وتاريخ مدينة فاس، دار المنصور للطباعة والوراقة، الرباط، 1972م.

ألزري: أبو عبد الله محمد بن أبي أيوب ، (ت751هـ/1350م).

86- الفوائد ، ، دار الكتب العلمية، الطبعة الثانية، بيروت، لبنان، 1973م.

أبا زكريا: يحيى بن أبي بكر، (ت471هـ/1078م).

87- كتاب سير الأئمة وأخبارهم بتاريخ أبي زكريا، تحقيق: إسماعيل العربي، الطبعة الثانية، دار المغرب الإسلامي، بيروت، 1982م.

الزمخشري: أبو القاسم محمد بن عمر، (ت538هـ/1143م).

88- الفائق في غريب الحديث ، تحقيق : علي محمد البجاوي ، ومحمد أبو الفضل إبراهيم ، الطبعة الثانية ، دار المعرفة ، بيروت ، د . ت.

ابن زنجويه ، حميد بن مخلد بن قتيبة بن عبد الله الأزدي (ت251هـ / 865م).

89- كتاب الاموال، تحقيق: شاكر ذيب فياض، الرياض، 1986م.

الزهري: ابو عبد الله محمد بن ابي بكر (ت556هـ/1110م).

90- كتاب الجغرافية، تحقيق: محمد جمال صادق، مكتبة الثقافة الدينية، القاهرة. دت.

السخاوي : شمس الدين محمد بن عبد الرحمن , (ت902هـ/1496م).

91- التحفة اللطيفة في تاريخ المدينة الشريفة، ، دار الكتب العلمية ، بيروت ، 1993م.

السرخسي: شمس الدين محمد بن ابي سهل ، (ت490هـ/1096م).

92- المبسوط، تصحيح : محمد راضي الحنفي وآخرون ، مطبعة السعادة ، مصر ، 1324هـ.

ابن سعد: أبو عبد الله محمد بن سعد بن منيع البصري، البغدادي، (ت230هـ/844م).

93-

الطبقات الكبرى، دار صادر، بيروت، دت.

94- الجزء المتمم لطبقات ابن سعد الطبقة الخامسة في من قبض رسول الله صلى الله عليه وسلم. وهم أحداث الأسنان، تحقيق: محمد بن صامل السلمي، الناشر: مكتبة الصديق، الطائف، 1414هـ- 1993م.

ابن سعيد: ابو الحسن علي بن موسى بن سعيد المغربي، (ت685هـ/1286م).

95- كتاب الجغرافيا، تحقيق: اسماعيل العربي، بيروت، 1970م.

ابن سلام: أبو عبيد القاسم بن سلام، (ت224هـ/838م). غريب الحديث، تحقيق: محمد عبد المعيد خان، دار الكتاب العربي، بيروت، 1396هـ.

96- كتاب الأموال، تحقيق: محمد خليل هراس، دار الكتاب العلمية، بيروت، 1986م.

97- السلاوي: ابو العباس احمد بن خالد، (ت1315هـ / 1897 م).

98- الاستقصا لخبار دول المغرب الاقصى، تحقيق: جعفر ومحمد الناصري، الدار البيضاء، 1954م.

السمعاني: أبو المظفر منصور بن محمد المروزي الشافعي، (ت489هـ/1095م).

99- الانساب، تحقيق: ياسر بن إبراهيم وغنيم بن عباس بن غنيم، الناشر: دار الوطن، الرياض، السعودية، 1997م.

السمهودي: نور الدين علي بن محمد بن أحمد، (ت911هـ/1505م).

100- وفاء الوفا بأخبار دار المصطفى، تحقيق: محمد محي الدين عبد الحميد، مطبعة السعادة، مصر، 1954م.

السهيلي: أبي القاسم عبد الرحمن، (ت581هـ/1185م).

101- الروض الأنف، تحقيق: طه عبد الرؤوف، الطبعة السابعة، القاهرة، 1967م.

ابن سيد الناس: محمد بن محمد بن محمد بن أحمد، الربيعي، (ت734هـ/1333م).

102- عيون الأثر في فنون المغازي والشمائل والسير، تعليق: إبراهيم محمد رمضان، الناشر، دار القلم، بيروت، 1993م.

السيوطي: جلال الدين عبد الرحمن (ت911هـ/1505م).

103-

104- تاريخ الخلفاء ، تحقيق: محمد هارون ، مطبعة السعادة ، مصر، 1952م.

حسن المحاضرة في تاريخ مصر والقاهرة، تحقيق: محمد ابو الفضل ابراهيم، دار احياء التراث العربي، القاهرة، 1967م.

105- طبقات المفسرين، تحقيق: علي محمد عمر، مكتبة وهبة، القاهرة، 1396هـ/1976م.

106- الشافعي: محمد بن عمر بحرق الحضرمي الشهير ب بحرق ، (ت930هـ/1523م).

حدائق الأنوار ومطالع الأسرار في سيرة النبي المختار ، تحقيق: محمد غسان نصوح عزقول ، الناشر: دار الحاوي ، 1998م.

ابن الشباط: محمد بن علي المصري التوزري، (ت 681هـ/1282م) .

107- قطعة في وصف الأندلس وصقلية من كتاب السمط وسمة المرط، تحقيق: أحمد مختار العبادي، نشر ضمن كتاب تاريخ الأندلس، لابن الكردبوس ووصفه لابن الشباط، مدريد، مطبعة معهد الدراسات الإسلامية، 1971م.

الشرواني: عبد الله بن عبد الحميد، (ت 1200هـ/1785م).

108- حواشي الشرواني، وابن قاسم العبادي على تحفة المحتاج بشرح المنهج الليثي، دار صادر، بيروت، ب.ت.

الشهرستاني: أبو الفتح عبد الكريم، (ت548هـ/1153م).

109- نشر بهامش كتاب الفصل والملل والأهواء والنحل، لابن حزم الأندلسي، مكتبة المثنى، بغداد، د.ت.

الشيبياني: محمد بن الحسن الشيباني، (ت189هـ/804م).

110- شرح السير الكبير، تحقيق: محمد حسن الشافعي، دار الكتب العلمية، بيروت، 1987م.

الضبي: العباس بن بكار، (ت222هـ/836م) .

111- أخبار الوافدين من الرجال من أهل البصرة والكوفة على معاوية بن أبي سفيان، تحقيق ،سكينة الشهابي، الناشر: مؤسسة الرسالة، بيروت، لبنان، 1983م

الضبي، أبو جعفر أحمد بن يحيى بن عمير، (ت599هـ/1202م).

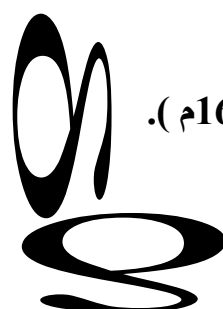
112-



بغية الملتمس في تاريخ رجال وأهل الأندلس، تحقيق: إبراهيم الإبياري،
دار الكتاب، بيروت، 1989م.

الطبراني : سليمان بن احمد (ت 360 هـ / 970م).

- 113 المعجم الصغير ، دار الكتب العلمية ، بيروت، د.ت
- 114 المعجم الوسيط، تحقيق: إبراهيم الحسني، دار الحرمين، 1995م.
- الطبرسي: أبي علي الفضل بن الحسن، (تالسادس الهجري).**
- 115 مجمع البيان في تفسير القرآن، قدّم له: محسن الأمين العاملي، مؤسسة
الأعلمي، بيروت – لبنان، 1995م.
- الطبري : محمد بن جرير بن يزيد بن كثير بن غالب، أبو جعفر، (ت310هـ/922م**
-116).
جامع البيان في تأويل القرآن، تحقيق : أحمد محمد شاكر، الناشر: مؤسسة
الرسالة، الرياض، 1420 هـ - 2000 م.
- 117 تاريخ الرسل والملوك، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، دار المعارف،
مصر، 1961م.
- الطرطوشي :ابو بكر محمد بن الوليد (ت520هـ/1126م).**
- 118 الحوادث والبدع ،تحقيق ونقد عبد الحميد تركي ، دار القرب الاسلامي
، بيروت ، 1990م.
- ابن الطقطقي: محمد ابن طباطبا (ت709هـ/1309م).**
- 119 الفخري في الآداب السلطانية والدول الاسلامية، دار صادر، بيروت،
د.ت.
- الطوسي: أبي جعفر محمد بن الحسن،(ت460هـ/1067م).**
- 120 التبيين في تفسير القرآن، تحقيق: أحمد قصير حبيب العاملي، دار إحياء
التراث العربي، الناشر: مكتب الإعلام الإسلامي، بلا مكان، 1909هـ.
- ابن ظافر: جمال الدين علي الأزدي، (ت623هـ/1226م).**
- 121 أخبار الدولة، المنقطة (القسم الخاص بالفاطميّين)، تحقيق: الفردية
فريّة، المعهد الفرنسي، القاهرة، 1972م.
- العاملي: محمد بن علي بن ابي الحسن الموسوي ،(ت1009هـ/1600م).**



122- وسائل الشيعة الى تحصيل مسائل الشريعة، تحقيق: محمد الرازي ، دار إحياء التراث العربي، بيروت ، 1969م.

ابن عباس: عبد الله (ت687هـ/687م).

123- تنوير المقباس من تفسير ابن عباس، جمع: مجد الدين أبو طاهر محمد بن يعقوب الفيروز آبادي، (ت817هـ)، الناشر: دار الكتب العلمية ، لبنان، دت.

124- ابن عبد الحكم: عبد الرحمن ابن عبد الله ابن اعين القرشي المصري (ت257هـ/870م) .

فتوح مصر وأخبارها، تقديم وتحقيق: محمد صبيح، مؤسسة التعاون للطباعة والنشر، القاهرة، 1974م.

125- ذخائر العرب ، الهيئة العامة لقصور الثقافة، القاهرة، 1999م.

ابن عبد ربه : شهاب الدين احمد بن محمد الاندلسي (ت328هـ/ 939م).

126- العقد الفريد ، شرحه وصححه ورتب فهارسه : أحمد أمين وآخرون ، مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر ، القاهرة ، 1967م.

127- ابن العديم :عمر بن أحمد بن هبة الله بن أبي جرادة العقيلي، (ت660هـ/1261م).

بغية الطلب في تاريخ حلب ، تحقيق: سهيل زكار، الناشر: دار الفكر، بيروت.

ابن عذاري: ابو العباس احمد بن محمد المراكشي، (كان حيا 712هـ/1312م).

128- البيان المغرب في اخبار الاندلس والمغرب، تحقيق ومراجعة: ج. س. كولان و ا. ليفي بروفنسال، الطبعة الثانية، دار الثقافة بيروت، 1400هـ/1980م.

العذري : ابو العباس احمد بن عمر المعروف بابن الدلائي (ت478هـ/1085م).

129- نصوص عن الاندلس من كتاب ترصيع الاخبار وتنويع الاثار والبستان في غرائب البلدان والمسالك الى جميع الممالك، تحقيق: عبد العزيز الاهواني، مطبعة معهد الدراسات الاسلامية، مدريد، 1965م.

ابن عربي، محي الدين محمد بن علي (ت 638هـ/1240م).

130- المسامرات والمحاضرات، مطبعة النجوى ، بيروت ، 1968م.

ابن عساكر: أبو القاسم علي بن الحسين هبة الله، (ت571هـ/1175م).

131- تاريخ دمشق، تحقيق: شكري فيصل، ترجمة: عبد الله حذافة، مجمع اللغة العربية، دمشق – سوريا، 1981م.

العسكري : أبو أحمد الحسن بن عبد الله بن سعيد، (ت382 هـ/992م).

132- تصحيقات المحدثين، تحقيق: محمود أحمد ميرة، المطبعة الأميرية الحديثة، القاهرة، 1402هـ.

العلائي: صلاح الدين أبو سعيد خليل بن كيكلي الديمشقي، (ت761 هـ/1359م).

133- إثارة الفوائد المجموعة في الإشارة إلى الفرائد المسموعة، تح: مرزوق بن هياس آل مرزوق الزهراني، الناشر: مكتبة العلوم والحكم ، 1425 – 2004م.

ابن العماد الحنبلي ، ابي الفلاح عبد الحي (ت1089 هـ/1678م).

134- شذرات الذهب في اخبار من ذهب ، دار الكتب العلمية، دت.

العيني: أبو محمد محمود بن أحمد، (ت855 هـ /1451م).

135- البناية في شرح الهداية، تصحيح: المولوي محمد بن عمر الشهير بناصر الإسلام، دار الفكر، بيروت، 1980م.

ابن غالب. محمد بن ايوب الاندلسي، (ت572 هـ/1176م).

136- فرحة الانفس في تاريخ الاندلس، تحقيق: لطفي عبد البديع، مجلة معهد المخطوطات العربية ، 1955م- 1956م.

فخر الدين :علي أبو الحسن بن عبد الحي(ت1085 هـ/1674م).

137- السيرة النبوية لأبي الحسن الندوي ،الناشر، دار ابن كثير، دمشق ،سوريا ،الطبعة الثانية عشر، 1425 هـ.

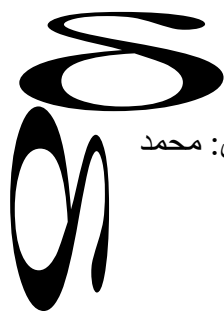
ابو الفداء: عماد الدين اسماعيل بن علي صاحب حماة، (ت732 هـ/1331م) .

138- تقويم البلدان، تحقيق: رينود والبارون مالك كوكين ديسلان، دار صادر، بيروت، دت

ابن الفراء: أبي الحسين علي بن محمد، القرن الثالث الهجري.

139- رسل الملوك ومن يصلح للرسالة والسفارة، تحقيق: صلاح المنجد، القاهرة – مصر، 1147هـ.

ابن فرحون : ابو اسحاق ابراهيم بن علي (ت799 هـ/1396م).



140- الديباج المذهب في معرفة اعيان المذهب، تحقيق وتعليق: محمد الاحمدي ابو النور، دار التراث، القاهرة، 1972م.

الفردوسي: ابو القاسم محمد، (ت411هـ/1020م).

141- الشاه نامه، تحقيق: الفتح بن علي، تعليق: عبد الوهاب عزام، طهران، ايران، 1970م.

ابن الفرضي: ابو الوليد عبد الله بن محمد بن يوسف الازدي (ت403هـ/1012م).

142- تاريخ علماء الأندلس، تحقيق: روحية عبد الرحمن السويدي، دار الكتب العلمية، بيروت، 1417هـ/1997م.

ابن ابي الفياض: ابو بكر احمد بن سعيد بن محمد بن عبد الله (ت495هـ/1101م).

143- قطعة من كتاب العبر لابن ابي الفياض، تحقيق: عبد الواحد ذنون طه، نشر ضمن كتاب دراسات في التاريخ الاندلسي، المجموعة الثانية، مديرية دار الكتب للطباعة والنشر، الموصل، 1987م.

الفيروز آبادي: محيي الدين محمد بن يعقوب، (ت817هـ/1414م).

144- القاموس المحيط، بيروت، د. م، 1415هـ.

الفيومي: أحمد بن محمد بن علي المقرئ، (ت770هـ/1368م).

145- المصباح المنير في غريب الشرح الكبير، للرافعي، دار الهجرة، قم، ايران، 1405هـ.

القاضي عياض: أبو الفضل عياض بن موسى اليحصبي الأندلسي، (ت554هـ/1159م).

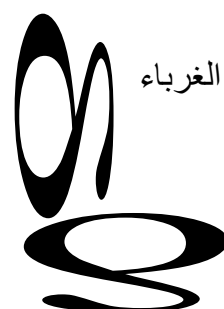
146- ترتيب المدارك وتقريب المسالك لمعرفة أعلام مذهب مالك، تحقيق: محمد سالم هاشم، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، 1418هـ - 1998م.

القاضي النعمان: ابو حنيفة بن محمد التميمي المغربي (ت363هـ/973م).

147- المجالس والمسائرات، تحقيق: الحبيب الفقي، و ابراهيم شبوح ومحمد اليعلاوي، دار المنتظر، بيروت، 1996م.

ابن قانع: أبو الحسين عبد الباقي، (ت351هـ/962م).

148- معجم الصحابة، تحقيق: صلاح بن سالم المصراطي، مكتبة الغرباء الأثرية، المدينة المنورة، 1418هـ.



ابن قدامة : ابو الفرج ، جعفر بن قدامة بن زياد البغدادي، (ت329هـ/940م) .

149- الخراج وصناعة الكتابة شرح ، وتعليق: محمد حسين الزبيدي، دار الرشيد ، بغداد ، 1981م.

القزويني: زكريا بن محمد بن محمود (ت682هـ/1283م).

150- آثار البلاد واخبار العباد ، دار صادر، بيروت، د.ت.

القضاعي: أبو عبد الله محمد بن سلامة بن جعفر الشافعي، (ت454هـ/1062م).

151- تاريخ القضاعي أو كتاب عيون المعارف وفنون وآثار الخلائق، دراسة وتحقيق: جميل عبد الله المصري، مركز البحوث وإحياء التراث الإسلامي، مكة المكرمة، 1995

القلقشندي: أحمد بن علي بن اليمن، (ت821هـ/1418م).

152- صبح الأعشى في صناعة الإنشاء، المطبعة الأميرية، القاهرة، 1995م.

153- مآثر الإنافة في معالم الخلافة، تحقيق: عبد الستار أحمد فرج، الطبعة الاولى، عالم الكتب، بيروت، 1980م.

ابن القوطية: ابو بكر محمد بن عمر بن عبد بن عزيز القرطبي (ت367هـ/977م).

154- تاريخ افتتاح الاندلس، تحقيق ابراهيم الابياري، الطبعة الثانية، دار الكتاب المصري- دار الكتاب اللبناني، القاهرة- بيروت، 1410هـ/1989م.

الحصري القيرواني : أبو إسحاق إبراهيم بن علي، (ت453هـ/1061م).

155- زهر الآداب وثمر الألباب ، تحقيق : زكي مبارك، محمد محي الدين عبد الحميد ، الطبعة الرابعة، دار الجيل ،بيروت ، د. ت.

ابن قيم الجوزي: أبو عبد الله شمس الدين محمد بن أبي بكر، (ت571هـ/1175م).

156- أحكام أهل الذمة، تحقيق وتعليق: يوسف بن أحمد البكري وشاكر بن توفيق العارودي، دار ابن حزم، بيروت، 1997

ابن قيم الجوزية ، ابو عبد الله محمد بن ابي بكر (ت751 هـ/ 1350 م).

157- زاد المعاد في هدى خير العباد ، تصحيح: بعض العلماء ، مطبعة محمد علي صبيح وأولاده ، القاهرة مصر، د.ت.

ابن كثير: ابو الفدا إسماعيل بن عمر بن كثير الدمشقي، (ت 774هـ/1372م).

158- تفسير القرآن العظيم، تحقيق: سامي بن محمد بن سلامة، دار طيبة للنشر والتوزيع، الطبعة الثانية، الرياض، السعودية، 1999م.

159- تفسير القرآن الكريم، دار طيبة، الرياض، السعودية، دت.

160- البداية والنهاية، تحقيق: احمد أبو ملحم وآخرون، دار الكتب العلمية، ط4، بيروت، 1988م.

ابن الكردبوس : ابو مروان بن عبد الله (عاش في اواخر القرن السادس الهجري الثالث عشر الميلادي) .

161- قطعة من كتاب الاكتفاء في اخبار الخلفاء، تحقيق: احمد مختار العبادي، مجلة المعهد المصري الاسلامية في مدريد، مجموعة 13، مدريد، 1965م.

الكندي: بهاء الدين محمد بن يوسف بن يعقوب الجندي، (ت 732هـ/1331م).

162- السلوك في طبقات العلماء والملوك، تح: محمد بن علي بن الحسين الأكوخ الحوالي، الناشر، مكتبة الإرشاد، صنعاء، 1995م

ابن ماجه : محمد بن يزيد، (ت 275هـ/888م).

163- سنن ابن ماجه ، تحقيق : محمد فؤاد عبد الباقي ، دار الفكر، بيروت، د . ت.

مجهول :

164- مفاخر البربر، دراسة وتحقيق: عبد القادر بوباية، دار ابي رقرق، الرباط، 2005م.

مجهول:

165- أخبار مجموعة، في فتح الأندلس وذكر أمرائها رحمهم الله والحرب الواقعة بينهم، تحقيق: إبراهيم الإبياري، دار الكتاب المصري، دار الكتاب اللبناني، ط2، القاهرة – بيروت، 1989

مجهول:

166- الاستبصار في عجائب الامصار، نشر وتعليق : سعد زغلول ، دار الشؤون الثقافية ، بغداد، 1986م.

مجهول:

- 167- ذكر بلاد الأندلس، تحقيق وتعليق: لويس مولينا، المعهد الأعلى للبحوث العلمية، مدريد، 1983
- 168- المخزومي: أبو الحجاج مجاهد بن جبر التابعي القرشي المخزومي، (ت104هـ/722م).
- تفسير مجاهد، تحقيق: الدكتور محمد عبد السلام أبو النيل، الناشر: دار الفكر الإسلامي الحديثة، مصر، 1410هـ-1989م.
- المراكشي: عبد الواحد بن علي (ت647هـ/1249م).
- 169- المعجب في تلخيص أخبار المغرب، تحقيق: محمد سعيد العريان، المجلس الأعلى للشؤون الإسلامية، 1383هـ/1963م.
- المرتضى: الشريف أبو القاسم علي بن الطاهر، (ت436هـ/1044م).
- 170- أمالي المرتضى، تحقيق: أحمد بن الأمين الشنقيطي، مكتبة المرعشي النجفي، قم، 1325هـ - 1907م.
- المزي: يوسف بن عبد الرحمن بن يوسف، القضاعي الكلبى، (ت742هـ/1341م).
- 171- تهذيب الكمال في أسماء الرجال، تح: بشار عواد معروف، الناشر: مؤسسة الرسالة، بيروت، 1400هـ - 1980م.
- المسعودي: أبو الحسن علي بن الحسين، (ت346هـ/957م).
- 172- التنبيه والأشراف، مكتبة خياط، بيروت، 1965م.
- 173- مروج الذهب ومعادن الجوهر، ض. يوسف أسعد داغر، الطبعة الثالثة، دار الأندلس، بيروت، 1978م.
- 174- أخبار الزمان ومن إبادته الحدثان وعجائب البلدان والغامر بالماء والمران، دار الأندلس، بيروت، 1416هـ/1996م.
- مسكويه: أبو علي أحمد بن محمد بن يعقوب، (ت421هـ/1030م).
- 175- تجارب الأمم وتعاقب الهمم، دار الكتب العلمية بيروت، 2003م.
- المقدسي: مطهر بن طاهر (ت بعد 355هـ/965م).
- 176- البدء والتاريخ، مكتبة الثقافة الدينية، بورسعيد، د. ت.
- مقدش: محمد بن سعيد، (ت1233هـ/1817م).

177- نزهة الأنظار في عجائب التواريخ والأخبار، تحقيق: علي الزواري
ومحمد محفوظ، دار الغرب الإسلامي، بيروت – لبنان، 1988م.

المقري: شهاب الدين أحمد بن محمد، (ت1041هـ/1631م).

178- نفح الطيب في غصن الأندلس الرطيب، تحقيق: إحسان عباس، دار
صادر، بيروت، 1968م.

179- أزهار الرياض في أخبار عياض، تحقيق: مصطفى السقا وآخرون،
مطبعة فضالة، الرباط، 1978م.

المقريزي: تقي الدين أبي العباس أحمد بن علي (ت845هـ/1441م).

180- المواعظ والاعتبار بذكر الخطط والآثار المعروف بالخطط المقريزية،
الطبعة الثانية، مكتبة الثقافة الدينية، القاهرة، 1987م.

181- اتعاض الحنفا بذكر الأئمة الفاطميين الخلفاء، تحقيق: جمال الدين الشيال،
الطبعة الثانية، لجنة احياء التراث الاسلامي، القاهرة، 1416هـ/1996م.

182- إمتاع الأسماع بما للنبي من الأحوال والأموال والحفدة والمتاع
،تحقيق: محمد عبد الحميد النميسي، الناشر: دار الكتب العلمية، بيروت ،
1999م

183- السلوك في معرفة دولة الملوك، تحقيق: محمد عبد القادر عطا، دار
الكتب العلمية، بيروت، 1997م.

184- المنجم: اسحاق بن الحسين، (متوفي قبل القرن الرابع الهجري).

أكام المرجان في ذكر المدائن والمشهور في كل مكان، عالم الكتب ،
بيروت ، 1408هـ.

ابن منظور: جمال الدين أبي الفضل محمد بن مكرم، (ت711هـ/711م).

185- لسان العرب، حققه: عامر أحمد حيدر، راجعه: عبد المنعم خليل
إبراهيم، دار الكتب العلمية، بيروت – لبنان، 2005م.

الناصرى: أبو العباس أحمد بن خالد بن محمد،، (ت 1315هـ/ 1897).

186- الاستقصا لأخبار دول المغرب الأقصى، تحقيق: جعفر الناصري و
محمد الناصري، الناشر: دار الكتاب، الدار البيضاء، المغرب، 1955م.

النجفي: محمد حسن (ت1266هـ/1849م).

- 187- جواهر الكلام في شرح شرائع الإسلام، تحقيق وتعليق: الشيخ عباس القوجاني، الطبعة الرابعة، دار إحياء التراث العربي، بيروت - لبنان، 1981م.
- 188- أبو نعيم: أحمد بن عبد الله بن أحمد بن إسحاق بن موسى الأصبهاني، (ت430هـ/1038م).
- معرفة الصحابة، تحقيق، عادل بن يوسف العزازي، الناشر: دار الوطن للنشر، الرياض، السعودية، 1998م.
- النميري: ابن عبد البر أبو عمر يوسف بن عبد الله بن محمد، (ت463هـ/1070م).
- 189- الاستيعاب في معرفة الأصحاب، تحقيق: علي محمد البجاوي، دار الجيل، بيروت، 1412هـ.
- النويري: شهاب الدين أحمد بن عبد الوهاب، (ت733هـ/1322م).
- 190- نهاية الارب في فنون الادب، تحقيق عبد المجيد ترجيني وعماد علي حمزة، دار الكتب العلمية، بيروت، 1424هـ/2004م.
- النيسابوري: أبو الحسن علي بن أحمد، (ت468هـ/1075م).
- 191- أسباب نزول الآيات، مؤسسة الحلبي وشركاه للنشر والتوزيع، القاهرة، مصر، 1388هـ.
- ابن هشام: أبو محمد عبد الملك بن هشام، (ت218هـ/833م).
- 192- السيرة النبوية، تحقيق مصطفى السقا - إبراهيم الأبياري - عبد الحفيظ الشلبي، مصطفى البابي الحلبي وأولاده - مصر، 1936م.
- أبو هلال العسكري: الحسن بن عبد الله بن سهل، (ت395هـ/1004م).
- 193- الأوائل، تحقيق: محمد السيد الوكيل، مطبعة دار أمل، المغرب الأقصى، 1966م.
- الهمداني: أبو محمد الحسن بن أحمد بن يعقوب، (ت334هـ/945م).
- 194- الأكليل، تحقيق: محمد بن علي الأكوخ الحوالي، مطبعة السنة المحمدية، القاهرة، 1966م.
- الهيثمي: نور الدين علي بن أبي بكر، (ت807هـ/1404م).
- 195- مجمع الزوائد ومنبع الفوائد، دار الكتب العلمية، بيروت، 1408هـ - 1988م.

ابن واصف شاه: من رجال القرن السادس او السابع الهجري/القرن الثاني عشر او الثالث عشر الميلادي.

196- جواهر البحور في وقائع الامور وعجائب الدهور، تحقيق: محمد زينهم محمد عرب، دار الثقافة للنشر، القاهرة، 2003م.

197- الواقدي: محمد بن عمر بن واقد السهمي الأسلمي. أبو عبد الله، (ت207هـ/822م).

الردة مع نبذة من فتوح العراق وذكر المثني بن حارثة الشيباني، تحقيق: يحيى الجبوري، الناشر: دار الغرب الإسلامي، بيروت، 1410هـ.

ابن وarden: اعيان القرن التاسع الهجري.

198- تاريخ مملكة الاغالبة، دراسة، ونقد، وتحقيق، زينهم محمد عزب، مكتبة ميولي، القاهرة، 1988م.

ابن وهب : ابو محمد عبد الله بن مسلم (ت197هـ/812م) .

199- المجموع المذهب في اجوبة الامامين ابو وهي واشهب ، جمعه ونقده : حميد محمد ، وزارة الاوقاف والشؤون الدينية ، المغرب ، 2009م.

200- ياقوت: شهاب الدين ابي عبد الله ابن عبد الله الحموي الرومي، (ت626هـ/1228م).

معجم البلدان ، الطبعة الثامنة، دار صادر، بيروت، 2010م.

اليقوبي : احمد بن واضح (ت284هـ/897م).

201- كتاب البلدان، المطبعة الجديدة ، النجف ، 1957م .

ليقوبي :أحمد بن أبي يعقوب بن جعفر بن وهب الكاتب، (ت292هـ/904م).

204- تاريخ اليعقوبي ، وتعليق : محمد صادق بحر العلوم ، المكتبة الحيدرية ، النجف ، 1974م.

أبي يوسف: يعقوب بن إبراهيم، (ت113هـ/731م).

205- كتاب الخراج، تحقيق: محمود الباجي، دار السلامة، تونس، 1982م.

المراجع :

إبراهيم، أحمد حلمي:

- 1- الدبلوماسية، البروتوكول، الإتيكيت والمجاملة، مط عالم الكتاب، القاهرة، 1976م.
- إبراهيم، محمد أبو الفضل وآخرون :
- 2- أيام العرب في الجاهلية ، دار الجيل ،بيروت ، 1988م.
- الإبراهيمي، حسن، وآخرون:
- 3- جولة في السياسة الدولية، الدار المتحدة للنشر، بيروت – لبنان، 1975م.
- التازي ، عبد الهادي:
- 4- التاريخ الدبلوماسي للمغرب منذ اقدم العصور الى اليوم الدولة الاوربية ، نضالة – المحمدية ، بم ، 1987م.
- احمد ، حسن صغير :
- 5- علاقة الفاطميين بدول المغرب ، (567-362هـ / 973-1171م)، مطبعة مدبولي ، القاهرة ، دت.
- الوتيس ، أحمد عبد:
- 6- الأصول العامة للعلاقات الدولية في الإسلام، القاهرة، 1996م.
- ادهم ، علي :
- 7- المعتمد بن عباد ، المركز العربي ، بيروت ، لبنان ، ب ت.
- ارسلان ، شكيب :
- 8- تاريخ غزوات العرب في فرنسا وسويسرا وإيطاليا وجزائر البحر المتوسط ، بيروت ، مكتبة الحياة ، 1983م.
- 9- الحلل السندسية في الآثار والأخبار الأندلسية، الطبعة الاولى، (دار الكتب العلمية ، بيروت، 1997م.
- الاسكندري، احمد واخرون:
- 10- المفصل في تاريخ الادب العربي ، مطبعة مصر ، 1934م.
- اسماعيل، محمود:
- 11- الادارسة (375-172هـ) حقائق جديدة، مكتبة مدبولي، القاهرة، 1991م.
- 12- الأغالبة سياستهم الخارجية (296-184هـ—)، الطبعة الثالثة، عين للدراسات والبحوث الإنسانية والاجتماعية، القاهرة، 2006م.

الاعسم، خليل:

- 13- موسوعة الدبلوماسية النبوية، المركز الإسلامي لأبحاث السلام والدبلوماسية،
الرائد، 2012

أيلسج.ه:

- 14- فارس والعالم القديم، تعليق: محمد صقر خفاجة، عيسى الحلبي وشركائه، فصل من
تعاث فارس، القاهرة، مصر، 1959م

الباروني، الربيع سليمان عبد الله

- 15- الأزهار الرياضية في أئمة وملوك الإباضية، تونس، د.ت

- 16- مختصر تاريخ الإباضية، كوكب المعرفة، تاوالت، د.ت.

باقر، طه وآخرون:

- 17- تاريخ إيران الحديث، جامعة بغداد، بغداد، العراق، 1979م

بحر العلوم، حسن عز الدين:

- 18- جدلية الثيوقراطية والديمقراطية مقانة في انظمة الحكم على ضوء الفكر
الأمامي، دار الزهراء، الناشر: العطار الثقافية، 2005م

- 19- الإسلام والفيدرالية، شبلي ملاط، بغداد، العراق، 2010م.

البري، زكريا:

- 20- المصلحة أساس التشريع الإسلامي، مطبعة الأهرام التجارية، مصر، 1971م.

البكري، عدنان:

- 21- العلاقات الدبلوماسية والفتصلية، دار الشرع، الكويت، 1985م.

بوبوش، محمد:

- 22- العلاقات الدولية في الإسلام، دار الفكر، دمشق – سوريا، 2009م.

بوتشيش، ابراهيم القادري:

- 23- مباحث في التاريخ الاجتماعي للمغرب والاندلس، دار الطليعة، بيروت، د.ت.

البوطي، محمد سعيد رمضان :

- 24-

فقه السيرة النبوية مع موجز لتاريخ الخلافة الراشدة، الناشر: دار الفكر ، دمشق، سوريا ، الطبعة الخامسة ، 1426 هـ.

بيضون، ابراهيم:

25- الدولة العربية في اسبانيا من الفتح حتى سقوط الخلافة (92-433هـ—711م-1031م) ، الطبعة الثالثة، دار النهضة ، بيروت، 1406هـ/1986م.

التميمي ، محمد بن خليفة بن علي:

26- حقوق النبي صلى الله عليه وسلم على أمته في ضوء الكتاب السنة ، الناشر: أضواء السلف، الرياض، المملكة العربية السعودية، 1997م.

التواني، عبد الكريم:

27- مأساة انهيار الوجود العربي في الأندلس، مكتبة الرشاد، الدار البيضاء، 1967

توفيق، سعد حقي:

28- مبادئ العلاقات الدولية، دار وائل، ط2، عمان – الأردن، 2006م.

ثامر كامل محمد:

29- الدبلوماسية المعاصرة وإستراتيجية إدارة المفاوضات، دار الميسرة، عمان ،الأردن، 2000م.

الجنحاني ، الحبيب :

30- دراسات مغربية في التاريخ الاقتصادي والاجتماعي للمغرب الاسلامي ، دار الطليعة ، بيروت ، 1980م.

الحايك، سيمون:

31- عبد الرحمن الداخل، صقر قريش، المطبعة، جونية، لبنان، 1982م.

الحجازي، محمد محمود:

32- التفسير الواضح، الناشر: دار الجيل الجديد ، بيروت، الطبعة العاشرة، 1413 هـ.

الحجي ، عبد الرحمن علي :

33- السيرة النبوية منهجية دراستها واستعراض أحداثها، الناشر: دار ابن كثير ، دمشق ، سوريا ، 1420 هـ.

- 34- الحضارة الاسلامية في الاندلس، اسسها، مبانيها، تأثيرها على الحضارة الاوربية، ، بيروت، 1969م.
- 35- أندلسيات، المجموعة الثانية، دار الارشاد، مصر، 1969م.
- 36- تاريخ الأندلس من بداية الفتح حتى نهاية غرناطة، دار القلم، دمشق، 1976م.
حداد، ريمون:
- 37- العلاقات الدولية، تقديم: الشاذلي القليبي، دار الحقيقة، بيروت، لبنان، 2000م.
الحريري، محمد عيسى:
- 38- الدولة الرستمية بالمغرب الاسلامي وحضارتها وعلاقاتها الخارجية بالمغرب والاندلس، (296-160هـ)، الطبعة الثالثة، دار القلم، الكويت، 1408هـ/1987م.
حسن، حسن إبراهيم:
- 39- تاريخ الإسلام السياسي والديني والثقافي والاجتماعي، ط5، دار الجيل، بيروت، 1422هـ/2001م.
الحسن، بشار:
- 40- إنهاء المعاهدات الدولية، دار الشؤون الثقافية العامة، بغداد، 1999م.
حسين، خليل:
- 41- النظم الدبلوماسية، قدم له. معهد المجذوب، منشورات الحلبي، بيروت، لبنان. د.ت.
حسين، عدنان السيد:
- 42- نظرية العلاقات الدولية، منشورات الجامعة اللبنانية، بيروت، 1998م.
الحسيني، سليمان الندوي :
- 43- الرسالة المحمدية، الناشر: دار ابن كثير، دمشق، سوريا، 1423هـ.
حمدي، صلاح أحمد:
- 44- دراسات في القانون الدولي العام، مطبعة دار الهدى، مليلة، ليبيا، 2002م.
ابن حميد، صالح بن عبد الله :
- 45- نضرة النعيم في مكارم أخلاق الرسول الكريم - صلى الله عليه وسلم، دار الوسيلة، الطبعة الرابعة، جدة، د.ت.

خدوري، مجيد:

46- الحرب والسلام في شرع الإسلام ، الدار المتحدة، القاهرة ، 1962م.

خدوري، مجيد:

47- الصلات الدبلوماسية بين هارون الرشيد وشارلمان، مطبعة النقيض الأهلية، 1939م.

خطاب، محمود شيت :

48- الرسول القائد ،الناشر: دار الفكر، بيروت ،الطبعة السادسة ، 1422هـ.

49- السفارة النبوية، مطبعة المجمع العلمي، بغداد، 1989م.

الخطيب ، عمر عودة :

50- لمحات في الثقافة الإسلامية،العار ،الطبعة الخامسة، د م ، 2004م.

خليل، عماد الدين :

51- دراسة في السيرة ،الناشر : دار النفائس , بيروت،الطبعة الثاني، 1425 هـ.

ابا الخيل، محمد بن ابراهيم:

52- الاندلس في الربع الاخير من القرن الثالث الهجري (275-300هـ— / 888-922م) دراسة في التاريخ السياسي والاعمال المحكمة مكتبة عبد العزيز العامة، الرياض، 1995م.

الدجاني، أحمد صدقي:

53- العلاقات الدولية في الإسلام، مجلة الاجتهاد، تصدر عن دار الاجتهاد، العدد 52، بيروت , لبنان، د.ت.

درويش ، محي الدين:

54- إعراب القرآن وبيانه، الناشر: دار الإرشاد ،الطبعة الرابعة ، سوريه، 1415 هـ.

الدسوقي، محمد عزمة:

55- حاشية الدسوقي على الشرح الكبير،تحقيق:محمد عlish، دار الفكر،بيروت، ب.ت.

الدشراوي، فرحان:

- 56- الخلافة الفاطمية بالمغرب (265-296هـ / 909-975م) التاريخ العباسي والمؤسسات ، تعريب، حمادي الساحلي، دار الغرب الاسلامي، بيروت ، لبنان، 1994م.

الدوري، إبراهيم ياسر خضير:

- 57- عبد الرحمن الداخل في الأندلس وسياسته الخارجية والداخلية، دار الرشيد، 1982م.

دوزي، رينهارت :

- 58- المسلمون في الأندلس، ترجمة وتحقيق وتقديم: حسن حبشي، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، 1995م.

ديب، جورج :

- 59- مقدمة في الدبلوماسية، مطبعة دار فردان، بيروت – لبنان، 2010م.

الرافعي، مصطفى:

- 60- الإسلام نظام إنساني، المجلس للشؤون الإسلامية، القاهرة، 1964م.

الربيعي، حسن كريم ماجد :

- 61- علم اصول الفقه الإسلامي، الشروق , النجف الاشرف، 2008م

رضا، مجيد:

- 62- محمد رسول الله، الطبعة الخامسة، مط إحياء الكتب، القاهرة، 1966م.

الرضواني، محمود عبد الرازق:

- 63- أسماء الله الحسنى الثابتة في الكتاب والسنة، مكتبة سلسبيل ، القاهرة ، مصر، 1426 هـ - 2005 م.

الرمضاني، مازن:

- 64- السياسة الخارجية دراسة نظرية، جامعة بغداد، كلية العلوم السياسية، بغداد – العراق، 1991م.

أبو رفيف، علي صادق:

- 65- القانون الدبلوماسية، مطبعة المعارف، الإسكندرية، د.ت.

الزبيدي، ماجد ناصر:

66- سفير الإمام الحسين بن مسلم بن عقيل بن عيسى، مؤسسة الهدى الإسلامية، بيروت، لبنان، 2004م.

زكي، فاضل محمد :

67- الدبلوماسية في عالم متغير، دار الحكمة، بغداد – العراق، 1992م.

68- الدبلوماسية في النظرية والتطبيق، الطبعة الثالثة، مط شفيق، بغداد، 1973م.

الزلمي، مصطفى إبراهيم:

69- أصول الفقه الإسلامي، مطبعة دار الحكمة، بغداد، 1991م.

الزنجاني، عباس علي العميد:

70- القانون الدولي في الإسلام، تعريف: علي هاشم، بركزيدة سال، 1373هـ.

أبو زهرة، محمد:

71- العلاقات الدولية في الإسلام، الدار القومية، القاهرة، مصر، 1964م.

زهرة ، عطا محمد صالح:

72- في النظرية الدبلوماسية، جامعة خان يونس، بنغازي، 1993م.

زيتون، محمد محمد:

73- المسلمون في المغرب والأندلس، د.مط، د.م، 1411هـ/1990م.

زيدان، عبد الكريم:

74- المفصل في أحكام المرأة والبيت المسلم في الشريعة الإسلامية، ط2، مؤسسة الرسالة، بيروت، 1994م.

سالم، السيد عبد العزيز:

75- تاريخ المسلمين وآثارهم في الأندلس من الفتح العربي حتى سقوط الخلافة الأموية في قرطبة، القاهرة، 1962م.

76- العصر العباسي الأول، مؤسسة شباب الجامعة، الاسكندرية، 1993م.

77- قرطبة حاضرة الخلافة في الأندلس، مؤسسة شباب الجامعة، الاسكندرية، 1997م.

سالم، محمد السيد عبد العزيز :

- 78- من جديد حول بر غواطة هو طبقة المغرب في العصر الاسلامي ، مؤنس ،
شباب الجامعة ، القاهرة ، 1993م.

السالوس، علي بن أحمد علي :

- 79- مع الاثنى عشرية في الأصول والفروع ، الناشر: دار الفضيلة بالرياض، دار
لثقافة بقطر، مكتبة دار القرآن بمصر، الطبعة السابعة، 2003 م.

السائح، الحسن:

- 80- الحضارة الإسلامية في المغرب، دار الثقافة، الطبعة الثانية، الدار البيضاء،
1986م.

السامرائي، خليل ابراهيم:

- 81- الثغر الأعلى الأندلسي، مطبعة اسعد، بغداد، العراق، 1976م.
82- علاقة المرابطين بالممالك الاسبانية بالأندلس وبالدول الإسلامية، دار الحرية ،
بغداد ، 1985 م .

- 83- تاريخ العرب وحضارتهم في الأندلس، الموصل، 1986م.

سركيس ، يوسف اليان :

- 84- معجم المطبوعات العربية والمعرية، مكتبة المرعشي النجفي، قم، إيران، 1410
هـ .

الساوي، محمد نعمة:

- 85- سفير الحسين بن مسلم بن عقيل، دار المرتضى، بيروت ، لبنان، 1999م.

الشاكري ، حسين :

- 86- من سيرة النبي الأكرم محمد (ص) ، مطبعة ستاره ، قم المقدسة، إيران، 1420هـ.

الشامي، علي حسين:

- 87- الدبلوماسية، الطبعة الثالثة، دار الثقافة، عمان ،الأردن، 2007م.

الشاوي، هشام:

- 88- الوجيز في فن المفاوضة، مطبعة شفيق، بغداد، 1966م.

شبانة، عبد الفتاح:

- 89- الدبلوماسية، مطبعة مدبولي، القاهرة – مصر، 2002م.
الشيزاوي ، يوسف احمد :
- 90- التجارة والمواصلات في الحضارة الاسلامية، دار باصن الرئيس، لندن، قبرص، 1992م.
شعيرة، محمد عبد الهادي:
- 91- المرابطون وتاريخهم السياسي، 431-539هـ، مكتبة القاهرة الحديثة، القاهرة، مصر، 1919م.
أشكري، علي يوسف:
- 92- الدبلوماسية في علم متغير، إيزاك، القاهرة – مصر، 2004م.
ضيف، شوقي:
- 93- عصر الدول والإمارات في الأندلس، الناشر: دار المعارف، القاهرة، 1989م.
صباح، طلعت قدرت:
- 94- الوجيز في الدبلوماسية والبروتوكول، وزارة الخارجية، العراق، د. ت.
الطباطبائي محمد حسن:
- 95- الميزان في تفسير القرآن، مؤسسة الأعلمي، بيروت – لبنان، 1997م.
طقوش ، محمد سهيل :
- 96- تاريخ الفاطميين في شمال افريقيا ومصر وبلاد الشام، الطبعة الثانية، دار النفائس، بيروت، 1428هـ/2007م.
- 97- طه، عبد الواحد ذنون :
الفتح والاستقرار العربي الاسلامي في شمال افريقية والاندلس، دار راشد، بغداد، 1982م.
- 98- موسى بن نصير، دار الشؤون الثقافية، بغداد، 1989م.
عاشور وآخرون:
- 99- تاريخ الحضارة العربية الإسلامية، الطبعة الثانية، منشورات ذات السلاسل، الكويت، 1986م.
العبادي، أحمد مختار:

- 100- في تاريخ المغرب والأندلس، دار النهضة العربية، بيروت، د.ت.
عبد الباقي، محمد فؤاد:
- 101- المعجم المفهرس لألفاظ القرآن الكريم، ضبطها ورتبها: محمد سعيد الفحام، دار المعارف، بيروت – لبنان، 2008م.
عبد البديع، لطفي:
- 102- الإسلام في إسبانيا، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة، 1958م.
عبد الحليم رجب:
- 103- العلاقات بين الأندلس الإسلامية وإسبانيا النصرانية في عصر بني أمية وملوك الطوائف، دار الكتب الإسلامية- دار الكتب المصرية – دار الكتاب اللبناني، القاهرة – بيروت، 1985م.
- 104- دولة بني صالح في تامسنا بالمغرب الأقصى، (455-125هـ/743-1063م)، دار الثقافة، القاهرة، 1991م.
عبد الحميد، سعد زغلول :
- 105- تاريخ المغرب العربي، تاريخ دولة الأغلبية والرستميين وبني مدرار والادارسة حتى قيام الفاطميين، منشأة المعارف، الاسكندرية، 1993م.
عبد الحميد، محمد سامي:
- 106- العلاقات الدولية، الدار الجامعية، بيروت – لبنان، 2007م.
عبد الرزاق، جعفر:
- 107- في الدبلوماسية الإسلامية، مجلة الفكر الجديد، العدد التاسع، بيروت، 1994م.
عبد الزهرة محمد عثمان:
- 108- سيرة المصطفى، مؤسسة الفكر الإسلامي، بيروت، لبنان، 1993م.
عبد العزيز، محمد سرحان:
- 109- قانون العلاقات الدبلوماسية، جامعة عين شمس، مصر، 1974م.
عبد المجيد أحمد:
- 110- أضواء على الدبلوماسية، مطابع سجل العرب، مكتبة الأنجلو مصرية، القاهرة – مصر، 1970م.

عبد المنعم، ماجد :

111- العلاقات بين الشرق والمغرب في العصور الوسطى، مكتبة الجامعة الاسلامية
،بيروت، 1966م.

العدوي، ابراهيم احمد :

112- المسلمون والجرمان، الاسلام غرب البحر المتوسط، دار المعرفة،
القاهرة، 1960م.

عزام عبد الوهاب :

113- المعتمد بن عباد ، الملك الشجاع والشاعر الميزاء، دار المعارف ، القاهرة ،
مصر ، 1959م.

عزت ، دروزة محمد :

114- التفسير الحديث ، الناشر: دار إحياء الكتب العربية ، القاهرة ، مصر ، 1383هـ.

العطية، عصام:

115- القانون الدولي العام، الطبعة الرابعة ، بغداد، 1987م.

العلاق، علاء أبو الحسن:

116- السفارة والوفادة في الدولة العربية الإسلامية حتى نهاية العصر الراشدي، دار
الشؤون الثقافية، بغداد، 2009م.

علوة، محمد نعيم:

117- العلاقات الدبلوماسية القنصلية، مركز الشرق الأوسط، بيروت – لبنان،
2012م.

علي ، جواد :

118- المفصل في تاريخ العرب قبل الإسلام ، دار العلم للملايين ، بيروت، 1968م.

أبو رفيف، علي، صادق:

119- القانون الدبلوماسية والقنصلي، منشأة المعارف، الإسكندرية، 1963م.

عماش، صالح مهدي:

120- قتيبة بن مسلم الباهلي، وزارة الثقافة والفنون، بغداد، 1978م.

العمرى ،نادية شريف:

121- أضواء على الثقافة الإسلامية , الناشر: مؤسسة الرسالة ، ط 9، ب م ، 2001م

العمرى ، أكرم بن ضياء :

122- عصر الخلافة الراشدة - محاولة لنقد الرواية التاريخية وفق منهج المحدثين، الناشر: مكتبة العبيكان، دم، د ت.

العمرى ، أحمد سويلم:

123- أصول العلاقات السياسية الدولية، مكتبة الأنجلو المصرية، مصر، 1959م.

العمرى ، بريك بن محمد بريك أبو مائلة :

124- السرايا والبعوث النبوية حول المدينة ومكة ،تح: أكرم ضياء العمرى، ن: دار ابن الجوزي، دت، 1996 م.

125- غزوة مؤتة والسرايا والبعوث النبوية الشمالية، الناشر: عمادة البحث العلمي بالجامعة الإسلامية، المدينة المنورة، المملكة العربية السعودية ، 2004م.

عمورة، عمار:

126- موجز في تاريخ الجزائر، مطبعة دار ريحانة، الجزائر، 2002م.

عنان ، عبد الله :

127- تراجم إسلامية شرقية وأندلسية، الطبعة الثانية ، لجنة التأليف والترجمة والنشر، بيروت، 1970م.

128- دولة الإسلام في الأندلس، الدولة الأموية في الأندلس عصر الأمانة القسم الثاني، الطبعة الرابعة، مكتبة الخانجي ، القاهرة، 1997.

129- الآثار الأندلسية الباقية في اسبانيا والبرتغال، دراسة تاريخية اثرية ، مطبعة، مصر، القاهرة، 1965م.

العناني، إبراهيم محمد:

130- القانون الدولي العام، مط التجارية الحديثة، 1990م.

عواد مجيد الأعظمي، حمدان عبد المجيد الكبيسي:

131- دراسات في تاريخ الاقتصاد العربي الإسلامي، مط التعليم العالي، بغداد، 1988م.

- 132- عنبتاي، عنان فائق:
حكايتنا في الأندلس، المؤسسة العربية، بيروت، لبنان، 1989م.
- غازي، حسن صباريني:
133- الدبلوماسية المعاصرة، دار الثقافة، عمان، 2009م.
- 134- الوجيز في الدبلوماسية، القاهرة، الدوحة، 1986م.
- الغالي: محمد
135- الأمالي، الطبعة الثالثة، مطبعة السعادة، مصر، 1953م.
- الغامدي، أحمد بن عطية بن علي :
136- البيهقي وموقفه من الإلهيات، الناشر: عمادة البحث العلمي بالجامعة الإسلامية، المدينة لمنورة، المملكة العربية السعودية، الطبعة الثانية، 2002م
- غريال، محمد شفيق وآخرون:
137- الموسوعة العربية الميسرة، دار الشعب، مؤسسة فرانكلين، القاهرة، 1965م.
- 138- موسوعة السياسة، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت، 1981م.
- غلوش، أحمد أحمد :
139- السيرة النبوية والدعوة في العهد المكي، ن: مؤسسة الرسالة، بيروت، لبنان، 2003م،
- فايز، صايغ :
140- الدبلوماسية الصهيونية، بيروت، منظمة التحرير الفلسطينية، مركز الأبحاث، 1967م.
- فتح الباب، حسن :
141- معاناة السفراء في الإسلام، مجلة الأزهر، الجزء السادس، 1963م.
- الفتلاوي، سهيل نجم :
142- تطور الدبلوماسية عند العرب، دار القادسية للطباعة، بغداد، د.ت.
- فضل الله، مريم نور الدين:
143- نساء في القرآن، دار الزهراء، بيروت، 1993م.

الفقي ، عصام الدين عبد الرؤوف :

- 144- الدول المستقلة في المشرق منذ مستهل العصر العباسي حتى الغزو المغولي ،
دار الفكر العربي ، القاهرة ، مصر ، 1999م.

الفقي عصام عبد الرؤوف :

- 145- تاريخ المغرب والاندلس، مكتبة نهضة التروت، القاهرة، دت.
146- الدول المستقلة في المشرق الإسلامي، دار الفكر العربي، القاهرة – مصر،
1999م.

الفوزان ، صالح بن فوزان بن عبد الله :

- 147- من أعلام المجددين، الناشر: دار المؤيد، دم، 1421هـ - 2001م.

الفياض، محمد إسحاق:

- 148- الأراضي، مطبعة الآداب، النجف الأشرف، 1981م.

فيلاي، عبد العزيز :

- 149- العلاقات السياسية بين الدولة الأموية في الأندلس ودولة المغرب، الطبعة الثانية،
دار الفجر، القاهرة، 1999م.

القادياني، محمد علي اللاهوري:

- 150- حياة محمد ورسالته، تعليق: محمد يعقوب خان و منير بعلبكي، الناشر: دار العلم
للملايين، بيروت ، الطبعة الثانية، 1390هـ.

القاسمي، ظافر:

- 152- الجهاد والحقوق الدولية، دار العلم للملايين، بيروت، 1982م.

القصص ، أحمد :

- 153- أسس النهضة الراشدة، دار الأمة ، بيروت ، لبنان ، 1995م

قلعه جي، رواس، محمد وقتيبي، حامد صادق:

- 154- معجم لغة الفقهاء، دار النفائس، الطبعة الثانية، بيروت – لبنان، 1967م.

الكاساني، الفيض:

- 155- التفسير الصافي، مؤسسة الهادي، الناشر: الصدر، الطبعة الثانية، قم المقدسة،
1416هـ.

كاشف سيده اسماعيل :

- 156- مصر في عهد الاخشديين ، جامعة فؤاد الاول ، القاهرة ، 1950م.
- 157- مصر في فجر الاسلام، من الفتح العربي الى قيام الدولة الطولونية، الهيئة المصرية للكتاب، القاهرة، 1994م.

كاشف الغطاء، أمل:

- 158- دور العصبية القبلية وأثرها على المجتمع العربي، دار الكتب، بغداد، د.ت.

كانو، عبد اللطيف:

- 159- رسائل النبي ﷺ، مجلة الوثيقة، العدد الأول، 1982م.

الكتاني ، عبد الحي :

- 160- نظام الحكومة النبوية المسمى التراتيب الإدارية، دار الكتاب العربي، بيروت، د.ت.

كتوت، عبد الله :

- 161- مدخل الى تاريخ المغرب ، تطوات ، المغرب ، 1994م.

كرمي ، أحمد عجاج :

- 162- الإدارة في عصر الرسول صلى الله عليه وآله وسلم، دار السلام، القاهرة ، مصر، 1427 هـ.

كستع ، م . ج :

- 163- الحيرة ومكة وصلتهما بالقبائل العربية ، تعليق : يحيى الجبوري ، جامعة بغداد، العراق ، 1976 م.

كولان، ج.س. :

- 164- الأندلس، كتب دائرة المعارف الاسلامية، ترجمة : لجنة الترجمة، ابراهيم خرشيد واخرون، دار الكتاب اللبناني- دار الكتاب المصري، بيروت - القاهرة، 1980م.

كونستيل ، اوليفيا ريمي:

- 165- التجار والتجارة في الاندلس، تعريب: فيصل عبد الله، مكتبة العبيكان، 2002م.

اللبناني، سعيد الخوري الشرتوني:

166- أقرب الموارد في فصح العربية والشوارد، دار الأسوة، طهران – إيران، 1965م.

لقبال، موسى:

167- المغرب الإسلامي، الطبعة الثانية، الشركة الوطنية للنشر، الجزائر، 1981م.

لويس ، ارشيبالد:

168- القوى البحرية في حوض البحر المتوسط، ترجمة: احمد محمد عيسى، مراجعة وتقديم : محمد شفيق غربال، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة، 1960م.

مارسيه، جورج:

169- بلاد المغرب وعلاقتها بالمشرق الاسلامي في العصور الوسطى، ترجمة: محمود عبد الصمد هيكل، راجعه واستخرج نصوصه مصطفى ابو ضيف احمد، منشأة المعارف، الاسكندرية، 1991م.

محمد، ثامر:

170- الدبلوماسية المعاصرة وإستراتيجيات إدارة المفاوضات، دار المسيرة، عمان، 2000م.

محمد، سوادي عبد:

171- دراسات في تاريخ المغرب العربي، مطبعة التعليم العالي، البصرة، 1989م.

المحمصاني، صبحي:

172- القانون والعلاقات الدولية في الإسلام، دار العلم للملايين، الطبعة الثانية، بيروت، 1982م.

محمود، إسماعيل:

173- الخوارج في المغرب الإسلامي، ليبيا – تونس – الجزائر – المغرب – موريتانيا، دار العودة ومكتبة مدبولي، بيروت – القاهرة، 1976م.

أبو مصطفى، كمال السيد:

174- بحوث في تاريخ وحضارة الأندلس في العصر الإسلامي، مركز الإسكندرية للكتاب، الإسكندرية، 1997م.

مصطفى شاكر:

175- الأندلس في التاريخ، منشورات وزارة الثقافة، دمشق – سوريا، 1990م.

المضوي ، محمد العرديسي :

- 176- الحروب الصليبية في المشرق والمغرب، دار الكتب ، الشعرنية ، تونس ، 1954م.

المطلبى، محمد:

- 177- الدولة الأغلبية التاريخ السياسي (296-184هـ/800-909م)، تحسق: العبادى، وتدقيق: حمادى الساحلى، الطبعة الثانية، دار الغرب الإسلامى، بيروت، 1995م.

مطيع، مختار:

- 178- المختصر فى القانون الدولى، أنفويرينت، د م، 1993م.

المظفر، عبد الواحد أحمد:

- 179- سفير الحسين، مسلم بن عقيل، مط شريعت، النشر: انتشارات الشريف الرضى، 1422هـ.

معدى، حسين حسيني :

- 180- الرسول صلى الله عليه وآله وسلم فى عيون غربية منصفة، ن: دار الكتاب العربى ، دمشق، سوريا ، 1419هـ.

مكى، محمود:

- 181- تاريخ الاندلس السياسى 92-897هـ /711-1492م ، مؤسسة الحضارة العربية الإسلامية فى الاندلس ، تحرير د. سلمى الخضراء الجبوسى ، مركز الدراسات الوحدة العربى ، بيروت ، 1998م .

المنجد، صلاح:

- 182- رسل الملوك ومن يصلح للرسالة والسفارة فصول فى الدبلوماسية الرسل والسفراء فى بلاد الغرب وبلاد العرب، 1945م.

المنوتى، محمد، وآخرون:

- 183- التاريخ الأندلسى من خلال النصوص الأندلسية، شركة النشر والتوزيع المدارس، الدار البيضاء، 1991م.

الموسوي، هاشم ناصر:

- 184- الثقافة السياسية الإسلامية ، مطبعة فاضل، لناشر: ذوالقربى، النجف الاشرف، 1384هـ.

مؤنس، حسين:

185- دراسة في تاريخ الأندلس من الفتح حتى قيام الدولة الأموية (711هـ-756م)، دار المناهل، بيروت، 2002م.

186- فتح العرب للمغرب ، مكتبة الثقافة الدينية ، القاهرة، دت.

187- فجر الأندلس، دراسة في تاريخ الاندلس من الفتح الى قيام الدولة الاموية، الطبعة الثانية، دار السعودية ، جدة، 1985م.

ميرل، مارسيل:

188- السياسة الخارجية، تعليق: خضر، خضر، الرسالة، بيروت، 2009م.

الميلي، مبارك محمد:

189- تاريخ الجزائر القديم والحديث، تقديم وتصحيح: محمد ميلي، المؤسسة الوطنية للكتاب .الجزائر، دت.

نصر الله ، سعدون عباس :

190- دولة الادارسة . العصر الذهبي (223-172 هـ / 788-835م) دار النهضة العربية ، بيروت ، 1997م.

191- دولة المرابطين في المغرب والاندلس ، دار النهضة ، بيروت ، 1985م.

النعمة، إبراهيم:

192- السفارة في الفكر الإسلامي، مجلة التعبئة الإسلامية، العدد السابع، 1981م.

نعمة، هاشم كاظم:

193- العلاقات الدولية، دار الكتب، جامعة الموصل، العراق، 1972م.

نعني، عبد المجيد:

194- تاريخ الدولة الأموية في الأندلس، التاريخ السياسي، دار النهضة، بيروت، دت.

هارولد، نيكلسون:

195- الدبلوماسية عبر العصور، دار الكاتب العربي، بيروت، دت.

196- الدبلوماسية، مكتبة الأنجلو المصرية، مصر، 1957م.

هايد ، ف:

- 197- تاريخ التجارة في الشرق الأدنى في العصور الوسطى، تعريب: احمد محمد،
مراجعة: عز الدين فودة، الهيئة المصرية، القاهرة، 1985م.

هويدي، محمد:

- 198- الدليل المفهرس لألفاظ القرآن الكريم، دار البلاغة، بيروت – لبنان، 1992م.

هيرودتوس :

- 199- تاريخ هيرودتوس، تعليل: حبيب أفندي، مطبعة: القديس جاور جوس، بيروت لبنان
، 1986م.

وات، مونتغموري :

- 200- في تاريخ إسبانيا الإسلامية، تع: محمد رضا المصري، الطبعة الثانية، شركة
المطبوعات، بيروت، 1998م.

يوسف، حسن يوسف:

- 201- الدبلوماسية الدولية، المركز القومي للإصدارات القانونية، القاهرة، 2011م.

الدوريات

برس، جريس:

- 1- سلسلة آفاق دولية، بيروت، د.ت

خطاب، محمود شيت:

- 2- السفارات النبوية والرسائل النبوية، مجلة المورد، العدد الأول، 1987م.

الخطيب، عمر :

- 3- الدبلوماسية المفاوضة في الصراعات الدولية، الكويت، مجلة العربية
للعلوم الإنسانية، مجلد الخامس، عدد الثاني، الكويت، 1985م.

العامري ، محمد بشير حسن راضي :

- 4- الأعياد والاحتفالات في الأندلس ، مجلة كلية المأمون ، بغداد ،
2011م.

العبادي ، احمد مختار :

- 5- الأعياد في مملكة غرناطة، مجلة معهد الدراسات الإسلامية بمدريد ،
مدريد، 1970م.

الرسائل والاطاريح الجامعية :

أحمد، ماجدة فوزي:

- 1- أحكام صلة الرحم غير المسلمة، رسالة ماجستير، غير منشورة، جامعة نابلس فلسطين، 2011م.

برناوي، وفاء يعقوب جبريل:

- 2- دولة بني مدرار الصفيرية بالمغرب الأقصى (347-140هـ/757-958م) ، دراسة تاريخية حضارية ، رسالة ماجستير (غير منشور)، جامعة أم القرى، كلية الشريعة، مكة، 2003م.

البياتي ، بان على محمد :

- 3- النشاط التجاري في المغرب الأقصى خلال القرن 3-5هـ — / 9-11م ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية التربية للبنات ، بغداد ، 2004م.

الحجامي، ميادة عبد الكاظم:

- 4- الالتزامات الدبلوماسية لدولة المقر، أطروحة دكتوراه، غير منشورة، جامعة بغداد، كلية القانون، 2004م.

سلام، حورية عبدة عبد الحميد:

- 5- علاقة من الفتح العربي حتى قيام الدولة الفاطمية ، اطروحة دكتوراه، غير منشورة، كلية الآداب، جامعة القاهرة، القاهرة، 1974م.

سلمان، منثى فليفل :

- 6- الحياة الاجتماعية في الاندلس خلال القرنين الثالث والرابع الهجري، رسالة ماجستير، غير منشورة ، كلية الآداب، جامعة بغداد، بغداد، 1990م.

العزاوي، غانم ارزوقي:

- 7- إستراتيجية تطوير القيادات الإدارية في العمل الدبلوماسي في العراق، أطروحة دكتوراه، الجامعة المستنصرية، 2002م.

عطوة، يوسف بن سعيد:

- 8- السلام في القرآن الكريم، رسالة ماجستير، جامعة العلوم والتكنولوجيا، غير منشورة، 2000م.

الفضلي، مثنى فليفل سلمان:

- 9- الحياة الاجتماعية في الأندلس خلال القرنين الخامس والسادس الهجري، أطروحة دكتوراه، غير منشورة، كلية الآداب، جامعة بغداد، بغداد، 1996م.

القيسي، محمود عبد الواحد:

- 10- العلاقات الخارجية للدولة الكارولينية في عهد شارلمان، أطروحة دكتوراه، كلية الآداب، جامعة بغداد، غير منشورة، 2003م.

محمود، عبد الواحد:

- 11- العلاقات الخارجية للدولة الكارولينية في عهد شارلمان، (814-768م)، أطروحة دكتوراه، الآداب، جامعة بغداد، 2003م.

نوري، موفق سالم:

- 12- العلاقات العباسية البيزنطية في العصر العباسي الأول، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة الموصل، كلية الآداب، 1987م.

المصادر الأجنبية

- 1- Arie, Rachei, L. Espagne Musulmane au temps de Nasrides, Parism, 1973.
- 2- Brooke: History of Medieval Europe from Constantine to Saint Louis, London, Longman, 1970.
- 3- Bernhard and Whishaw, Medieval Europe, 4 th ed., New York, John Wileyson, 1978.
- 4- Chapman, A.DJ, History of Spain,, London, Cassell LTD, 1979.
- 5- Daniel Albert, France Ashort History, London, George Allen and Unwin LTD, 1947.
- 6- Deanesly, Margaret, A History of Early Medieval Europe, 2 nd ed., London, Mathuer & Co LTD, 1960.
- 7- Einhard: The life of Chariemagne, London, Ann Arbor paperbacks, 1960.
- 8- Ernest Satow, A Guide to Diplomacy, 4 The Ed., long mens, creen and Co, London, 1957.

- 9- Einhard, The life of Charlemagne, London , Ann Arbor paperbacks, 1960
- 10- El – Hajji: Dip, R. I. Between Andalusia and the Franks during the ayyad Period. (The Islamic Quarterly V. XIII, N.2, April – June 1969
- 11- Ernest Satow, A Guide to Diplomacy, 4 The Ed., long mens, creen and Co, London, 1957.
- 12- E. Hole: Andalus, Spain under the Muslims, (London 1958).
- 13- Ganshof: Notes sur les ports de province du VI Xe siocles" – Revne Hist. v.183 (1938).
- 14- Henrl peres ,La poesie dalouse enarabe, Ciassique aux, XI, sieciw, paris, 1953.
- 15- Imamuddin, s .m. The economic history of Spain under the Umayyads (711 -1031 .A .C), (Dacca, 1963.
- 16- Jackson,F.J.,“The Papacy to Charles the Great” , in: The Cambridge Medieval History, Vol.II,Cambridge, University Press,1964.
- 17- Ibid,,Abei,Des Frankischen Reiches Dem Grossen,Bd,Berlin,1866 p.
- 18- Lane – Poole: Ahistory of Islamic Spain. Great British, 1965.
- 19- Loyn.A.D:'Espagne Mus. Anx xe Siècle, Institutions et vie Social. N.2 (Paris 1972).
- 20- Mahrenholtz: "France Throughout the Middle Ages" B. H. VII,1764.
- 21- Scott:Et.A History of The Moorish Empire In Europe ,London,1964.
- 22- Stefansson,Jon,The Vikings in Spain,from Arabic,Moorish,and Spanish sources,saga book of the VIKING SOCIETY ,London,1908.
- 23- Oman,Sir Charies,The Dark Ages ,London,Rivington,1949.
- 24- Rodenson: The Western Image and Western Studies on Islam in "The Legacy of Islam" Ed. By Joseph Schacht with Bosworh,Oxford 1974.